

POETICS AND AESTHETICS (VII)

M.A. (Sanskrit)

Semester-IV, Paper -IV



Director

Dr.Nagaraju Battu

MBA., MHRM., LLM., M.Sc. (Psy), MA (Soc), M.Ed., M.Phil., Ph.D

Centre for Distance Education

Acharya Nagarjuna University

Nagarjuna Nagar-522510

Phone No.0863-2346208, 0863-2346222,

Website: www.anucde.info

e-mail: anucdedirector@gmail.com

FOREWORD

Since its establishment in 1976, Acharya Nagarjuna University has been forging a head in the path of progress and dynamism, offering a variety of courses and research contributions. I am extremely happy that by gaining 'A' grade from the NAAC in the year 2016, Acharya Nagarjuna University is offering educational opportunities at the UG, PG levels apart from research degrees to students from over 443 affiliated colleges spread over the two districts of Guntur and Prakasam.

The University has also started the Centre for Distance Education in 2003-04 with the aim of taking higher education to the door step of all the sectors of the society. The centre will be a great help to those who cannot join in colleges, those who cannot afford the exorbitant fees as regular students, and even to housewives desirous of pursuing higher studies. Acharya Nagarjuna University has started offering B.A., and B.Com courses at the Degree level and M.A., M.Com., M.Sc., M.B.A., and L.L.M., courses at the PG level from the academic year 2003-2004 onwards.

To facilitate easier understanding by students studying through the distance mode, these self-instruction materials have been prepared by eminent and experienced teachers. The lessons have been drafted with great care and expertise in the stipulated time by these teachers. Constructive ideas and scholarly suggestions are welcome from students and teachers involved respectively. Such ideas will be incorporated for the greater efficacy of this distance mode of education. For clarification of doubts and feedback, weekly classes and contact classes will be arranged at the UG and PG levels respectively.

It is my aim that students getting higher education through the Centre for Distance Education should improve their qualification, have better employment opportunities and in turn be part of country's progress. It is my fond desire that in the years to come, the Centre for Distance Education will go from strength to strength in the form of new courses and by catering to larger number of people. My congratulations to all the Directors, Academic Coordinators, Editors and Lesson-writers of the Centre who have helped in these endeavours.

Prof. Raja Sekhar Patteti
Vice-Chancellor
Acharya Nagarjuna University

M.A. (Sanskrit)
Semester-IV, PAPER-IV
404SN21 :POETICS AND AESTHETICS (VII)
SYLLABUS

UNIT-III:DHVANYALOKA—IIChapter

UNIT -IV:RASA GANGADHARA —GUNA PRAKARANAM-IChapter

द्वितीय उद्घोतः

कृष्णालकप्रतिच्छाद्य-लाञ्छिताः सन्ततश्रियः ।
ममान्तरं तमो ध्वन्तु, राधापदनखेन्दवः ॥

अथ प्रथमोद्घोते सपरिकरं सामान्यभेदद्वयप्रदर्शनपुरस्सरं ध्वनि निरूप्य, विशेष जिज्ञासानिवृत्तये तद्विशेषभेदान्तररूपयितुं द्वितीयमुद्घोतमुपक्रममाणो विवरणकारः कारिकाऽवतरणमुपन्यस्यति—

एवमविवक्षितवाच्य-विवक्षितान्यपरवाच्यत्वे [न] ध्वनिद्विप्रकारः प्रकाशितः । तत्राविवक्षितवाच्यस्य प्रभेदप्रतिपादनायेदमुच्यते—
स्पष्टम् ।

अर्थान्तरे संक्रमितमत्यन्तं वा तिरस्कृतम् ॥

अविवक्षितवाच्यस्य ध्वनेर्वाच्यं द्विधा मतम् ॥ २२ ॥

अर्थान्तरे वाच्यमिन्ने व्यङ्ग्येऽर्थे संक्रमितं सङ्गमितं विशेषणीकृतमिति यावत् वा तथा, अत्यन्तं सर्वथा तिरस्कृतमयोग्यतयाऽनुपात्तमिति द्विधा द्विप्रकारकञ्च अविवक्षितवाच्यस्य ध्वनेर्वाच्यं मतमित्यर्थः । वाच्यमिति सामान्ये नपुंसकम् ।

इस तरह 'अविवक्षितवाच्य, और विवक्षितान्यपरवाच्य' ये ध्वनिके सामान्य दो भेद बतलाकर, साङ्गोपाङ्ग निरूपणार्थ, पहले अविवक्षित वाच्यका विशेष भेद बतलाते हैं-अर्थान्तर इति । अविवक्षितवाच्य ध्वनिस्थलमें 'अर्थान्तरसंक्रमित' और 'अत्यन्त तिरस्कृत' ये दो प्रकारके वाच्य होते हैं । अर्थान्तर अर्थात् वाच्यमिन्ने व्यङ्ग्य अर्थमें संक्रमित-विशेषणीभूतवाच्य और अत्यन्त तिरस्कृत-सर्वथा अयोग्य होनेसे व्यङ्ग्यार्थके प्रति विशेषरूपमें भी नहीं गृहीत होनेवाला वाच्य ही उक्त दोनों प्रकारोंका अभिप्रेत है ।

व्यङ्ग्यप्रकारनिरूपणप्रस्तावे वाच्यभेदनिरूपणस्यासङ्गतिमाशङ्कितानां समादधाति—
तथाविधाभ्यां च ताभ्यां व्यङ्ग्यस्यैव विशेष इति व्यङ्ग्यप्रकाशन-
परस्य ध्वनेरेवायं प्रकारः ।

तथाविधाभ्यामर्थान्तरसंक्रमितात्यन्ततिरस्कृताभ्यां, ताभ्यां वाच्याभ्यां, व्यङ्ग्य-
स्यैव नतु वाच्यस्य विशेषो वैलक्षण्यं भेद इति यावत्, इति हेतोः, व्यङ्ग्यप्रकाशनपरस्य

प्रधानोभूतव्यङ्ग्यव्यञ्जकस्य ध्वनेरेवायं प्रकारो न तु गुणोभूतव्यङ्ग्यादेरित्यर्थः ।
व्यङ्ग्यभेदनिरूपणोपयोगो वाच्यभेदनिरूपणमिह प्रासङ्गिकं नासङ्गतमिति सारम् ।

उक्त रीतिसे अर्थान्तर संक्रमित वाच्य और अत्यन्त तिरस्कृत वाच्योंसे व्यङ्ग्य की ही विशेषता सिद्ध होती है, वाच्यकी नहीं, इसलिए प्रधानभूत व्यङ्ग्यके व्यञ्जक ध्वनि नामक उत्तम काव्यका ही यह प्रकर समझना चाहिये, गुणीभूत व्यङ्ग्य काव्यका नहीं ।

अविवक्षितवाच्यध्वनेराद्यं भेदमुदाहर्तुमाह—

तत्रार्थांतरसंक्रमितवाच्या यथा—

वैदेही विरहव्यग्रो रामो व्याहरति—

स्निग्धं श्यामलकान्तिलिप्तविषयतो वेल्लक्ष्मणाका घना,

वाताः शीकरिणः पयोदसुहृदामानन्दकेकाः कलाः ।

कामं सन्तु दृढं कठोरहृदयो रामोऽस्मि सर्वं सहे,

वैदेही तु कथं भविष्यति हहा हा देवि ! धीरा भव ॥

स्निग्धा मसृणा श्यामला नीला च या कान्तिस्तयालिसमाच्छादितं वियद् गगनं
यैस्तादृशाः तथा वेल्लक्ष्मणः प्रमदमरेण सविलासं स्फुरन्त्या बलाका बकपंक्तयो येषु
तादृशा घना मेघाः, तथा शीकरिणो वृष्टिसम्पर्केण जललवभृती वाता वायवः, तथा
पयोदः सुहृद येषां ते, पयोदसुहृदस्तेषां, यद्वा पयोदस्य मेघस्य सुहृदां मित्राणां, केका-
शब्दसमासत्त्या केकिताम्, कला अस्फुटमधुराः, आनन्दकेकाः प्रमोदजमयूरध्वनयः
कामं यथेच्छं, सन्तु समुज्जृम्भन्ताम् (ततो मे न भीतिरिति भावः) दृढमत्यन्तं,
कठोरहृदयः ककंशमनाः, रामो दाशरथिर्दुःखसहनैकशीलप्रसिद्धः, अस्मि । तत् सर्वं
मेघाद्युद्दीपनकृताखिलकदनं, सहे मर्षयामि । तु पुनः, वैदेही विदेहराजदुहिता, कथं
भविष्यति केन प्रकारेण जीविष्यति । इति विमृश्य भावनया प्रत्यक्षीक्रियमाणां वैदेहीं
तज्जनयित्रीं धरित्रीं वा सद्यो मरणोन्मुखीं सम्भाव्याश्वासयति हहा हा देवि । सीते !
अथवा पृथिवी ! धीरा भव धृतिं बधान मा शोकेन विदोर्णा भूरित्यर्थः । तथा च
'स्निग्धं मसृणम्' इत्यमरः ।

अत्र रामपदं स्ववाच्यार्थसम्बद्धं राज्यरित्याग—मीषणगहनगमन-जटाव-
त्कलवहन-जनकनिधन-दयिताहरणजन्यदुःखातिशयसहनशीलं, तावताऽपि सम्भा-

ध्वन्यालोके

जीवितत्वं च व्यनक्ताति वाच्यो दाशरथिरूपोऽर्थो व्यङ्ग्यध्वनिरेषु संक्रमित
अर्थान्तरसङ्क्रमितवाच्यध्वनिः ।

कान्तेः स्निग्धत्वव्यापलत्वाभ्यां झटिति मनोहरणशक्तिमुखेनोद्गीपनत्वातिशयः,
तानां शीकरित्वेन शैत्यमान्द्ये, बहुत्वैनानियतदिक्सम्बन्धः, तेनानिवार्यता, पयो-
दसौहृद्येन मयूराणामानन्दोचिते, केकाया आनन्दजन्यतया भूयः प्रवृत्तिः, ततोऽ-
प्युद्गीपनतरत्वम्, प्रतीयते ।

लेखनसौहृदयोश्चेतनमात्रधर्मतया मेत्रे बाधात्लिसमुद्भवदयोर्व्यापनोपकारयो-
लक्षणलक्षणायां तत्तदतिशयो व्यङ्ग्य इति संमृष्टाभ्यामत्यन्तरिस्कृतवाच्यध्वनिभ्या-
मर्थान्तरसंक्रमितवाच्यध्वनेः सङ्करः । अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यध्वनिना च शृङ्गारध्वने
रामपदैकवाचकानुप्रवेशेन सङ्करः । शब्दालङ्कारेण च संमृष्टिः ।

'तद्गेहं नतमिति मन्दिरमिदं लब्धावगाहं दिवः' इत्यादिवक्ष्यमाणश्लोके बुद्धि-
विषयताऽवच्छेदकत्वोपलक्षित-तत्तद्धर्मावच्छिन्नवाचकेन तच्छब्देनैव प्रतीतिसौकर्ये-
ऽपि 'नतमिति' इति विशेषणवद्, रामशब्दमहिम्नैव सिद्धं 'कठोरहृदयः' इति
विशेषणमर्थान्तरध्वनि विकासयितुम् । तथाहि — तादृशविशेषणसाहाय्यमेव स्वानु-
कूलं व्यङ्ग्यमवगमयति । इतरथा रामपदं कोशल्या-दशरथप्रीतिपात्रत्वाद्यनुयोगि-

व्यङ्ग्यमेव कथं न बोधयेदिति केचिदाहुः ।
यच्च काव्यालङ्कारसारकारः—श्लोकेऽस्मिन् पर्यायोक्तालङ्कारप्रभवमेव चमत्का-
रमवधार्य ध्वनिमधुनोत्, तन्न निरवद्यम्, व्यङ्ग्यस्यात्र विच्छिन्निविशेषाधायित्वेन
गुणीभावाभावात् । शाब्दलविक्रीडितं छन्दः ।

तदाह—

इत्यत्र रामशब्दः ।

अर्थान्तरसङ्क्रमितवाच्य इति शेषः । एवमग्रेऽपि योजनीयम् ॥

उनमें अब अर्थान्तर संक्रमित वाच्यध्वनि का उदाहरण बतलाते हैं—तत्रेति ।
सीता विरहसे व्याकुल रामचन्द्र कहते हैं—अत्यन्त मञ्जुल नौली आभासे गगन
प्राङ्गणकी व्याप्त किये हुए एवं केलिक्रीडासक्त सरस सारस-सारसियोंसे अत्यन्त
रमणीय बादल, तथा सूक्ष्म जल कणोंसे तर हवा और घनघोर घटाके दर्शनसे प्रसन्न
होकर नाचनेवाले मोर पक्षियोंकी मधुर काकलि ध्वनि, ये सभी वस्तुएं भले ही
अत्यन्त उन्मादक क्यों न हों, उनकी चिन्ता नहीं, अत्यन्त कठोर मैं वही राम हूँ,
सबको यों ही सह(क्षेप) लूंगा । किन्तु अत्यन्त सुकुमारी सीता मेरे बिना कैसे रहेगी

हा देवि सीते ! तू अधीर न हो । यहाँ पर रामपद राज्य-परित्याग, भीषण वन-
गमन, जटावलकल धारण, पितृमरण, दयिताहरण आदि भयंकर संकटजन्य अति-
शय दुःख-सहनशीलत्वादि व्यङ्ग्यार्थको मुख्यतया व्यक्त करता हुआ दाशरथि
रूप वाच्यको भी उक्त व्यङ्ग्यविशेषविशिष्ट रूपसे ही बतलाता है, इसलिये स्पष्ट
ही अर्थान्तर संक्रमित वाच्य ध्वनि प्रतीत होती है ।

उपपादयति—

अनेन हि व्यङ्ग्यध्वान्तिररूपपरिणतः सञ्ज्ञो प्रत्याययते, न तु स-
ञ्ज्ञिमात्रम् ।

हि यतः अनेन रामशब्देन दाशरथिरूपवाच्यमात्रस्यानुपयोगाद् व्यङ्ग्यध्वमर्मा-
न्तरे तादृशदुःखातिशयसहनशीलत्वमे, परिणतोऽनुस्यूतः, सञ्ज्ञो दाशरथिरूपो
वाच्योऽर्थः, प्रत्याययते बोध्यते, न तु सञ्ज्ञिमात्रं केवलो वाच्य इत्यर्थः । अतोऽर्थान्तर-
संक्रमितवाच्योऽत्र रामशब्द इति सङ्गतिः ।

'न तु सञ्ज्ञामात्रम्' इति पाठस्त्वपङ्गतः, देवदत्तः॥दशशब्दवदर्थे शक्तस्य रामश-
ब्दस्यानपेक्षप्रवृत्तशब्दरूपायां संज्ञायां शक्यभावात् ततः प्रत्यायनासम्भवात् ।

न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादहे ।

अनुबिद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते ॥'

इत्यानुमविकोक्तः सङ्केतसम्बन्धेन सञ्ज्ञाशब्दावच्छिन्ने शक्ति स्वीकुर्वतां शब्दि-

कानां नयेऽप्यर्थविधुरायाः सञ्ज्ञायास्ततो बोधो नानुमविक इति दिक् ॥

उक्त स्थलमें रामशब्द केवल दाशरथिरूप वाच्यार्थको ही नहीं बतलाता,
अपितु तादृश राज्य परित्यागादि भीषण अनेक दुर्घटनाजन्य दुःखातिशयको सहन
करनेवाले एक विलक्षण अत्यन्त गम्भीर रामको प्रतिपादित करता है, इसलिये रामके
तादृश विशेष अर्थमें परिणत होनेसे स्पष्ट ही अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यध्वनि है ।
स्वीयश्च पद्यमुदाहरति—

यथा ममेव 'विषमबाणलीलायाम्'—

पद्यमिति शेषः । विषमबाणलीलाऽऽख्ये काव्ये ॥

ताला जात्रन्ति गुणा ज/भा दे सहिष्यएहि धोष्पन्ति ।

रइकिरणानुग्रहिआई होन्ति कमलाई कमलाई ॥

तदा तायन्ते गुणा यदा ते सहृदयगृह्णन्ते ।

रविकिरणानुग्रहीतानि भवन्ति कमलानि कमलानि ॥' इतिच्छाया ।

गुणाः पाण्डित्यादयः, तदा गुणा विशेषप्रशस्यताऽऽश्रया गुणा जायन्ते भवन्ति । यदा ते गुणाः, सहृदयगुणैर्गृह्यन्ते । रवेः किरणैः, अनुगृहीतानि विकासनेनानुकम्पितानि कमलानि कमलानि सौरभसौन्दर्यादिमन्ति भवन्तीत्यर्थः । जघनविपुलाच्छन्दः ।

अत्र यथा कमलानां सूर्यकिरणसंयोगेन विकास एव शोभाद्युत्कर्षः, तथा गुणानां सहृदयावगम एव विशेषप्रशस्यतेति प्रतिवस्तूपमाऽऽलङ्कारः । 'अर्थान्तरन्यासमाह—रविकिरणोति' इति लोचनलेखस्तु चिन्तनीयः, गुण—कमलादिपदार्थानां मिथः सामान्यविशेष—कार्यकारणभावाभावात् ।

द्वितीयकमलशब्दार्थस्य च व्यङ्ग्यवैशिष्ट्येनाकारभेदाद्विमिश्रधर्माविच्छन्नप्रकारताकोपस्थितिद्विषयतया प्रथमकमलशब्दार्थेन सहाभेदान्वयबोधः । अन्यथा 'अभेदान्वयबोधश्च विरूपोपस्थितयोरेव' इति व्युत्पत्तिविरोधस्य दुरुद्धरत्वमेव । यत्तु रय्यकेन लाटानुप्रासोदाहरणमिदमुक्तम् तदसत्, यतः—

'शब्दस्तु लाटानुप्रासो भेदे तात्पर्यमात्रतः' ।

इति मम्मटोक्ततल्लक्षणघटकतात्पर्यपदं वक्त्रच्छाविषयीभूतसंसर्गपरं प्रदीपोद्घोतयोर्व्याख्यातम् । तथा चात्र कमलशब्दयोर्न संसर्गमात्रेण भेदः, किन्तुत्तरांशे व्यङ्ग्यसङ्गतेरर्थेनापि भेदः ।

नव वाच्यार्थमात्रमादाय तयोरर्थाभेदो वक्तुं शक्यत एवेति वाच्यम्, अर्थसामान्योपादाने व्यङ्ग्यस्य परिहृतुं मनोचित्यात् । अतएव विश्वनाथोऽपि—'नयने तस्यैव नयने च' इत्यत्र द्वितीयनयनशब्दो 'भाग्यवत्त्वादिगुणविशिष्टत्वरूपतात्पर्यमात्रेण मिश्रार्थः' इति वदन्निदं प्रत्युदाहरणत्वेनोपन्यस्तवान् । अतएव च सप्तमोऽल्लासे—कथितपदत्वबोध—गुणत्वस्थलपरिगणनावसरे लाटानुप्रासतः पार्थक्येनेदमेव पद्यमर्थान्तरसङ्क्रमितवाच्यध्वनावुदाहरण प्रकाशकारः । इतरथोऽप्योरेकत्रैव समावेशे पृथगुपादानं वृथा स्यादिति दर्पणविवृतिप्रभृतावपि व्यक्तम् । अधिकं पुनरलंकारमञ्जूषायां निरूपयिष्यामः ॥

अब ग्रन्थकार स्वरचित विपमवाग लीला नामक काव्यका भी एक उदाहरण देते हैं—यथेति । कवि कहता है—गुण (पाण्डित्य आदि) सभी वास्तवमें गुण होते हैं, जब वे सरसगुणज्ञोंसे जाने जाते हैं, कमल तभी वास्तविक कमल होते हैं, जब वे सूर्य-किरणोंसे विकसित होकर सुशोभित होते हैं । यहाँ पर द्वितीय कमल शब्द सौरभ-सौन्दर्यशाली कमलके बोधक होनेसे तादृश विशिष्टार्थमें परिणत

होनेके कारण अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यध्वनि है । अतएव दोनों कमलोंका सामान्य विशेष भावसे नीलवटकी भौंति अन्वय भी हुआ । नहीं तो 'घटो घटः' की तरह शब्दबोध ही नहीं होता ।

समन्वयमाह—

इत्यत्र द्वितीयः कमलशब्दः ।

'काकः कृष्णः पिकः कृष्णः को भेदः पिककाकयोः ।

प्राप्ते वसन्तसमये काकः काकः पिकः पिकः ॥'

इत्यादौ द्वितीयकाकपिकशब्दवदर्थान्तरसङ्क्रमितवाच्यः सौन्दर्यादिगुणान्वित-कमलबोधकत्वादिति शेषः ॥

'काकः काकः पिकः पिकः' की भौंति प्रकृतमें भी द्वितीय कमलपद बाधित होकर सौन्दर्य गुणध्यादि गुणविशिष्ट कमल विशेषके बोधक होनेसे अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यध्वनि हुआ ।

अथात्यन्ततिरस्कृतवाच्यध्वनिमुदाहरति—

अत्यन्ततिरस्कृतवाच्यो यथाऽऽदि रवेर्लीलीकेः—

पञ्चवटीस्थो रामो हेमन्तं वर्णयति

रविसक्रान्तलक्ष्मीकरतुषारावृतमण्डलः ।

निश्वासान्ध इवाद्गुणश्चन्द्रमा न प्रकाशते ॥'

रवो सङ्क्रान्ता हेमन्ते रवेरेवाह्लादकत्वात्, सङ्क्रान्ता लक्ष्मीशोभा यस्य तादृशः, तथा तुषारैर्हिमैरावृतमाच्छादितं मण्डलं यस्य, स चन्द्रमाः निश्वासेन मुखनासिकाऽनिलेन (तत्संसर्गेण) अन्धो मलिनः, आदर्शो दर्पण इव न प्रकाशते नो मासत इत्यर्थः ।

अब वल्लीकिरचित 'अत्यन्ततिरस्कृतवाच्यध्वनि' का उदाहरण देतलाते हैं—रवीति । पञ्चवटीमें रामचन्द्र हेमन्तवाच्यमें करते हैं—हेमन्त ऋतुमें ठंड पड़नेसे सबको प्रिय लगनेवाले सूर्यके द्वारा चन्द्रमाकी आह्लादकता छिन जानेसे हतश्री तथा पालासे घिरा हुआ मण्डलवाला वह (चन्द्रमा) श्वास पवनसे अन्ध (मलिन) दर्पणकी भौंति प्रकाशित नहीं होता है ।

समन्वयमभिधत्ते—

इत्यत्रान्धशब्दः ।

अत्यन्ततिरस्कृतवाच्य इत्यर्थः । तथाहि—'अन्ध दृष्ट्युपघाते' इति घातुपाठा-दन्धशब्दस्योपहृतदृष्टिके शक्तिरवधायते । दर्पणे च दृष्टेरभावान्मुख्यायंभाधादन्ध-

शब्दो मालिन्यविशिष्टं लक्षयस्तदतिशयमनुयोगिताऽऽदि च द्योतयति । स च
जनुषाऽन्धेऽप्यन्धशब्दप्रयोगेऽपीयमेव गतिः, गर्भं एव तद्दृष्ट्वापघातस्य प्रामाणिकत्वात् ।
यदनुपहतदृष्टिकेऽपि 'अन्धोऽयं पुरोऽपि न पश्यति' इति प्रयोगः, तस्य तिरस्कृ-
तिद्योतकत्वेन प्रमादिपरतया मुख्यार्थबाधवैधुर्प्रान्नेदन्तम् ।

यदपि महानायकेन—'इवशब्दप्रयोगाद् गौणताऽप्यत्र न काचित्' इत्यनेन मुख्या-
र्थबाधविरहभुक्त्वाऽयं ध्वनिरितो निराकारि, तदप्यनोरमम्, इवशब्दस्यात्र दपण-
प्रतियोगिकसादृश्यद्योतकतया सम्भावनाव्यञ्जकत्वाभावादन्ध इवेत्युत्प्रेक्षाया
अङ्गीकारासम्भवात्, उपमायान्तु मुख्यार्थबाधस्य जागरूकत्वाच्च ॥

यहाँ पर दृष्टिहीन वाचक अन्ध शब्द अचेतन दर्पणसे बाधिवार्थक होनेसे
अप्रकाश रूप अर्थको लक्षित कर, मालिन्यानिशयरूप इन्द्रजालमें स्वार्थका सर्वथा
भान न होनेसे अत्यन्ततिरस्कृतवाच्यध्वनिका विषय है ।

पदगतमुदाहृत्य वाक्यगतं तं ध्वनिमुदाहरति—

• 'गणनं च मत्तमेहं धारालुलिअज्जुणाइं अ वणाईं ।

निरहंकारमिअङ्का हरन्ति नीलाओ विणिशाओ ॥'

गगनं च मत्तमेघं धारालुलिताज्जुनानि च वनानि ।

निरहंकारमृगाङ्का हरन्ति नीला अपि निशाः ॥' इतिच्छाया ।

मत्ता उद्धता मेघा यत्र तादृशं चापि (न केवलं तारकितं) गगनमाकाशम्,
च तथा, धारामिरासारं लुलिता इतस्ततश्चलिता अजुंता वृक्षा वृक्षविशेषा वा येषु
तानि चापि (न परं मलयानिलमन्दान्दोलितमाकन्दानि) वनानि, तथा निरहङ्कार-
शोभादारिद्र्येणापास्तदर्पो विच्छाय इति यावत्, मृगाङ्कश्चन्द्रमा यामु ताः, नीला
अपि (नतु चन्द्रिकाक्षालिता एव) निशा रजन्यः, हरन्ति चित्तं वशीकुर्वन्तीत्यर्थः ।

अत्र क्षीवत्वामिमानयोर्जीवधर्मतया मेघमृगांकयोर्बाधात् क्रमेण परितो भ्रमणं
मालिन्यं च लक्षयन्ती मत्तनिरहंकारशब्दौ तदतिशयं व्यक्तः ।

नन्वहंकारविरहस्य चन्द्रेऽबाध एवेति कुतोऽत्र लक्षणेति चेत्, मैवम्, अहंका-
रस्य चन्द्रे क्वचित्कदाचिदप्यनुपलम्भात्तदभावस्यापिघटे ज्ञानाभावस्यैवोपलब्धुम-
शक्यत्वात् ॥

अत्यन्त तिरस्कृत वाच्यध्वनिका पदस्य उदाहरण देकर, वाक्यगत उदाहरण
देने हैं—गगनमिति । नारागणसे रहित होने पर भी, मत्तवालेसे घूमते हुए बादलोंसे
युक्त आकाश, तथा मलय पवन कम्पित सहकारसे शून्य होने पर भी, मुसलाधार

वृष्टिजन्य विलुलित अर्जुन वृक्ष विशेष सहित विपिन और चन्द्रिका रहित निरहंकार
(निस्तेज) चन्द्रवाली रात मन लुभा रही है ।

तदाह—

अत्र मत्तनिरहङ्कारशब्दौ ।

अत्यन्ततिरस्कृतवाच्यविति शेषः । पदद्वयापेक्षतयाऽत्र वाक्यध्वनित्वमवधार-
णीयम् ॥

यहाँ उन्मत्तता और अहंकारका अचेतन मेघ और चन्द्रमामें बाध होनेसे मत्त-
निरहंकार शब्द क्रमशः चौतरफ भ्रमण और मालिन्यार्थको लक्षित करते हुए,
तदतिशय रूप व्यङ्ग्यमें उक्त वाच्योंके विलकुल भान न होनेसे वाक्यगत अत्यन्त
तिरस्कृत वाच्यध्वनिके प्रत्याशक हैं ।

अथ प्राप्तावसरस्य विवक्षितान्यपरवाच्यध्वनेः स्वरूपप्रदर्शनगर्भं विमार्गं दर्शयति—

विवक्षितं

असंलक्ष्यक्रमोद्घोतः, क्रमेण द्योतितः परः ।

विवक्षिताभिधेयस्य ध्वनेरात्मा द्विधा मतः ॥ २४ ॥

न सम्यगलक्ष्योऽसंलक्ष्यः, स क्रमो यत्र, तादृश उद्घोतः प्रकाशो यस्य स
एकोऽसंलक्ष्यक्रमो ध्वनिः, क्रमेण द्योतितः संलक्ष्यक्रमः, परो द्वितीयो ध्वनिरिति
विवक्षिताभिधेयस्य विवक्षितान्यपरवाच्यस्य, ध्वनेर्ध्वन्यत इति योगात्प्रधानी-
भूतव्यङ्ग्यस्य, आत्मा स्वरूपं द्विधा द्विप्रकारको मतः सुधीभिरित्यर्थः ।

अब विवक्षितान्यपरवाच्यध्वनिका विशेषनिरूपणार्थ पहले विभाग करते हैं—
असंलक्ष्येति । 'असंलक्ष्य क्रमव्यङ्ग्य और संलक्ष्य क्रमव्यङ्ग्य'के भेदसे विवक्षितान्य-
परवाच्य ध्वनि दो प्रकारकी होती है ।

विवृणोति—

मुख्यतया प्रकाशमानो व्यङ्ग्योऽर्थो ध्वनेरात्मा । स च वाच्यार्था-
पेक्षया कश्चिदलक्ष्यक्रमतया प्रकाशते, कश्चित् क्रमेणोति द्विधा मतः ।

वाच्यविभावादिप्रतीतेर्व्यङ्ग्यरसादिप्रतीते हेतुतया, ततः प्राक्सत्त्वमवश्यं
कल्पनीयमिति तयोः क्रमोऽनायत्या कल्प्यते । किन्तु व्यङ्ग्यप्रतीतेराशुभावितयोत्पल-
दलशतभेदवत् क्रमः सम्यङ् न लक्ष्यते । अतएव वाच्यार्थेन सह तस्य प्रकाश-
भ्रमोऽपि संघटते । सोऽयमसंलक्ष्यक्रमो नाम ध्वनिः । क्वचित् ध्वनिप्रतिध्वनिवद्

वाच्यव्यङ्ग्यप्रतीत्योः क्रमः स्फुटं लक्ष्यत एव । स च संलक्ष्यक्रमो ध्वनिरिति द्वैविध्यं ध्वनेरिति सारम् । तुल्यमितिपाठे सहेवेत्यर्थः ।

विस्तरेण क्रमस्थापना तृतीयोद्घोते करिष्यते । प्रथमकारिकया वाच्यभेद-प्रयोज्यो ध्वनिभेद उक्तः । अनया तु क्रमसम्बन्धलक्ष्यालक्ष्यत्वप्रयोज्यः स उच्यत इति विशेषः ।

वृत्तिकार उक्तार्थको ही स्फुट करते हैं—मुख्यतयेति । वाच्यार्थकी अपेक्षा अलौकिक चिदानन्द-चमत्कार-जनकतया भासमान व्यङ्ग्यार्थ ही ध्वनिका वास्तविक स्वरूप है, परन्तु विभावाद्वाच्यप्रतीतिका व्यङ्ग्यप्रतीतिके प्रति कारण होनेसे पहले भासित होना स्वभावसिद्ध होने पर भी जहाँ कमलोंके शतपत्रभेदनवत अत्यन्त सूक्ष्मकारण-व्यवधानके कारण दोनोंकी प्रतीति होनेमें व्यवधान क्रम नहीं लक्षित होता है, उसे असंलक्ष्य क्रमव्यङ्ग्य ध्वनि कहते हैं, और जहाँ दोनोंकी प्रतीतिका क्रम लक्षित होता है, उसे संलक्ष्यक्रम व्यङ्ग्य ध्वनि कहते हैं ।

असंलक्ष्यक्रमध्वनि लक्ष्यन् विभजो—

तत्र ।

तत्र ध्वनिद्वये ।

रसभाव-तदाभास-भावशान्त्यादिरक्रमः ।

ध्वनेरात्माऽङ्गिभावेन भासमानो व्यवस्थितः ॥ २५ ॥

रसा आवरणमङ्गावच्छिन्नरत्याद्यत्रल्लिन्नचिद्रूपाः शृङ्गारवीरकरुणाद्भुतहास्य-भयानकबीभत्सरीद्रशान्तेति नव प्रभेदाः, भावा रसरूपतासम्पादकविभावादिसंसर्ग-विरहिताः केवलाः स्थायिनः, प्राधान्येन व्यक्ता व्यभिचारिणश्च, तदाभासा अनौ-चित्येन प्रवृत्तेर्दुष्टा रसा रसामासा दुष्टा भावा भावामासाश्च, तत्प्रशान्तिर्भावस्योक्त-रूपस्य शान्तिः प्रशाम्यदवस्था, आदिः प्रधानं यस्य स तादृशः, अक्रमोऽसंलक्ष्य-क्रमः, अङ्गित्वेन प्राधान्येन, भासमानः सहृदयचर्वणा—गोचरीभवन्, ध्वनेविव-क्षितान्यपरवाच्यप्रकारस्य, आत्मा स्वरूपं व्यवस्थित इत्यर्थः ।

समष्टितात्पर्येणादिशब्दादेकवचनम् । तेन च भावोदय—भावसन्धि—भाव-शबलत्वानि गृह्यन्ते । भावस्योक्तरूपस्योदय उद्गमभावस्था, सन्धिस्तयोस्तुल्यकक्षयो-र्युगपदास्वीदः, शबलता निरन्तरतया तेषां पूर्वपूर्वोपमदिनामास्वादः । उदयमात्र-स्य शान्तिमात्रस्य चास्वादाभावाद्भावशबलत्वत उदयशान्त्योर्मदः । विस्तरेण सूद्घोते

नागेशेन तेषां मिथः पाथक्यं विवेचितम् । अपरिच्छिन्नानन्दचिन्मयब्रह्मसतत्व-स्य रसस्य शान्त्युदयसन्धिशबलत्वानि नैव सम्भवन्ति, तस्माद्भावानुबन्धोन्वेयैता-न्यास्वादपदवीमवतरन्ति । ननु विभावानुभावयोरपि भाववच्चमत्कारभूमितया न कथं तद्ध्वनिरिति चेत्, न तयोर्वाच्यतायामेव चमत्कारित्वात्, तच्चवङ्गायाश्चित्त-वृत्तिष्वेव पर्यवसानाच्च । तयोरपि कथञ्चन व्यज्यमानतादशायान्तु वस्तुध्वनिकुक्षि-प्रवेश एवेति लोचने व्यक्तम् । रसमावादीनां स्वरूपनिरूपणमाचार्यैराकरेषु, मया रसमञ्जरीसुरमौ च विहितमेवेति नेह तत्प्रतन्यते, उदाहरणानि पुनरेषां क्रमेण विदग्धविनोदाय निर्दिश्यन्ते ।

तत्र सम्मोगशृङ्गाररसो यथा भवभूनेरुत्तररामचरिते—

‘किमपि किमपि मन्दं मन्दमासत्तियोगादविरलितकपोलं जल्पतोरक्रमेण ।

अशिथिलपरिरम्भव्यापृतकैकदोष्णोरविदितगतयामा रात्रिरेव व्यरंसीत् ॥’

श्रीकृष्णविषयो रतिभावो यथा मम राधापरिणये शक्रपुरमिस्तवे—

‘जपारागप्रेङ्खन्महिममहनीयाङ्गलिदले शरद्राकाऽधीशोज्ज्वलनखमहःकेसरवृते ।

पदाम्मोजे भक्तव्रजहृदयभृङ्गोपचरिते तवास्मत्संसारज्वरपरमशान्त्यं प्रमवताम् ॥’

रसामासो यथा कालिदासस्य कुमारसम्भवे वसन्तवर्णने—

‘मधु द्विरेकः कुसुमैकपात्रे पपो प्रियां स्वामनुवर्तमानः ।

शृङ्गेण च स्पर्शनिमीलिताक्षीं मृगीमकण्डूयत कुष्णसारः ॥’

यथा वा मदीये राधापरिणये निदाघवर्णने—

‘उन्मदोऽसितमणिप्रभलोलद्-भृङ्गजातपरिवीतकपोलः ।

कानने मुकुलिताननकेशां, वासितामनुससार करीन्द्रः ॥

अनयोस्तिर्यग्विषयत्वादनीचित्यप्रवृत्तिः ॥

भावामासो यथा जगन्नाथस्य मामिनीविलासे करुणोल्लासे—

‘सर्वेऽपि विस्मृतिपथं विषयाः प्रयाता विद्याऽपि खेदकलिता विमुखीबभूव ।

सा केवलं हरिणशावकलोचना मे नैवापयाति हृदयादधिदेवतेव ॥’

गुहकन्याविषयकत्वेन रतेरिहानीचित्यप्रवृत्तिः ॥

भावशान्तिर्यथाऽमरककवेः शतके—

‘सुतनु ! जहिहि-कोपं पश्य पादानतं मां न खलु तव कदाचित् कोप एवंविधोऽभूत् ।

इति निगदति नाथे तिर्यग्भूमिलिताक्षया नयनजलमनल्पं मुक्तमुक्तं न किञ्चित् ॥

इह नयनजलमोचनेनेर्ष्यारूपव्यभिचारिभावस्य प्राधान्यमाजः शान्तिः ।

भावोदयो यथा तस्य तत्रैव—

‘चरणपतनप्रत्याख्यानात् प्रसादपराङ्मुखे निभृतकितवाचारेत्युक्त्वा रूपा परुषोक्ते !
व्रजतिरमणेनिश्चस्योच्चैःस्तनस्थितहस्तया नयनसलिलच्छन्नादृष्टिःसखीषु निवेशिता ॥

अत्र व्यभिचारिणो विषादस्योदयः ॥

भावसन्धियंथा भवभूतेर्महावीरचरिते—

‘उत्सिक्तस्य तपःपराक्रमनिधेरभ्यागमादेकतः,

सत्सङ्गप्रियता च वीररभसोत्फालश्च मां कर्षतः ।

वैदेहीपरिरम्भ एष च मुहुश्चैतन्यमामीलय-

ज्ञानन्दी हरिचन्दनेन्दुशिशिरस्निग्धो रुणद्धचन्यतः ॥’

इहावेगं हर्षयोः समकक्षयोर्व्यभिचारिणोः सन्धिः ॥

शबलता यथा विद्यानाथस्य प्रतापरुद्रयशोभूषणे—

‘निन्दन्त्वत्र कुलस्त्रियः प्रियतमो लभ्यः सुखं केन वा,

माग्येनानुमतं न किं गुरुजनैः का वा सखी प्रेष्यते ।

किं लोकस्य भवेत्प्रसिद्धमचिरात् स्वच्छन्दमङ्गं कदाऽऽ-

रोक्ष्यामि स्तिरता कदा हृदि भवेद् यातव्य एव प्रियः ॥’

अत्र लज्जा-वितर्क-दैन्य विषाद-शङ्की तुक्य-वृत्ति-मतयो व्यभिचारिणः क्रमेण प्रतीयन्ते ॥

अब असंलक्ष्यक्रम ध्वनिका विशद निरूपण करनेके लिये विभाग करते हैं—
तत्रैति । उक्त ध्वनिद्वयमें जहां असंलक्ष्यक्रम व्यङ्ग्यात्मक रस-रसाभास-भाव-
भावाभास-भावप्रशम-भावोदय-भावसन्धि-भावशबलताय सहृदयों द्वारा अङ्गी
(मुख्य) रूपसे अलौकिक चर्चणा विषयभूत होती हुई अत्यन्त चमत्कारजनक
प्रतीत हों, वहां विवक्षितान्यपरयाच्य ध्वनिका प्रथम प्रकार समझना चाहिये ।
विभावादियोंके काव्य-नाटकादि योगसे परिपुष्ट होकर रत्यादि स्थायिभाव ही
प्रपाणक रस न्यायसे शृङ्गारादि रसरूपमें परिणत होकर रसपदसे व्यवहृत होने लगते
हैं, और विभावादि समहालम्बनात्मक अलौकिक अस्वग्द स्वयं प्रकाशमान चिदा-
नन्द चमत्कार वशुषको ही रस कहते हैं । उसके ‘शृङ्गार-वीर-करुण-अद्भुत-हास्य-
भयानक-बीभत्स-रौद्र और शान्त’ ये नौ भेद हैं । उनमें ‘संभोग और विप्रलम्भ’
के भेदसे शृङ्गार रस दो प्रकारका है । नायक नायिकके परस्पर रति विशेषको

शृङ्गार कहते हैं । परन्तु श्रेष्ठ देव, गुरु, नृपति आदि विषयक भक्तिरूप रति विशेष
शृङ्गारमें न परिणत होकर भावपदसे ही व्यवहृत होता है, एवं रत्यादि स्थायि-
भाव भी जब किसी दोष (त्रुटि) वश विभावादिसे परिपुष्ट न हो पाता, तब रस
रूपमें परिणत न होकर भावरूपसे ही व्यवहृत होता है, तथा जहां प्रणय कोपादि
संचारिभाव ही अन्यको दवाकर प्रधानतया अधिक चमत्कारजनक प्रतीत होता
है, वहां भी रसका व्यवहार न होकर भावका ही व्यवहार होता है । वही रस जब
विशेषानुभवहीन पशु-पक्षी आदि जीवगतत्वेण परिणत होता है, तब रसाभास कहा
जाता है । उक्त रत्यादि भाव अनुचित गुरुकर्म्यादि विषयक हो, तो भावाभास
कहा जाता है । उक्त संचारी आदि भावोंकी प्रशमावस्थाको भावशान्ति का भेद है ।
उक्त संचारी आदि भाव की उद्गमावस्थाको भावोदय कहते हैं । उक्त संचारी आदि
भावोंके तुल्यरूपसे एक साथ आस्वादको भावसन्धि कहते हैं । लगातार पूर्व-पूर्वका
उपमर्दन करते हुए उत्तरोत्तर उक्तभावोंके आस्वादको भावशबलता कहते हैं । अब
संभोग शृङ्गारका दिग्दर्शन कराते हैं—केलिंगृहमें कय्या पर धीमे धीमे अङ्गोंमें अङ्गोंके
सटनेसे रोमाञ्चादि विकारजन्य एक विलक्षण आनन्दका अनुभव करते हुए, कपोलमें
कपोल मिलाकर बेसिरपांवके रङ्गरभसकी ऊटपटाङ्ग सी बातें करते हुए, बाहोंमें
बाहोंसे गलेमें गलेको बड़ी चावसे लिपटा कर आलिङ्गनादि जन्य अलौकिक रसको
लूटते हुए प्रिय-प्रेयसीके परस्परमें बात करते करते हास्य विनोदमें रात ही धीत
गई पर बातें नहीं ब्रीतीं । यहाँ पर सरस विदग्धजनोंको वाच्यप्रतीतिके साथ ही
एक अद्भुत संभोगशृङ्गार रसका अनुभव होता है । इसी प्रकार रसाभासादिका
उदाहरण समझना चाहिये ।

असंलक्ष्यक्रमत्वोपपत्तिमभिधत्ते—

रसादिरर्थो हि सहेव वाच्येनावभासते । स चाङ्गित्वेनावभासमानो
ध्वनेरात्मा ।

हि यतो रसादिव्यङ्ग्योऽर्थो वाच्येन विभावादिना सह इव न तु सहैव, न वा
विलम्बेन, अवभासते प्रतीतिविषयो भवति, तस्मादसंलक्ष्यक्रमः, कार्यकारणभावेन
निर्णीतस्य क्रमस्य सम्यगलक्ष्यत्वात् । स रसादिश्च, अङ्गित्वेन प्राधान्येन अवभास-
मानः प्रतीतिगोचरी भवन्, ध्वनेरात्मा स्वरूपमित्यर्थः ।

‘सहैव’ इति पाठस्यासङ्गतिस्तु प्रागेव दक्षिता । अत एव च ‘इवशब्देनासंलक्ष्य-
ता विद्यमानत्वेऽपि क्रमस्य व्याख्याता’ इति लोचनं सङ्गच्छते ॥

वृत्तिकार उक्त असंलक्ष्यक्रमको व्यक्त करते हैं—रसादिरिति । उक्त रसादि,
विभावादि वाच्योंके साथ एक साथकी भांति प्रतीत होते हैं, इसलिये सूच्य

व्यवधान होने पर भी व्यवधान-रूप क्रम लक्षित नहीं होता, अतः ये अ संलक्ष्य क्रम कहे गये हैं। परन्तु वेरसादि मुख्यरूपसे सहृदयो द्वारा आस्वादित होनेके कारण ही ध्वनिरूपमें व्यवहृत होते हैं।

नन्वङ्गिनोऽपि रसादिध्वने रसवदाद्यलङ्कारेभ्यः को भेद इत्याशङ्कां कारिकाद्वि-
तयेन समाधातुमवतारयति—

इदानीं रसवदाद्यलङ्कारादलक्ष्यक्रमद्योतनात्मनो ध्वनेर्विमक्तो विषय
इति प्रदर्श्यते—

अलक्ष्यक्रमद्योतनात्मनोऽसंलक्ष्यक्रमस्य रसादिध्वनेः । विमक्तोऽतिरिक्तः ।
विषयो लक्ष्यः । अलङ्कारादिति जातितात्पर्यक्रमेकवचनं प्रदर्श्यते, प्रस्तुतकारि-
काम्यामिति शेषः ॥

अत्र आगे वच्यमाण रसवदादि अलंकारोंसे असंलक्ष्यक्रम व्यङ्ग्यात्मक उक्त-
रसादिध्वनिका विषय अतिरिक्त ही है, इस बातको अग्रिम दो कारिकाओं द्वारा
कहते हैं।

वाच्यवाचकचारुत्वहेतूनां विविधात्मनाम् ।

रसादिपरता यत्र स ध्वनेर्विषयो मतः ॥ २६ ॥

यत्र काव्ये विविधात्मनां नानारूपाणां, वाच्यं च वाचकं च तच्चारुत्वहेतवश्चेति
तेषां शब्दार्थं तदुभयालंकारादीनाम्, रसादिपरता प्रधानीभूतरसादिव्यङ्ग्योपस्का-
रकत्वम्, भवतीति शेषः, स ध्वनेर्विषयो लक्ष्यो मतः प्रागुक्त इत्यर्थः ।

विमागाय पुनरिहोपादानं ध्वनेरवगमनीयम् ॥

जिस काव्यमें नाना प्रकारक वाच्य-वाचक और इनके सौन्दर्यको बढ़ानेवाले
अलंकारादि, मुख्यरूपसे चवंगाविषयीभूत उक्तरसादिको बतलानेमें तत्पर रहते
हैं, वहीं पर ध्वनिका विषय समझा जाता है।

तदाह वृत्तिकृत्— ३४५ इति २३०३ स्वामिनि अप्तमि ममति ॥ २३०३ ॥

रस-भाव-तदाभास-तत्प्रशमलक्षणं मुख्यमर्थमनुवर्तमाना यत्र शब्दा-
र्थालङ्कारा गुणाश्च परस्परं ध्वन्यपेक्षया च विभिन्नरूपा व्यवस्थिताः,
तत्र काव्ये ध्वनिरिति व्यपदेशः ।

तत्प्रशमपदं भावोदयादीनां त्रयाणामप्युपलक्षणम् । अनुवर्तनमुपस्करणम् ।
प्राग्बल्लभ्यार्थश्चालंकाराश्चेति द्वन्द्वः । शब्दादीनां स्वरूपतोऽधिकरणभेदतश्च भेदोऽ-
वसेयः । अन्यत्स्फुटम् ॥

वृत्तिकार उक्त विषयको स्पष्ट करते हैं—रसेति । रस-भाव-तदाभास-भाव-
प्रशमादि रूप मुख्य व्यङ्ग्योंके अनुगमन करते हुए जिस काव्यमें वाच्य-वाचक-
अलंकार और गुणोदि, ध्वनिकी अपेक्षा और परस्परमें विभिन्नरूपसे व्यवस्थित हैं,
उसी काव्यमें ध्वनिका व्यवहार होता है।

प्रधानेऽन्यत्र वाक्यार्थे यत्रङ्गं तु रसादयः ।

काव्ये तस्मिन्नलङ्कारो रसादिरिति भ्रममिति ॥ २७ ॥

तु पुनः, यत्र काव्ये, अन्यत्रान्यस्मिन् स्वस्मिन्ने वस्त्वलंकाररसादिको व्यङ्ग्यो,
वाच्ये वा वस्त्वलङ्कारलक्षणे, वाक्यार्थे तदर्थयोधे, प्रधाने मति, रसादयो जातिचम-
त्कारितयाऽङ्गम् तस्मिन् काव्ये रसादिनामैकदेशग्रहणे नाममात्रग्रहणं देवदत्तोदतः
इति न्यायेन रसवदादिः 'रसवत्, प्रियः ऊर्ध्वस्वि, समाहितम्, भावोदयम्, भाव-
सन्धिः भावशबलत्वम्' अलङ्कारो भवतीति मे मतिरित्यर्थः ।

अत्र 'मे मतिः' इत्युक्तिरेव खण्डनीया भ्रान्तराणामपि सङ्कावं सूचयति । तथाच
रसादीनामलङ्कार्यत्वेन शब्दार्थवृत्त्यभावेन च 'नालङ्कारता' 'रसादीनामङ्गतायामेव
रसवदाद्यलङ्काराः, अङ्गतायान्तुशब्दात्तदलङ्कारत्वद्वितीयो भेदः' रसादिषु लक्ष्यादिसा-
म्यादलङ्कारत्वव्यपदेशो गौणः' इत्यादय ओङ्कटाः पक्षाः पूर्वपक्षायमाणः । मुल्लसन्ति ।

तत्खण्डनान्यपि क्रमशः 'प्रधानानामेव रसादीनामलङ्कार्यता, प्रकृते स्वरूपमेवे-
त्यलंकारतैव, शब्दार्थवृत्तित्वं नालंकारतायां निदानकम् किन्तु चमत्कारः, स च
प्रकृतेऽप्यक्षतः । यद्वा व्यङ्ग्यव्यञ्जकमात्रेण रसादीनां शब्दार्थयोरेपि वृत्तिः' 'रसादी-
नामङ्गत्वे, स्वयमेवालंकार्यत्वात् कुतोऽलंकारता । अङ्गतायामुदात्तालंकारप्रकार-
कल्पना न सम्भवति, तत्र महतां चरितस्यैवोपलक्षणत्वनियमो नतु रसादीनाम् 'विच्छि-
त्तिविशेषकृत्वरूपमुख्यधर्मयोगेऽपि कुतो व्यवहारस्य गौणत्वम् ? इत्यादीनि ज्ञेयानि ।

इत्थश्च रसस्याङ्गत्वे रसवत्, भावस्य प्रियः, रसाभासस्य भावाभासस्य चोर्ज-
स्वि, भावशान्तेः समाहितम्, भावोदयस्य भावोदयम्, भावसन्धेर्भावसन्धि, भाव-
शबलताया भावशबलत्वं चालंकारोऽवधारणीयः ॥

किन्तु जिस काव्यमें पूर्वोक्त व्यङ्ग्य-रसादिकी अपेक्षा दूसरे ही वस्तु अलंकारादि
वाच्यार्थ, प्रधानरूपसे चमत्कारितया वाक्यार्थ योधके विषय प्रतीत होते हैं, और
उक्त रसादि तो अध्रधान रूपसे ही प्रतीत होते हैं, उस काव्यमें क्रमशः रसके अङ्ग
होने पर 'रसवत्' भावके अङ्ग होने पर 'प्रियः' रसाभास और भावाभासके अङ्ग होने

पर 'ऊर्जस्वी' भावशान्तिके अङ्ग होने पर 'समाहित' एवं शेषके भावोदय, भावसन्धि और भावश्रवणता, अलंकार माने गये हैं। यह ग्रन्थकारका सिद्धान्त है।

तदाह वृत्तिकारः—

यद्यपि रसवदलङ्कारस्यान्यैर्दशितो विषयः, तथापि यस्मिन् काव्ये प्रधानतयाऽन्योऽर्थो वाक्यार्थीभूतः, तस्य चाङ्गभूता ये रसादयः, ते रसादेरलङ्कारस्य विषया इति मामकीनः पक्षः।

चक्ररस्त्वर्थकः। उद्धटादिभिर्यद्यपि रसादीनां वाक्यार्थबोधे प्राधान्य एव रसवदाद्यलंकारा उक्ताः, किन्तुक्तयुक्त्या सिद्धान्तभूतेऽस्मन्मते रसादीनां तत्राप्रधानतायामेव तेऽलंकारा इति सारम्। यद्यपीत्यनेन परमतस्य युक्तिरिक्तत्वम्, तथाऽपीत्यनेन स्वमतस्यागतायत्वं च सूच्यते ॥

वृत्तिकार उक्त कारिकाशयोको विशद करते हैं—यद्यपीति। यद्यपि उद्भूतप्रभृतियोंने तो प्रधानरूपसे वाक्यार्थ बोध विषयतया रसादिके भासित होने पर ही रसवदादि अलंकार माना है, अन्य किसीने तो रसादिके अलंकार्यत्व होनेसे उस (रसादि) में अलंकारत्वका खण्डन ही कर दिया है, तथापि रसादिके अङ्गी (प्रधान) होने पर चमत्कारजनक होनेपर उसमें अलंकार्यत्व ही हो सकता है। अलंकारत्व मानना ठीक नहीं, क्योंकि प्रधानीभूत रसादिमें ही सब कोई अलंकार्यत्व मानते हैं, अप्रधान रसादिमें नहीं मानते, इन युक्तियोंसे जिस काव्यमें प्रधानरूपसे अन्य वाच्य अर्थ ही वाक्यका बोध विषय हो रहा है, और उसका अङ्ग होकर ही पूर्वोक्त रसादि भासित होता है, उस वाक्यमें रसवदादि अलंकार मानने में कोई आपत्ति नहीं आती। यह ग्रन्थकारका मत है।

निदर्शनेन स्वमतं द्रढयति—

तद्यथा—चाटुषु प्रेयोऽलङ्कारस्य वाक्यार्थत्वेऽपि रसादयोऽङ्गभूता दृश्यन्ते।

तद् रसादीनामङ्गत्वं यथाऽनुपदं वक्ष्यमाणोदाहरणे चाटुषु राजादिमृषाप्रशंसासु, मामहोक्तरीत्या प्रेयोऽलंकारो यस्मिन् स प्रेयोऽलंकारो वाक्यार्थबोधप्रधानीभूतोऽर्थः, तस्य वाक्यार्थत्वे तद्वोधप्राधान्येऽपि, रसादयोऽङ्गभूता दृश्यन्ते, नतु प्रधानीभूता इत्यर्थः।

उद्धटानुसारिणस्तु भिन्नक्रममपिशब्दं मत्वा प्रेयोऽलंकारसद्ग्राहकं वाक्यमिदमङ्गीकृत्य चाटुषु (षष्ठ्यर्थे सप्तमी) चाटूनां वाक्यार्थत्वे प्रेयोऽलंकारोऽपि, न केवलं रसवदलंकारः' इति व्याचक्षते।

परन्तु षष्ठ्यर्थे सप्तम्या अननुशिष्टाया इह कल्पने बलेशादुक्तं मामहानुसारिभ्याख्यानमेव ज्यायः। वस्तुतस्तु चाटुषु प्रशंसनीयविषयकरतिभावस्य प्राधान्यात्

प्रेयोऽलङ्कारत्वम्, तेन तत्र रसादीनां प्रधानीभूतभावाङ्गतयैव रसवदाद्यलङ्कारत्वमिति द्रष्टव्यम् ॥

दृष्टान्त द्वारा अपने मतको पुष्ट करते हैं—तद्यथेति। जैसे राजा आदिकी मिथ्या प्रशंसा स्थलमें प्रेयोऽलंकारके वाच्यार्थबोधका प्रधान विषयत्व होने पर, रसादि अङ्गरूपसे ही भासित होता है। वास्तवमें तो चाटु स्थलमें भी प्रशंसनीय राजादिविषयक रति भावके प्राधान्य होनेसे प्रेयोऽलंकार नहीं है, अपितु रसादिके प्रधानीभूत उक्त रति भावके प्रति अङ्ग होनेसे रसवदाद्यलंकार ही समझना चाहिये।

तत्र रसवदलङ्कारं द्विधा विभजते—

स च रसादिरलङ्कारः शुद्धः संकीर्णो वा।

वाशब्दः समुच्चये। यत्रान्यामिश्रणं स शुद्धः, यत्र चावयवायविभावेनान्यमिश्रणं स संकीर्णः। रसादी रसवदादिः ॥

वह रसवदादि अलंकार 'शुद्ध और संकीर्ण' के भेदसे दो प्रकारका होता है। जहाँ अन्यसे मिश्रण नहीं है, उसे शुद्ध और जहाँ अवयवावयविभावसे अन्यका मिश्रण हो, उसे संकीर्ण कहते हैं।

उदाहरति—

तत्राद्या यथा—

तत्र शुद्धसंकीर्णयोर्मध्ये आद्यः शुद्धः।

चाटुकारो राजानं प्रसादयति—

'किं हास्येन न मे प्रयास्यसि पुनः प्राप्तश्चिराद्दशनं,

केयं निष्करण ! प्रवासरुचिता ? केनासि दूरीकृतः ?।

स्वप्नान्तेष्विति ते वदन् प्रियतमव्यासक्तकण्ठग्रहो

बुद्ध्या रोदिति रिक्तबाहुवलयस्तारं रिपुस्त्रीजनः ॥

हास्येन प्रणयपरिहासेन किम् ? न किमपि। चिरान्मे दर्शनं दृष्टिविषयं प्राप्तं नतु बुद्धिपूर्वकं स्वयमागतस्त्वं पुनर्न प्रयास्यसि प्रस्थातुं शक्यसि मुनिगण्डनिबद्धो मोक्षं न लप्स्यस इति यावत्। हे निष्करण ! निर्देय ! कान्त ! तव इयमनिवार्या, प्रवासे विदेशवासे रुचिरासक्तिर्यस्य तद्भावः प्रवासरुचिता का ? अनुचितेति यावत्। केन ममापराधेन दुर्भाग्येन वा दूरीकृतः, असि, इत्येवं स्वप्नान्तेषूत्स्वप्नायितेषु, वदन् व्याहरन्, प्रियतमे विशेषादासक्तः सम्बद्धः कण्ठस्य ग्रहो ग्रहणं येन स

तादृशः ते तव स्निपूणां स्त्रीजनः, बुद्ध्वा जागरित्वा, रिक्तं प्रियेण शून्यं बाहुवलयं भुजमण्डलं यस्य तथाभूतः, तारमुच्चै रोदतीत्यर्थः ।

इह 'किं हास्येत' इत्यनेन हसत एव प्रियतमस्य स्वप्नेऽवलोकनम्, 'न मे प्रयास्यसि पुनः' इत्यनेन भुजशृङ्खलायाः दृढं संयतस्य मीक्षासम्भवः, द्वाभ्यां यत्तथावगमोत्तरमृपालम्भौचित्यम्, 'निष्करणे'त्यनेन प्रवासर्षचतोपपत्तिः, 'केने'त्यनेन तदसह्यापराधात्मनि सदा तूष्णीमर्पणम्, 'सम्प्राप्तेषु' इति बहुवचनेन स्वप्नानां पुनः पुनरुद्भूततया बहुत्वम्, रिक्तबाहुवलयत्वेन रोदनौचित्यम्, रोदनस्य तारत्वेन शोकस्यासह्यता च सूच्यते ।

अत्र वस्त्वन्तरेणानुपस्कृतः स्वप्नदर्शनीदीपितः शोकस्थायिभावकः करुणरसः स्तुत्यराजप्रभावातिशयस्य वस्तुनोऽङ्गमिति शुद्धो रसवदलंकारः ॥

अथ शुद्ध रसवदलंकारका उदाहरण बतलाते हैं—तत्रेति । चाटुकार प्रशंसा द्वारा राजाको प्रसन्न करता है—हे राजन् ! आपके शत्रुकी स्त्रीस्वप्नमें हैंसते हुए अपने पतिको देखकर कहती है—अब क्या हास्य विनोद करनेसे क्या लाभ, चिर दिनों पर आज तुम भाग्यवशसे ही मिले हो, अब मेरे बांह पाशसे जकड़े हुए तुम भाग नहीं सकते, हे निर्दय ! प्रदेशमें रहनेकी यह वीन सी तुम्हारी आदत हो गयी । किसने तुमको मुझसे इतनी दूर कर दिया । इस तरह स्वप्नमें प्रियतमके गलेमें लिपटकर बोलती हुई रिपुस्त्री जागकर, भुजपाशको प्रियसे खाली ही पाकर बहुत जोरोंसे रोने लगी । यहाँ स्वप्न दर्शनसे उद्दीपित शोक स्थायिभाव वाला करुणरस प्रशंसा योग्य राजाके पराक्रमातिशयरूप वस्तुका अङ्ग है, इसलिये यह शुद्ध रसवत् अलंकार है ।

तदाह वृत्तिकृत—

इत्यत्र करुणरसस्य शुद्धरयाङ्गभावात् स्पष्टमेव रसवदलङ्कारत्वम् ।

वृत्तिकार उसीको संक्षेपसे बतलाते हैं—इत्यत्रेति । उक्त स्थलमें शुद्ध करुणरस स्तुत्य राजाके प्रभावातिशयका अङ्ग होनेसे स्पष्ट ही रसवदलंकार प्रतीत होता है ॥

लक्ष्यान्तराणामपि सङ्ग्रहाय व्याहरति—

एवमेवंविधे विषये रसास्तराणां स्पष्ट एवाङ्गभावः :

एवंविधे—वस्तुप्रधान्यमाजि चाटुरूप इत्यर्थः ।

इसी तरह वस्तुप्रधानात्मक चाटु स्थलमें दूसरे रसोंको भी अङ्ग समझना चाहिये ।

अथ द्वितीयमुदाहर्तुमाह—

सङ्कीर्णो रसादिरङ्गभूतो यथा—

अमरुककविर्मङ्गलाचरति—

'क्षिप्तो हस्तावलगतः प्रसभमभिहतोऽप्याददानोऽणुकान्तं,

गूळन् केशेष्वपास्तश्चरणनिपाततो नेक्षितः सम्भ्रमेण ।

आलिङ्गन् योऽवधूतस्त्रिपुरयुवतिभिः साश्रुनेत्रोत्पलाधिः,

कामीवाङ्गीपराधः स दहतु दुरितं शाम्भवा वः शरान्निः ॥'

आर्द्रापराधस्तत्कालकृतपराङ्गनासङ्गलक्षणापरोधः, कामी कामुक इव, साश्रूणि न कोपेन च बाष्पपूर्णानि, नेत्रोत्पलानि नयनकमलानि यासां ताभिस्त्रिपुरयुवतिभिस्त्रिपुरामुरतरुणीभिः, हस्तेऽवलगतो हस्तस्पर्शी क्षिप्तः पृथक्कृत्स्तिरस्कृतश्च, प्रसभं हठात्, अणुकान्तं वसनाञ्चलम्, आददानो गूळन्नपि, अभहतो निधूतस्ताडितश्च, यद्वा प्रसभमभिहतोऽप्यणुकान्तमाददानः, केशेषु केशावच्छेदेन गूळन्नामृशानुपादानश्च, अपास्तो दूरीकृतोऽनाहतश्च, चरणयोनिपाततो भ्रष्टः प्रणतश्च, सम्भ्रमेण मयेन संवेगेन च नेक्षितोऽनवलोकितः, तथा य आलिङ्गन्नुपगूहन् संस्पृशंश्च, अवधूतः प्रक्षिप्तोऽवहेलितश्च स शम्भोरयं शाम्भवः, शिवनियुक्तः, शरान्निर्वाणवह्निः, वो युष्माकं, दुरितं पापं दहतु मस्मीकरोतिवत्यर्थः ।

तथाच सम्भ्रमः साध्वसेऽपि स्यात् 'संवेगादरथोरपि' इति मेदिनी । स्रग्धराच्छन्दः ।

अथ संकीर्ण रसवदलंकार का उदाहरण देते हैं—क्षिप्त इति । पराई स्त्रीके तत्कालकृत संसर्गके अपरोधी कामुक पुरुषके समान त्रिपुरारि शिवजीका वह भीषण बाणाग्नि तुष्टारे पापपुत्रको जलावे । श्लेषालंकार द्वारा दोनोंका विशेषण बतलाते हैं—भय या क्रोधके भारे आंसू भरे नयनकमल वाली त्रिपुरासुरकी तरुणियोंसे हस्तस्पर्श करनेपर पृथक् किया गया, या तिरस्कृत किया गया, बलान्कार बख्खाञ्चल को पकड़नेपर दूर हटाया गया, या ताडित किया गया, केश ग्रहण करनेपर दूर फेंका गया, या फटगाता गया, पैरों पर गिरनेपर या प्रणत होने पर भयसे या वेगसे नहीं देखा गया और छूनेपर या आलिङ्गन करनेपर प्रक्षिप्त किया गया, या भस्मित किया गया, इस प्रकार (बाणाग्नि और कामुकको) समझना चाहिये ।

उपादानोपयोगं दर्शयति वृत्तिकारः—

इत्यत्र त्रिपुरारिपुप्रभावातिशयस्य वाक्यार्थत्वे, ईर्ष्याविप्रलम्भस्य श्लेषसहितस्याङ्गभाव इत्येवंविध एव रसवदलङ्कारस्य न्याय्यो विषयः ।

अत्रोक्तश्लोके त्रिपुररिपोः शिवस्य, प्रभावातिशयस्य महिमोत्कर्षस्य, वाक्यार्थ-
बोधविषयत्वेन प्राधान्येऽङ्गत्व इति यावत्, श्लेषोपस्कृतस्येर्ष्याविप्रलम्भाख्यशृङ्गार-
रसस्य, अङ्गभावाऽङ्गत्वम्, इति हेतोः, एवंविध एतादृशोऽप्रधानीभूत सक एव, ननु
रसप्राधान्यवानाप, रसवदलंकारस्य विषयो न्यायो न्यायादनपेतस्समुचित इत्यर्थः ।

अत्र हि शिवप्रभावातिशयोऽङ्गा परेषां तस्यैवोपस्करणात् तस्येर्ष्याविप्रलम्भोऽ-
ङ्गम्, स च न शुद्धः, किन्तु श्लेषालंकारप्रसाधित इति संकीर्णस्य रसस्याङ्गत्वम् ।
श्लेषस्तुक्षिप्त इत्यादिष्वर्थगतः । यद्यपि कर्णोऽगोहास्त्येव रसः, तथाऽपि तस्य
विच्छित्तिविशेषानाधायकत्वादङ्गाङ्गत्वेनानुपादानमित्येके ।

परे तु श्लेषस्य च्छायात्मनो नेह प्ररोहा अतः शिवप्रभावातिशयस्याङ्गिनो
वस्तुनः शिवविषयकरतेर्भावस्य वा कर्णः, तस्य च विप्रलम्भशृङ्गारो रसोऽङ्गमित्येवं
संकीर्णतां वदन्ति । केचित्त्र शिवविषयकरतिभावमेवं प्रधानं मन्यन्ते ।

वृत्तिकार उक्तका ही समन्वय करते हैं—इत्यत्रेति । उक्त स्थलमें त्रिपुररिपु
शिवजीका महिमातिशय ही चमत्कारी होने वाक्यार्थबोधका प्रधान विषय
प्रतीत होता है, और उक्त श्लेष-भिन्नित ईर्ष्याख्य विप्रलम्भ शृङ्गार तो उसका अङ्ग
ही है, इसलिये इस तरहके अप्रधान रसादिको ही रसवदलंकारका समुचित विषय
समझना चाहिये ।

उपोद्वलकमाह—

अत एव चेर्ष्याविप्रलम्भकरुणयोरङ्गत्वेन व्यवस्थानात्समावेशे न
दोषः ।

अत एव शृङ्गारस्याप्रधानत्वादेव, मिथो विरुद्धयोरपि शृङ्गारकरुणयोरङ्गिनो
वस्तुनोऽङ्गत्वेन व्यवस्थानात् स्थितेः, समावेशे सन्निवेशे, न दोष इत्यर्थः ।

तृतीयोद्घोते दर्शयिष्यमाणया रीत्या विरुद्धयोरपि रसयोः समावेशः पराङ्गत्वेन न
दोषावहः । यद्युभयोरसयोरङ्गत्वं न स्यात्तर्हि समावेशोऽप्येकत्र दृष्टः स्यादिति सारम् ॥

अतएव उक्तस्थलमें शृङ्गारके अप्राधान्यसे ही परस्पर विरुद्ध शृङ्गार-करुण रसों
का प्रधानभूत वस्तुके अङ्गरूप होनेसे एकत्र समावेश करनेमें भी आगे कोई दोष
नहीं होगा, अर्थात् यदि उक्त ये दोनों रस किसीके भी अङ्ग नहीं होते तो, आगे
तीसरे उद्घोतमें दोनोंका एकत्र समावेश करना भी कठिन सा हो जाता, किन्तु अब
यह बात नहीं रही, क्योंकि रतिस्थायिभाव होनेके नाते सापेक्षभावसे रहने वाले
शृङ्गाररसका, और शोकस्थायिभावतया निरपेक्षभावसे रहनेवाले करुणरसके साथ

विरोध होनेसे एकत्र तुल्य प्रधानतया दोनोंका रहना असंभावित होने पर भी
दूसरेका अङ्ग होकर रहनेमें कोई दोष नहीं हुआ ।

एवंविध एवेत्येवशब्दार्थं समर्थयति—

यत्र हि रसस्य वाक्यार्थीभाव, तत्र कथमलङ्कारत्वम् ।

यतो रसः प्रधानम्, तस्मान्नालङ्कार इति निष्कर्षः ॥

परन्तु जहाँ रस प्रधानरूपसे ही चमत्कारजनक रूपमें आस्वादित होता हुआ
वाक्यार्थ बोधका विषय प्रतीत होता है, वहाँ वह ध्वनि रूपसे ही व्यवहृत होता
है, अलंकार रूपसे व्यवहृत नहीं होता ।

तत्र हेतुमाह—

अलङ्कारो हि चारुत्वहेतुः प्रसिद्धः । नत्वसावात्मैवात्मनश्चास्त्वहेतुः ।

यथाऽऽत्मनः शोभायाः सम्पादकः कटकादिरलंकारः, तथाऽङ्गिनो रसादेरुप-
माऽऽदिः । इत्थं च प्रधानस्य रसस्येतरचारुतासम्पादकत्वाभावात्नालंकारत्वम्
तत्त्वे च न प्राधान्यम् । अलंकारस्य ध्वन्यमानतादशायां क्वचित्द्वयपदेशस्तु गौणो
ब्राह्मणश्रमणन्यायेन भूतपूर्वालंकारत्वमादायैव, अङ्गित्वालंकारत्वयोर्विरोधात् । नहि
स्वनिष्ठमृषमायः सम्पादकः स्वयम्भवितुर्हति, अलंकार्यालंकारभावस्य भेद-
प्रतिष्ठानात् ।

क्योंकि जैसे कुण्डल कटकादि भूषण शरीरीकी शोभाका वर्द्धक होता है, वैसे ही
उपमा आदि अलंकार अङ्गीभूत रसादिकी शोभावर्द्धक होता है । कोई भी स्वयं
ही स्वको अलंकृत नहीं करता । प्रधानरसादि तो स्वयं अलंकार्य हैं, वे प्रधान होते
हुए अलंकार नहीं हो सकते । यदि उस दशामें भी वे अलंकार मान लिये जायें
तो, उनकी प्रधानता ही नष्ट हो जायगी ।

उपसंहरति—

तथा चायमत्र संक्षेपः—

‘रसप्रभावादितात्पर्यमाश्रित्य विनिवेशनम् ।

अलङ्कृतीनां सर्वासामलङ्कारत्वसाधनम् ॥ २७ ॥

सर्वासामुपमाऽऽदीनामङ्कृतीनामलंकाराणां, रसभावादीनामुक्त प्रतीयमानप्रधाना-
नानां, तात्पर्यमलंकार्याणां, आश्रित्य, विनिवेशनं विन्यसनम्, अलंकारत्वस्य,
साधनं प्रयोजनकमित्यर्थः ।

रसादेरात्मभूतस्योत्कर्षं कुर्वतामेवोपादीनामलंकारत्वम्, नतु स्वरूपत इति ता-
त्पर्यम् । नतु वाच्यवृत्तीनामुपमाऽऽदीनां रसाद्युत्कर्षणमसम्भवि साक्षात्सम्बन्धाभा-

वादिति चेत्, मवम्, शरीरवृत्तीनां कटककुण्डलादीनां शरीरद्वाराऽऽत्मन इव, काव्यावयववृत्तीनामुपमाऽऽदीनां तदात्मभूतस्य रसादेरवयवद्वारा परम्परयोत्कर्षस्य जनकत्वेऽप्यलंकारतायाः सुवचत्वात् ।

यथा कटकादयो न शरीरमात्रमलङ्कुर्वन्ति, किन्तु तद्द्वाराऽऽत्मानम् । इतरथा न कथं शवशरीराश्रयिणां तेषामलंकारत्वम् । 'अहमलङ्कृतः' 'ममायमलंकारः' इत्यादिऽतीतिविषयता चात्मन एव भवति, नतु शरीरस्य । तथैवोपमाऽऽदयो न केवलं काव्यावयवमलङ्कुर्वन्ति, अपित्वात्मभूतं रसादिकम् । क्वचिद्रसादितात्पर्य-विरहेऽप्यलंकारत्वव्यपदेशस्तु सादृश्यहेतुकत्वादौपचारिक एव—

भावबोधकत्तिप्रत्ययान्तालङ्कृतिपदस्योपमाऽऽदिबोधकत्वमपि लक्षणामन्तरेण न सम्भवतीति द्रष्टव्यम् ॥

अब सबका उपसंहार करते हैं—तथाचेति । सहृदयोंके अत्यन्त आह्लादजनक मुख्यरूपसे प्रतीयमान उत्तरसभावादिकी रमणीयता को बढ़ानेके तात्पर्यसे ही उपमा आदि अलंकारोंका काव्यमें कवियों द्वारा निवेश किया जाता है, और वही उनमें अलंकारत्वका प्रयोजक है, अर्थात् आत्मस्थानापन्न उत्तरसादिके उत्कर्षको करनेसे ही उपमा आदिमें अलंकारत्व माना जाता है, अन्यथा नहीं । जैसे शरीरवृत्ति कटककुण्डलादि शरीरमात्रको अलंकृत नहीं करता, अपितु उसके द्वारा आत्माको ही अलंकृत करता है, क्योंकि मृत शरीरको अलंकृत करता हुआ नहीं देखा गया है, वैसे ही काव्यके एकदेशभूत वाच्यादि वृत्ति उपमादि भी काव्यके अवयवभूत वाच्य को ही अलंकृत नहीं करता है, अपितु काव्यात्मभूत रसादिको ही अलंकृत करता है । पर्यवसितं दर्शयति—

तस्माद्यत्र रसादयो वाक्यार्थीभूताः, स सर्वो न रसादेरलङ्कारस्य विषया, स ध्वनेः प्रभेदः । तस्योपमाऽऽदयोऽलङ्काराः । यत्र तु प्राधान्येनार्थान्तरस्य वाक्यार्थीभावे, रसादिभिश्चास्त्वनिष्पत्तिः क्रियते, स रसादेरलङ्कारताया विषयः ।

तस्माद्रसादीनां प्राधान्येऽलङ्कारत्वाभावाद्देतोः यत्र रसादीनां वाक्यार्थबोधप्राधान्यम्, तत्र न रसवदालंकाराणां प्रसरः, किन्तु रसादिध्वनेरेव, रसादीनामलंकारत्वत्वात् । उपमाऽऽदयस्तु प्रधानीभूतस्य तस्य प्रसाधकत्वादलंकाराः । यत्र पुनरर्थान्तरस्य वस्तुतोऽलंकारस्य रसादेर्वा वाक्यार्थबोधप्राधान्यम्, रसादिभिश्च तस्य चारुत्वस्य शोभाविशेषस्य, निष्पत्तिः सम्पदनं, क्रियते । तत्र रसादीनां प्रधानालंकारत्वादलंकारत्वस्य प्रसर इत्यर्थः ।

'न रसादेरलङ्कारस्य वा विषयाः' इति पाठस्तु वाशब्दार्थस्यायोग्यत्वादुपेक्षितः ।

रसादीनां प्राधान्ये ध्वनिः उपमाऽऽदीनां तदुपकारत्वेऽलङ्कारत्वम्, रसादेरन्यस्य व्यङ्ग्यस्य प्राधान्ये रसादेः पुनरङ्गत्वे रसवदादयोऽलंकारा इति विषयविभागः स्फुटमवगन्तव्यः ॥

सबका सारांश बतलाते हैं—तस्मादिनि । जिस काव्यमें उक्त रसादि ही वाक्यार्थबोधका प्रधान विषय प्रतीत होता है, वहां ध्वनिका ही विषय समझना चाहिये, रसवदादि अलंकारोंका नहीं, वहां तो उक्त व्यङ्ग्य रसादिकी रमणीयताका वर्द्धक उपमादि ही अलंकार माना जाता है । परन्तु जहां रसादिसे भिन्न व्यङ्ग्य वस्तु या अलंकारादि ही वाक्यार्थबोधका प्रधान विषय प्रतीत होता है, रसादि तो उसकी शोभाको ही बढ़ाता है, वहां रसवदादि अलंकार समझना चाहिये ।

तदाह—

एवं ध्वनेरुपमाऽऽदीनां रसवदलङ्कारस्य च विभक्तविषयता भवति । विभक्तो विषयो येषां ते विभक्तविषयास्तेषां भावो विषयविभाग इत्यर्थः । तत्र रसवदलंकारस्योदाहरणद्वयमुक्तमेव ।

प्रेयसो यथा—

'तद्वक्त्रामृतपानदुर्ललितया दृष्ट्या क्व विश्रम्यतां ?,
तद्वाक्यश्रवणामियोगपरयोः श्राव्यं कुतः कर्णयोः ।
एभिस्तत्परिरम्भनिर्भरतरंरङ्गैः कथं स्थोयतां,
कथं तद्विरहेण सम्प्रति वय कृच्छ्रामवस्थां गताः ॥'

अत्र चिन्तारूपस्य व्यभिचारिभावस्य विप्रलम्भाद्गतया प्रेयोऽलंकारः ।

ऊर्जस्विनो यथाऽऽमनवगुणपादानां देवतास्तोत्रे—

'समस्तगुणसम्पदः सममलंक्रियाणां गुणं भवन्ति यदि भूषणं तव तथाऽपि नो शोभसे ।
शिवं हृदयवत्त्वमं यदि यथा तथा रञ्जयेत्तदेव ननु वाणि ! ते जगति सर्वलोकोत्तरम् ॥'

अत्र हि परमेशस्तुतिमात्रं वाचः परमोपादेयमिति वाक्यार्थे शृङ्गाररसामाशोऽङ्गम् ।

'स पातु वो यस्य हतावशेषा - स्तत्तुल्यवर्णाञ्जनरञ्जितेषु ।

लावण्ययुक्तेष्वपि वित्रसन्ति, दैत्याः स्वकान्तानयनोत्पलेषु ॥'

इत्यत्र रौद्रप्रभृतीनामनुचितस्त्रासो भगवत्प्रभावातिशयस्याङ्गम् ।

समाहितस्य यथा—

'अक्षणोः स्फुटाश्रुकलुषोऽरुणिमा विलीनः, शान्तं च साधमधरस्फुरणं भ्रुकुटचक्रम्

भावान्तरस्य तव चण्डि ! गतोऽपि रोषो नोदगाढवासनतया प्रसरं ददाति ॥
अत्रानौचित्यप्रवृत्तस्य कोपभावस्य शान्तिशृङ्गारस्याङ्गम् ।

भावोदयस्य यथा—

‘साकं कुरङ्गकदशा मधुवानलीलां, कर्तुं सुहृद्भिरपि वैरिणि सम्प्रवृत्ते ।
अन्याभिघायि तव नाम विभो ! गृहीत, केनापि तत्र विषमामकरोदवस्थाम् ॥’
अत्र त्रासभावोदयस्य राजरतिभावाङ्गत्वम् ।

भावसन्धेर्यथा—‘जन्मान्तरीणरमणस्याङ्गसङ्गसमुत्सुका ।

सलज्जा चान्तिके सख्याः पातु नः पावती सदा ॥’

इहोत्सुक्यलज्जयोर्भावयोः सन्धिः कविनिष्ठपार्वतीविषयकरतिभावस्याङ्गम् ।

भावशबलताया यथा—

‘पश्येत् कश्चिच्चल चपल ! रे का न्वराऽहं कुमारी,

हस्तालम्बं वितर हहहा व्युत्क्रमः क्वासि यासि ।

इत्थं पृथ्वीपरिवृद्ध ! भवद्विद्विषोऽरण्यवृतेः,

कन्या कश्चित् फलकिसलयान्याददानाऽमिधत्ते ॥’

अत्र शंकाऽसूया-धृति-स्मृति-श्रम-दैन्य-विभ्राघोत्सुक्यानां शबलता राजरते-
रङ्गम् । एषामलंकारसर्वस्वकारोक्तान्युदाहरणानि तु चिन्तनीयान्येव, तेषु भावोदयादेः
प्रधानतया व्यङ्ग्यत्वात् ॥

उक्त रीतिसे प्रत्येकके अलग अलग विषय होनेसे ध्वनि, उपमादि, और रसवदादि
अलंकारका विषय विभाग स्पष्ट हो जाता है ।

‘मे मतिः’ इत्यनेन सूचितं परंकेदेशिनो मतं निराकर्तुंमनुवदति—

यद्रि तु ‘चेतनानां वाक्यार्थीभावो रसाद्यलंकारस्य विषयः’ इत्युच्यते ।

यदितिवृत्यस्य तर्हीत्यनेनाप्रेसरेणान्वयः । चेतनानां चैतन्यभृतां प्राणिनाम् ।

अयमाशयः पूर्वपक्षिणः— चिद्रूपाणां रसानां, चित्तवृत्तिविशेषरूपाणां भावादोनां च
जडेऽसम्भवात्तत्प्राधान्येऽचेतनवस्तुवृत्तान्तवर्णने रसवदादयोऽलंकारा न सम्भवन्तीति
चेतनानामेव वाक्यार्थबोधप्रधानतायां तेषां सद्भावोऽङ्गीकरणीयः ।

किसी विद्वान्ने कहा कि चिदात्मक रस और चित्तवृत्तिविशेष उक्त भाव आदिके
अचेतन वस्तुमें नहीं सम्भव होनेसे अचेतन वस्तुके प्रधानतया वर्णन स्थलमें रस-
वदादि अलंकार नहीं हो सकता, अपितु चेतनोंके मुख्य रूपसे वाक्यार्थ बोधस्थलमें
ही रसवदादि अलंकार होता है ।

निराकरोति—

तद्दुपमाऽऽदीनां प्रविरलविषयता विविषयता वाऽभिहिता स्यात् ।

तर्हि तस्वीकृतो रसवदाद्यलङ्काररूपमाऽऽदीनामपि विषयेषु, व्याप्तेषु तेषामुदा-
हरणाल्पता, सर्वथोदाहरणाभावो वा स्यादित्येषाऽऽपत्तिः ।

परन्तु वक्ष्यमाण युक्तियोंसे उपमादि विषयोंको भी रसवदादि अलंकार द्वारा
व्याप्त कर लेनेसे उपमादिका उदाहरण मिलना असंभव सा हो जायगा ।

नन्वचेतनचरितवर्णनात्मकान्युपमाऽऽदीनां लक्ष्याणि कुतो रसवदादिभिर्व्याप्ये-
रन्नित्यत आह—

यस्मादचेतनवस्तुवृत्तान्तेव वाक्यार्थीभूते, पुनश्चेतनवस्तुवृत्तान्तयोजनया
यथाकथञ्चिद्भूवितव्यम् ।

यतो जडसम्बन्धिन्यपि व्यापारे प्राधान्येन वर्णनीये, चेतनसम्बन्धिव्यापारोपारो-
पोयथाकथञ्चिद् विभावादित्वेनापि भवत्येव । ततश्च जडमपि वस्तु चेतनव्यापारोपारो-
पवशाच्चेतनायत इति तत्रापि रसवदादीनामेव साम्राज्यं, न तूपमाऽऽदीनाम्, बली-
यसा दुर्बलस्य बाधादिति व्यक्तं निविषयत्वमुपमाऽऽदीनाम् ॥

क्योंकि चेतन विभावादि सम्बन्धि व्यापारके समारोप द्वारा अचेतन वस्तुओंके
भी चेतनवत् चमत्कृत होनेसे अचेतन सम्बन्धि वृत्तान्तके प्रधान रूपसे वर्णन
स्थलमें भी रसवदादि अलंकारका ही साम्राज्य हो जायगा, उपमादिका नहीं, इस-
लिये निरुक्त कल्पना करना ठीक नहीं ।

पुनः शङ्कते—

अथ ‘सत्यामपि यस्यां यत्राचेतनानां वाक्यार्थीभावो, नासौ रसवद-
लंकारस्य विषय’ इत्युच्यते ।

अथेति यद्यर्थः । तस्यामचेतने चेतनवस्तुवृत्तान्तयोजनायां सत्यामपि, यत्र
वस्तुतोऽचेतनानामेव प्राधान्यम्, असौ रसवदलङ्कारस्य न विषयः चेतनवृत्तान्तारो-
पेऽपि जडे चैतन्यविरहेण रसादेर्बाधात् । स एवोपमाऽऽदेर्विषयः इति भवन्निरुच्यते
चेत्, तदाऽपि न निरवद्यत्वमिति शेषः ।

यदि अचेतन वस्तुमें चेतन वृत्तान्तके आरोप होने पर भी वास्तवमें चैतन्यके
अभावसे रसादिके बोध होनेसे अचेतनोंका ही प्राधान्य है, इसलिये ऐसे स्थलोंमें
उपमादिका ही सम्भव है, रसवदादि अलंकारका नहीं, ऐसा कहें—

तदेव दूषणं दर्शयति—

तन् महतः काव्यप्रबन्धस्य रसनिधानभूतस्य नीरसत्वमभिहितं स्यात् ।
तत् तदा, महतो विपुलस्य वक्ष्यमाणस्यान्यस्य च, काव्यप्रबन्धस्य, रसनिधान-
भूतस्य रसैकाश्रयतया प्रसिद्धस्य, नीरसत्वं रसराहित्यम्, अभिहितमुक्तं स्यादित्यर्थः ।

रसप्राधान्ये रसवदलंकार इत्युद्भूटानुयायिनो मन्यन्ते । नगनगरनदीगहनाद्यचे-
तनानां वर्णनं प्रायेण महाकवीनां काव्येषु रसैकजीवितेषु च समुपलभ्यते । नच तत्र
नीरसत्वं कथञ्चन व्याहृतमुचितम्, रससारस्य चमत्कारविशेषस्यानुभूयमानस्यापल-
पितुमशक्यत्वात्, काव्यत्वाभावप्रसंगाच्च । अचेतने चेतनवस्तुवृत्तान्तयोजनाया-
मपि वास्तविकचैतन्याभावे भवन्तः साम्प्रतं रसवदलंकारमुपमाऽऽदिविषयरक्षणानु-
रोधेन नोरीकुर्वन्ति । ततश्च भवन्नयेन नगादिवर्णने रसवतोऽभावे रसाभावोऽप्यर्थत
एवापतितः । मन्यते तु तत्र रसवतोऽभावेऽपि रसप्राधान्येन ध्वनेरेव सूझाव इति
नैव नीरसत्वम् । नहि वर्णनीयस्य चैतन्याचैतन्ये अपेक्ष्येते रसास्वादे, अपि त्वास्वा-
दयितुरिति तत्त्वम् ॥

तो रसके निधि स्वरूप बहुतसे काव्य प्रबन्धोंमें नीरसत्व होकर उदेश्य ही
नष्ट हो जायगा, अर्थात् वन, उपवन, गिरि, नदी नगरादि, अचेतनं वस्तु वर्णना-
त्मक सरस काव्य स्थलमें आपके दृष्टिकोणसे रसवान् चैतन्यके अभावसे रसाभाव
ही सिद्ध हो जायगा । किन्तु उक्त स्थलोंमें भी रसके सारभूत अनुकूल अनुभूयमान
चमत्कार विशेषका अपलाप नहीं किया जा सकता, इसलिये रसैकजीवित उक्त
काव्योंको नीरस माननेके लिये कोई भी सहृदय व्यक्ति सहमत नहीं होगा । वास्तव
में तो रसास्वाद करनेमें वर्णनीय वस्तुके चैतन्यकी अपेक्षा नहीं होती, अपितु
आस्वाद कर्ताओंका ही चैतन्य होना आवश्यक होता है ।

अचेतनवर्णनमुदाहरति—

विक्रमोपेक्षया यथा—

नायको वदति—

⊕ 'तरङ्गभ्रूभङ्गा क्षुभितविहगश्रेणिरसना,
विकर्षन्ती फेनं वसनमिव संरम्भाशथिलम् ।
यथाऽऽविद्धं याति स्वलितमभिसन्धाय बहुशो-
नदीरूपेणैवं ध्रुवमसहना सा परिणता ॥'

मैत्री - ६ (६) ॥
मौक्तिकी ॥

द्वितीय लघुश्लोकः

तरङ्गा उमंय एव देव्यं कौटिल्ययोगाद्भ्रुवोर्भङ्गाः क्षेपा यस्याः सा, तथा क्षुभिता
तरङ्गाघातेन चञ्चला, विहगश्रेणिः पक्षिपङ्क्तिरेव कलकलस्वनमाचरन्ती रसना काञ्ची-
यस्याः सा संरम्भेण त्वरया रोषेण वा शिथिलं श्लथमुच्छ्वसितबन्धमिति यावत्,
वसनमिव घवलं फेनं विकर्षन्ती नीचैः पतदपि प्रियकरग्रहणशङ्कयेव बलान्नयन्ती,
बहुशो नैकधा, स्वलितं मदपराधं गतिमौगं वा, अभिसन्धाय विभाव्य, असहना
मानिनीत्वादमर्षणा, सेयं मह्यता, नदीरूपेण परिणता सरिदाकारेण पर्यवसिता,
यथाऽऽविद्धं सकोलितं, यातीत्यर्थः । दन्त्यमव्योऽपि रसनशब्दः काञ्चीबोधकः ।

दयितापक्षे पूर्वविशेषणयुगले रूपकसमासं विहायोऽमितिसमाममेवाश्रयन्ति ।

इहाचेतनायाः सरितश्चरिते गतिविशेष मानवतीचरितारोपात्सरसताऽनुभूयमा-
नाऽपि भवन्नयेन तिरोघाप्येत ।

अव अचेतनोंका चैतन्यवत् वर्णन करते हैं—यथेति । उर्वशीके विषयमें नाय-
कोक्ति द्वारा नदीको लक्ष्य कर कवि उपमेश करती है—यह नदी नहीं है, अपितु
प्रिय विरहजन्य तापको नहीं सहन कर पीड़ा शान्त करनेके लिये प्रियतमा उर्वशी
ही नदी रूपमें परिणत हो गयी है, ऐसी मैं सम्भावना करता हूँ, क्योंकि इसमें
तरङ्ग ही कौटिल्ययुक्त कटाक्ष वित्तेप हैं, एव तरङ्गोंके आघातसे अत्यन्त चञ्चल
पक्षियोंकी श्रेणी ही काञ्ची (करधनी) है, और वह वेग या कोपावेशसे बन्धन
खुल जाने पर नीचे गिरते हुए कपड़ेको प्रियद्वारा पकड़ लेनेकी शङ्कासे मानो ऊपर
खींचती हुई की तरह स्वच्छ फेनको आकृष्ट करती हुई, अनेकों बार प्रियकृत अप-
राध या शिलादिस्त्रलनका अनुभव कर तिर्यग्गमन करती हो । यहां अचेतन नदीके
गति विशेषरूप चरितमें मानिनी नायिकाके चरितके समारोप द्वारा सहृदयों से
आस्वाद्यमान सरसता आपकी विचारधारासे तिरोहित (छिप) हो जायगी ।

पुनरुदाहरति—

यथा वा —

कञ्चन सुहृदं व्याहरति—

⊕ 'तन्वी- मेघजलार्द्रपल्लवतया घौताधरेवाश्रुभिः,
शून्येवाभरणं स्वकालविरहाद्विश्रान्तपुष्पोद्गमा ।
चिन्ताभौनमिवाश्रिता मधुलिहांशब्दविना लक्ष्यते,
चण्डी मामवधूय पादपतितं जातानुतापेव सा ॥'

तन्वी कृशा कोमला च, मेघजलेनार्द्रपल्लवतया किलन्नकिसलयस्वेन, अश्रुभिर्घौ-
ताधरेव क्षालितोष्ठेव, स्वकालस्य पुष्पोद्गमसमयस्य, विरहादव्यतिगमाद्, विश्रान्त

उपरतः पुष्पोद्गमो यस्याः सा, आमरणैर्भूषणैः शून्या रहितेव, मधुलिहां भ्रमराणां
शब्दैर्विना, चिन्तया मत्समागमोपायानुसन्धानेन मौनं तूष्णीम्भावम् आश्रिताऽवल-
म्बितेव, सा प्रसिद्धा चण्डी कोपना, पादयोः पतितं चरणयोः प्रणत मामवधूय तिर-
स्कृत्य, जातानुतापोद्भूतानुशयेव, पुरो लक्ष्यत इत्यर्थः ।

इह लताचरिते कलहान्तरितावृत्तान्तारोपाद्रसवत्ता ।

उदाहरणान्तर बतलाते हैं—यथा वेति । कोई युवक अपनी प्रेयसीके विषयमें
मिश्रसे कहता है—हे सखे ! मेरेके जलवृष्टिसे भीगे हुए नये पल्लवकी भांति
औसूधारासे प्रचालित होटवाली, एवं पुष्पोद्गम समयके बीत जानेसे विकसित पुष्प
रहित की तरह आभूषणोंसे शून्य, तथा भ्रमरोंके मधुर गुञ्जनोंके बिना स्तब्ध एक
कोमल लताकी तरह चिन्तासे मौनत्वको प्राप्तकी हुई, और पैर गिरे हुए मुझको
तिरस्कार कर पीछे पड़ताने वाली कोपवती वह मेरी प्राणप्रिया मुझसे कलहकर
रूठी हुई अभी भी मेरे सामने मानो अत्यन्त खिन्न सी लक्षित हो रही है । यहां
पर लताके चरितमें कलहान्तरिता नायिकाके वृत्तान्तके आरोप द्वारा ही रसवत्ता
प्रतीत हो रही है ।

दाढ्याय पुनरप्युदाहरति—

यथा वा—

ब्रजादागतमुद्धवं श्रीकृष्णः पृच्छति—

तेषां गोपवधूविलाससुहृदां राघाग्रहसाक्षिणां,
क्षेम भद्र ! कलिन्दशैलतनयातीरे लतावेशमनाम् ।
विच्छिन्ने स्मरतल्पकल्पनमृदुच्छेदोपयोगेऽधुना,
ते जाने जरठीभवन्ति विगलन्नीलत्विषः पल्लवाः ॥'

हे भद्र ! सौम्य ! तेषामद्यापि मनोरमतया मत्स्मृतौ लग्नानां, गोपवधूनां
विलासे सुहृदां नर्मसचिवानाम्, (तत्रापि) राघया यद्ग्रह एकान्तक्रीडनं, तस्य,
साक्षिणां साक्षात्कारिणाम्, कलिन्दशैलतनयाया यमुनायास्तीरे तटे, (स्थितानाम्)
लतावेशमनां कुञ्जानां, क्षेममनामयं कच्चित् ? अधुना मयि चिरप्रोषिते, स्मरतल्पस्य
सुरतशय्यायाः कल्पनाय विन्यासाय यो मृदुरल्पः, छेदनोपयोगस्त्रोटनकार्यम्, तस्मिन्
विच्छिन्नेविरते सति, ते तदीयाः पल्लवाः किस्रयाः, विगलन्त्यो जीर्णतया विनश्य-
न्त्यो नीलास्त्विषः कान्तयो तेषां तादृशा, जरठीभवन्ति पुराणीभवन्तीति जाने मन्य
इत्यर्थः ।

इहापि लतावेशमवृत्तां चेतननर्मसचिववृत्तान्तारोपाद्रसवत्ता ॥

दृढताके लिये तीसरा उदाहरण देते हैं—यथा वेति । व्रजमे आये हुए उद्धवको
कृष्ण भगवान् पूछते हैं—हे सौम्य ! आज भी मेरी ही स्मृतिमें लीन एवं गोप-
युवतियोंकी रतिक्रीड़ा-विलासमें नर्मसचिवकी तरह सहायता देनेवाले तथा राधा
के एकान्त क्रीडनका साक्षात्कार करनेवाले, यमुना तट पर विराजमान उन लता-
कुञ्जोंकी कुशलता तो है न ? अभी बहुत दिनोंसे मुझको वहांसे चले आने पर
सुरतशय्याके विन्यासार्थ थोड़ेसे त्रोटन कार्यके भी वन्द हो जानेसे उपश्रय नहीं
होनेके कारण हरे हरे नये पल्लव जीर्ण होकर पीलेसे हो रहे होंगे, ऐसा मैं समझता
हूँ । यहां भी जड़ लताकुञ्जोंके वृत्तमें चेतन, क्रीड़ासचिवके वृत्तान्तके आरोपसे स्पष्ट
ही सहृदयोंके रसवत्ताका अनुभव हो रहा है ।

उदाहरणत्रयेऽस्मिन् वक्तव्यमाह—

इत्येवमादौ विषयेऽचेतनानां वाक्यार्थिभावेऽपि चेतनवस्तुवृत्तान्तयोज-
नाऽस्त्येव ।

व्यक्तोऽर्थः ।

इस तरहके उक्त उदाहरणोंमें अचेतन नदी-लता-कुञ्जोंमें प्रधान रूपसे वाक्यार्थ-
बोधविषयताके प्रतीत होने पर भी चेतन नायिका, और क्रीड़ासचिवोंका वृत्तान्त-
समारोप स्फुटरूपसे ही प्रतीयमान हो रहा है ।

पुनरेकदेशिमतमुपसंहारावसरेऽनूवदति—

अथ यत्र चेतनवस्तुवृत्तान्तयोजनाऽस्ति तत्र रसादिरलंकारः ।

इत्युच्यत इति शेषः ।

जहां चेतन वस्तु वृत्तान्तका आरोप हो, वहां अवश्य ही रसवदादि अलंकार
होता है, ऐसा यदि आप कहें—

तत्रापत्तिं दर्शयति—

तदेवं सत्युपमाऽऽदयः प्रविरलविषया निविषया वा स्युः ।

व्याख्यातं प्रागेव ।

तब तो उपमादि अलंकार हमेशाके लिये काव्य जगत्से हाथ धोकर चला
जायगा ।

तत्र हेतुमाह—

यस्मान्नास्त्येवासावचेतनवस्तुवृत्तान्तो यत्र चेतनवस्तुवृत्तान्तयोजना
नास्ति । अन्ततो विभावत्वेन ।

८ ६०

असावीदृशोऽचेतनवस्तुवृत्तान्त एव नास्ति, यस्मिन्स्तद्वृत्तान्ते चेतनवृत्तान्तयोजना नास्ति । अन्ततः पर्यवसाने (सर्वप्रकारस्वीकारासङ्गात्) विभावत्वेनास्तीत्यन्वयः ।

अयम्भावः— प्रकृतिजडान्यपि चन्द्रचन्दनादीनि चेतनसम्बन्धेन वर्ण्यमानानि । वस्तूनि सचेतनानीव शृङ्गारविभावतया यथा चित्तमाक्षिपन्ति, धर्षवान्यान्यपि । किञ्च शिखरितरुप्रभृतीनामपि स्तम्भरोमाश्चादिवर्णनमनायत्या चेतनत्वमवमासयति यत्र नान्य उपायः, तत्रापि कस्यचिद्रसस्य विभावत्वमागूरणीयम्, विभावत्वस्य वस्तुत्वसमनियतत्वात् । नहीदृशं किमपि वस्तु, यत् कस्यापि रसस्य विभावत्वं नालम्बितुं शक्नुयात् । स्वभावजडोऽपि गिरिः कविवाग्विषयतामवगाहमानः क्वचिच्छृङ्गारस्योद्दीपनत्वम्, कुत्रचिद्भयानकस्याद्भुतस्य वाऽऽलम्बनतामवलम्बत एव । इत्थञ्च सर्वेषु पदार्थेषु रसानां पारम्परिकसम्बन्धस्य दुष्परिहरत्वेन गुणोभावे प्राधान्ये वा रसवरलङ्कारस्य व्यापकतायामधुण्यायामुपमाऽऽदीनामेकोऽपि विषयः कोऽप्यवशिष्यते भवन्मते ! ॥

क्योंकि ऐसा कोई भी अचेतन वस्तु वृत्तान्त नहीं है, जहां चेतन वस्तु वृत्तान्त का समारोप नहीं हो अर्थात् स्वभावसे जड़ भी चन्द्र चन्दनादि पदार्थ चेतन रूपसे वर्णित होकर ही सचेतनोंकी तरह चित्ताकर्षक होते हैं, जैसे प्रकृतिसे जड़ भी गिरि पदार्थ कवियोंकी वाणीका विषय होकर कहीं शृङ्गाररसका उद्दीपन विभाव हो जाता है, और कहीं भयानक या अद्भुत रसका आलम्बन विभाव हो जाता है, इस प्रकार सभी जड़ वस्तुएं विभाग रूपसे वर्णित हो सकती हैं, ऐसी स्थितिमें सभी पदार्थोंमें साक्षात् या परस्परया रसके सम्बन्ध होनेसे रसवदादि अलंकारोंके ही व्याप्त करने पर उपमादिका उदाहरण सर्वथा लुप्त न्या हो जायगा ।

इत्थं परमतं निराकृत्य पर्यवसितं स्वमतं प्रत्यामनति—

तस्मादङ्गत्वेन च रसादीनामलङ्कारता । यः पुनरङ्गी रसो भावो वा सर्वाकारमलङ्कार्यः, ध्वनेरात्मेति ।

सर्वाकारमिति क्रियाविशेषणम् । सर्वथेत्यर्थः । अन्यत्सपष्टम् ॥

इसलिये जहाँ व्यङ्ग्य रसादि अङ्ग ही हैं, अङ्गी तो वाच्य या व्यङ्ग्य वस्तु अलंकारादि ही हैं, वहां रसवदादि अलंकार समझना चाहिये । किन्तु जहां व्यङ्ग्य रसादि अङ्गी ही प्रतीत होते हैं, वहां सर्वथा वे अलंकार्य ही होते हुए ध्वनिके विषय समझे जाने हैं ।

गुणगुणिनोरिवालंकार्यालङ्कारयोरपि भेदो दुरपल्लव इत्यतोऽप्यङ्गिनो रसध्वने रसवदाद्यलंकारा भिन्ना एवेति परमतमयुक्तमिति रहस्यं सूचयन् विभागगर्भगुणालंकारस्वरूपं प्रदर्शयति —

किञ्च—

तमर्थमवलम्बन्ते येऽङ्गिनं ते गुणाः स्मृताः ॥

अङ्गाश्रितास्त्वरङ्कारा मन्तव्याः कटकादिवत् ॥ २९ ॥

येऽङ्गिनं तमर्थं रसमवलम्बन्तेऽर्घतिष्ठन्ति, ते गुणाः स्मृताः । तु पुनर्येऽङ्गाश्रिताश्शब्दार्थवर्तिनः, ते कटककुण्डलादिवद् अलङ्कारा मन्तव्या इत्यन्वयः ॥

गुण-गुणीकी तरह अलंकार्यसे अलंकार भिन्न है, इस सिद्धान्त द्वारा अङ्गीभूत रसादि ध्वनिसे रसवदादि अलंकार भिन्न है, इस रहस्यको सूचित करनेके तात्पर्यसे विभागपूर्वक गुण और अलंकारका स्वरूप बतलाते हैं—किञ्चेति । जो अङ्गीभूत उस रसको आश्रय कर रहते हैं, वे गुण कहे जाते हैं और जो अङ्गभूत शब्दार्थोंको आश्रय कर रहते हैं, वे कटक-कुण्डलादिवत् अलंकार माने जाते हैं ।

तदाह वृत्तिकृत्—

ये तमर्थं रसादिलक्षणमङ्गिनं सन्तमवलम्बन्ते, ते गुणः शौर्यादिवत् । वाच्यवाचकलक्षणान्यङ्गानि ये पुनराश्रिताः, तेऽलङ्कारा मन्तव्याः कटकादिवत् ।

शूरतासौजन्यविद्यादयो गुणा यथा प्रधानात्मनि विद्यमानास्तं प्रगुणयन्ति, तथैव माधुर्योजःप्रसादा रसस्था आत्मभूतं रसादिम् । यथा च वलयकेयूरादयः शरीरस्था अलङ्काराश्शरीरद्वाराऽऽत्मानं भूषयन्ति, तथैव च शब्दार्थनिष्ठा अनुप्रासोपमाऽऽदयश्शब्दार्थद्वारा रसादिम् । इत्थञ्च गुणालङ्कारयोरात्मभूताद्रसान्मिथश्च लोकवन्महान् भेदः । अतएव 'रसोत्कर्षप्रयोजकत्वविशिष्टरसमात्रवृत्तित्वं गुणत्वम् रसोत्कर्षप्रयोजकत्वविशिष्टशब्दार्थान्यतरवृत्तित्वमलंकारत्वम्' इति तयोर्लक्षणे पर्यवस्यतः । लक्षणद्वयघटकरसपथं रसादिपरम्, रस्यत आस्वाद्यत इति रस इति व्युत्पत्तेः । अलंकारलक्षणविशेषस्तलंकारचन्द्रिकायां द्रष्टव्य इति सारम् ॥

वृत्तिकार उक्ताशयको विशद करते हैं—ये तमर्थमिति । जैसे शौर्य-सौजन्य-विद्या आदि गुण, शरीरके अन्दर प्रधानभूत आत्मामें रहते हुए उसीके उत्कर्षको बढ़ाते हैं, वैसे ही माधुर्य-ओज प्रसाद आदि गुण रसादि स्वरूप प्रधान अङ्गीमें रहते हुए रसादिकी ही उत्कृष्टताको बढ़ाते हैं, और जैसे केयूर-वलय आदि आभूषण शरीरमें रहता हुआ उसी (शरीर) के द्वारा आत्माको भूषित करता है, वैसे ही क्रमशः शब्दार्थ-वृत्ति अनुप्रास-उपमादि अलंकार शब्दार्थ रूप अङ्गोंके द्वारा ही रसादिको सुशोभित करता है ।

गुणानां रसमात्रवृत्तित्वेऽपि शब्दार्थवृत्तित्वप्रसिद्धि कषत्रिदुपपादयति —
तथा च— माधुर्यं गुणः कषु रसे

शृङ्गार एव मधुरः परः प्रह्लादनो रसः ॥
तन्मयं काव्यमाश्रित्य माधुर्यं प्रतिष्ठति ॥ ३० ॥

यतः परः प्रह्लादनो मधुरो रसश्शृङ्गार एव अतो माधुर्यं गुणस्तन्मयं शृङ्गार-
प्रधानं, काव्यं शब्दार्थान्नाश्रित्य व्यञ्जकव्यञ्जकभावेनाधिष्ठाय प्रतिष्ठतीत्यन्वयः ।

रतेरापामरमाकीटञ्च प्रमोदातिशयमयत्वप्रसिद्धेस्तत्सारस्य शृङ्गारस्य सुतरां
तत्त्वमिति माधुर्यनामा गुणो यद्यपि साक्षात्तत्रैव तिष्ठति, तथाऽपि, शृङ्गारव्यञ्जकश-
ब्दार्थयोरप्युपधारेण प्रतिष्ठतो भवतीति व्यञ्जकत्वेन गुणवत्ता शब्दार्थयोर्वर्तत एव—

‘गुणवृत्त्या पुनस्तेषां वृत्तिशब्दार्थयोर्मता’ इति मम्मटानुशासनात्, तथैव तृती-
योद्घोतेऽपि व्यवस्थापयिष्यमाणत्वाच्च ।

नचाग्रेसरेण ‘करुणे च प्रकर्षवत्’ इति करुणरसेऽपि माधुर्यगुणप्रकर्षबोधकग्रन्थेन
शृङ्गारमिन्नरसेषु माधुर्यव्यावृत्ति बोधयत् एवकारस्य सत्त्वाद् ‘शृङ्गार एव मधुरः’
इत्यस्य विरोध इति वाच्यम्, काव्यात्मनि शृङ्गार एव माधुर्यं नतु शब्दार्थयोरिति
शब्दार्थवृत्तित्वव्यावृत्तावेवकारस्य तात्पर्यपर्यवसानात् ।

नचैवं माधुर्यदिशब्दार्थवृत्तित्वप्रसिद्धेरनुपपत्तिः, उपचारस्य तदुपपादकस्य
पामरकत्वात् ॥

गुणोके रसादिमात्रवृत्ति होने पर भी परम्परा सम्बन्धसे उपचार द्वारा शब्दार्थ-
वृत्तित्वका प्रतिपादन करते हैं—तथा चेति । यद्यपि अत्यन्त आह्लादजनक शृङ्गार
रस ही साक्षात् माधुर्यगुणविशिष्ट प्रतीत हो रहा है, तथापि शृङ्गार प्रधान शब्दार्थ-
मय वाच्य भी स्वाश्रयाभिव्यञ्जकरूप परम्परा सम्बन्धसे माधुर्य गुणवान् व्यव-
हृत होता है ।

तदभिप्रेत्याह वृत्तिरुत्—

शृङ्गार एव रसान्तरापेक्षया मधुरः प्रह्लादहेतुत्वात् प्रकाशनपरः ।
शब्दार्थतया काव्यस्य स माधुर्यलक्षणां गुणः ।

प्रकाशनं चित्तस्य निर्गलितत्वरूपा द्रुतिः इतरद् व्यक्तम् ॥

वृत्तिकार उक्ताशयको व्यक्त करते हैं—शृङ्गारेति । अन्य रसोंकी अपेक्षा शृङ्गार
रस ही आकीट पामर पर्यन्त सभी प्राणियोंमें आनन्दातिशय जननद्वारा चित्तको

झटिति द्रवित करनेवाला साक्षात् माधुर्य—गुणशाली, प्रतीत होता है । शृङ्गारके
अभिव्यञ्जक शब्दार्थमय काव्यमें तो उपचारसे ही माधुर्य गुणका व्यवहार होता है ।

नन्वेतावता माधुर्यातिरिक्तगुणयोरश्रव्यत्वमापततीत्यत आह—

श्रव्यत्वं पुनरोजसोऽपि साधारणमिति ।

द्रुतिजनकत्वं माधुर्यं एव, श्रव्यत्वं सुशब्दतया श्रवणेच्छाविषयीभूतत्वं श्रवणा-
नुद्वेजकत्वं दीर्घसमासाभावो वा, पुनः ओजसः—

‘दीप्त्यात्मविस्तृतेहेतुरोजो वीररसस्थिति’ इति मम्मटलक्षितस्य दीप्तिजनकत्व-
रूपस्य गुणविशेषस्यापि साधारणं तद्वृत्त्यपि । इतरथा गुणत्वापायसम्भवात् ।

इदमुक्तम्भवति— यो यश्शस्त्रं बिभर्ति’ इत्यादिवक्ष्यमाणौजोगुणोदाहरणेऽपि-
श्रव्यत्वमस्त्येव । अतो माधुर्यलक्षणे परव्यावर्तकत्वेन तत्प्रवेशो नोचितः । तेन—

‘श्रव्यं नातिसमस्तार्थं काव्यं मधुरमिष्यते’ इत्यस्य माधुर्यलक्षणत्वं भामहामि-
मतमपास्तम् । ओजःपदञ्च प्रसादस्याप्युपलक्षकम् ॥

यद्यपि चित्तद्रुति—जनकत्व, माधुर्य गुणमात्रमें ही प्रतीत होता है, तथापि ओज-
प्रसाद गुण भी साधारणतया कर्णसुखद प्रतीत होनेसे श्रव्यत्व धर्मयुक्त होनेके
कारण विदग्ध रसिकोंका उपादेय होता है, अन्यथा उनमें गुणत्वका ही अपाय हो
जायगा ।

गुणानां शब्दार्थयोरोपचारिकीं वृत्ति मङ्गला स्थापयति—

शृङ्गारे विप्रलम्भाख्ये करुणे च प्रकर्षवत् ॥ ४

माधुर्यमार्द्रतां याति यतस्तत्राधिकं मनः ॥ ३१ ॥

यतो विप्रलम्भशृङ्गारे, ततोऽपि करुणे, मनः, अधिकमुत्तरोत्तरत्तम्, आर्द्रतां द्रुति
द्वेषादिजन्यकाठिन्यान्यताप्रति यावत्, याति प्राप्नोति तस्मात्तत्र, क्रमशो माधुर्यम्—

‘आह्लादकत्वं माधुर्यं शृङ्गारे द्रुतिकारणम्’ इति प्रकाशोक्तलक्षणं (गुणः)
प्रकर्षवद् विच्छित्तविशेषकृदित्यर्थः ।

इत्थं च व्यञ्जकत्वेन व्यञ्जकयोश्शब्दार्थयोरपि गुणास्तिष्ठन्त्येवेति निष्पन्नम् ॥

गुणोंको दूसरे दृङ्गसे परम्परया शब्दार्थमें स्थापित करते हैं—शृङ्गारेति । क्योंकि
विप्रलम्भ शृङ्गाररसमें और उत्तरोत्तर उससे भी अधिक करुण रसमें चित्त, कठोरता
रहित होकर झटिति द्रवित हो जाता है, इसलिये उनमें माधुर्यगुण, विच्छित्त
विशेषके उत्पादक होनेसे अधिक व्यक्त रूपमें प्रतीत होता है, और तद्द्वयञ्जक
शब्दार्थमें भी परम्परया माधुर्यादि गुण रहता है ।

तदेवाह—

विप्रलम्भशृङ्गारकरुणयोस्तु माधुर्यमेव प्रकर्षवत्, सहृदयावर्जनाति-
शयनिमित्तत्वादिति ।

रसवृत्तिः त्रैवैव गुणानान्तत्त्वम् । प्रकाशे तु—

‘करुणे विप्रलम्भे तच्छान्ते चातिशयान्वितम्’ इति ताभ्यामपि शान्ते रसे
माधुर्यप्रकर्ष उक्तः ।

सहृदयोके चित्तोंको बहुत शीघ्र दिखलानेके कारण विप्रलम्भ शृङ्गार और
करुणमें अतिशय चमत्कारजनक माधुर्य गुण प्रतीत होता है, काव्य-प्रकाशकारने
तो इन दोनोंकी भी अपेक्षा शान्त रसमें ही अतिशय माधुर्य गुण माना है ।

गुणप्रसङ्गादाह—

रौद्रादयो रसा दीप्त्या लक्ष्यन्ते काव्यवत्तिनः ॥ १

तद्व्यक्तिहेतु शब्दार्थावाश्रित्यौजो व्यवस्थितम् ॥ ३२ ॥

काव्यवत्तिनश्शब्दाद्यव्यङ्ग्याः, रौद्रादयो रौद्रवीराद्भूताख्या रसा दीप्त्या
चेतस्समुज्ज्वलत्वेन लक्ष्यन्ते प्रतीयन्ते । तस्मात्तद्व्यक्तिहेतु दीप्ते रौद्रादीनां वा
व्यञ्जननिमित्तभूतो शब्दार्था आश्रित्य व्यङ्ग्यव्यञ्जकमात्रेनावलम्ब्य, ओजो
(गुणः) व्यवस्थितमित्यर्थः ॥

गुणोंके प्रसङ्गसे ओज गुणका वर्णन करते हैं—रौद्रेति । रौद्र-वार और अद्भुत
रस, शब्दार्थमय काव्यमें व्यङ्ग्य होते हुए दीप्त्याख्या चित्तसमुज्ज्वलतासे अधिक
चमत्कृत होते हैं, इसलिये उज्ज्वलता या रौद्रादिरसोंकी अभिव्यक्तिमें निमित्तभूत
शब्दार्थोंको भी आश्रय करके ओज गुण व्यवस्थित होता है ।

सारं निदिशति वृत्तिकारः—

रौद्रादयो हि रसाः परां दीप्तिमुज्ज्वलतां जनयन्तीति लक्षणया त एव
दीप्तिरित्युच्यते ।

दीप्तिर्नाम ज्वलितत्वमिव चित्तस्य विस्तारात्मा वृत्तिविशेषः, तज्जनको गुण ओज-
स्तत्र दीप्तिपदम् ‘आयुर्धृतम्’ इतिवत् तत्कारणत्वाल्लाक्षणिकम् । दीप्त्याश्रया रौद्रा-
दयो रसाः, तेष्वपि ‘गृहा दारा’ इतिवत् तात्स्थ्याल्लाक्षणिकमेव । एवकारस्त्वप्यर्थकः ।

उज्ज्वलताख्य दीप्ति नामक चित्तविस्तारात्मक वृत्तिविशेषका जनक ओज गुण-
क.नू. रौद्रादि रस ही ‘गृहा दारा इतिवत्’ उपचारद्वारा दीप्ति पदसे व्यवहृत होता है ।

तद्व्यञ्जकं शब्दमुपदिशति—

तत्प्रकाशनपरः शब्दो दीर्घसमासरचनाऽलङ्कृतं वाक्यम् ।

तदोजोगुणं दीर्घसमासया रचनया लङ्कृतं वाक्यं व्यनक्तीति निष्कर्षः । समास-
दैर्घ्यमथौद्धत्यादेरुपलक्षणम् ॥

उस ओज गुणको बहुत बड़ा समासात्मक संघटित वाक्य व्यक्त करता है ।

तादृशं शब्दमुदाहरति । भीमसेनो याज्ञसेनीं क्रुद्धोऽभिघत्ते—

‘चञ्चद्भुजभ्रमितचण्डगदाऽभिघातसञ्चूर्णितोरुगुणस्य सुयोधनस्य ॥
स्त्यानावबद्धघनशोणितशोणपाणि-रुत्तंसयिष्यति कचास्तव देवि । भीमः ॥’

चञ्चता वेगवशादावर्तमानेन भुजेन भ्रमिता घूर्णिता चण्डा मीषणा या गदा,
तस्या अभिघातेन सम्यक् चूर्णितं संक्षुण्णमुरुगुणं जङ्घाद्वयं यस्य, तस्य सुयोध-
नस्य दुर्योधनस्य, स्त्यानं स्निग्धमधबद्धं संलग्नं, यद्धनं सान्द्रं, शोणित रुधिरं, तेन
शोणो रक्तः पाणिः करो यस्य, स भीमः (शत्रुमीषणोऽहम्) हे देवि ! तव कचान्
वेणीकृतकेशान्, उत्तंसयिष्यति शेखरविशिष्टान् करिष्यतीत्यर्थः ।

तथा च ‘स्त्यानं स्निग्धं’ इति मेदिनी । ‘पुंस्युत्तंसावतंसावतंसो द्वौ कर्णपूरे च
शेखरे’ इत्यमरश्च । इह ‘भीमः’ इत्यर्थान्तरसङ्कमितवाच्यध्वनिः सङ्कोचो देवोति-
सम्बोधनबोधितराजावरोधविरुद्धविविधघर्षणापराधस्मरणोद्दीपितक्रोधप्रधानरौद्ररस-
ध्वनिः । तद्व्यञ्जकं तु दीर्घसमासादिविशिष्टवाक्यम् । बसन्तिलक छन्दः ॥

ओज गुण द्योतक दीर्घ समासका उदाहरण बतलाने हैं—चञ्चदिति । भीमसेन
क्रुद्ध होकर द्रौपदीसे कहता है—हे देवि ! धूमने हुए भुजदण्डसे घूर्णित प्रचण्ड
गदाके अभिघातसे चूर्ण चूर्ण होकर विदीर्ण जंघावाले दुर्योधनके चिक्कण एवं संलग्न
गाढ रुधिरों द्वारा रञ्जितहार्थोंसे भीम तुम्हारे बालोंको सजायगा । यहाँ पूर्वोत्तराद्ध
वाक्योंमें दीर्घतर ऊर्जस्वल शब्दसंघटित समासोंसे स्पष्ट ही ओज गुण व्यक्त
होता है ।

तत्प्रकाशनपरश्चार्थोऽनपेक्षतदीर्घसमासरचनाः प्रसन्नवाचकाभिधेयः ।
प्राप्तावसरं रौद्रादिव्यञ्जकमर्थमुपदिशति—

न वे वलं तादृशः शब्द एव, किन्तु अनपेक्षिता दीर्घसमासरचना यत्र, तादृश-
स्य, प्रसन्नस्य प्रसादगुणव्यञ्जकस्य, वाचकस्य, आभिधेयोऽयंश्चपि, तस्यौजसो दीप्तेर्वा
व्यञ्जक इत्यर्थः ॥

दीर्घ समासरचनाकी अपेक्षा रहित एवं प्रसाद गुण बोधक शब्दसे प्रतिपाद्य उद्धृत अर्थ भी ओज गुण या रौद्रादिकी दीप्तिको व्यक्त करता है।

उदाहरति—

यथा—

क्रुद्धोऽश्वत्थामा वक्ति—

‘यो यश्चास्त्रं बिभर्ति स्वभुजगुरुमदः पाण्डवीनां चमूनां
यो यः पाञ्चालगोत्रे शिशुरधिकवया गर्भशय्यां गतो वा ।
यो यस्तत्कर्मसाक्षी, चलति मयि रणे यश्च यश्च प्रतीपः,
क्रोधान्घस्तस्य तस्य स्वयमपि जगतामन्तकस्यान्तकोऽहम् ॥’

पाण्डवसम्बन्धिनीनां चमूनां सेनानां मध्ये, स्वभुजयोः (बलस्य) गुरुमंदोऽ-
मिमानो यस्य तादृशो यो यः शस्त्रं बिभर्ति धारयति । (तथा) पाञ्चालगोत्रे द्रुपद-
वंशे, यो यः शिशुः, स्तनधयः अधिकवयाः स्थविरश्च, गर्भशय्यां गर्भविस्थां गतः
प्राप्तो वाऽस्ति । (तथा) यो यस्तस्य मृतद्रोणशिरश्चरणभिमशंलक्षणस्याग्राह्य-
नाम्नः कर्मणः, साक्षी द्रष्टा वाऽस्ति । (तथा) मयि रणे चलति सति, यश्च यश्च
प्रतीपः प्रतिकूलो भवति । तस्य तस्य, स्वयं जगतामन्तकस्यापि (का कथाऽन्ये-
षाम् ?) क्रोधेनान्धोऽहम् अन्तको नाशको भवामीत्यर्थः ।

अत्रोद्धृतस्यार्थस्य दीर्घसमासवाक्यवाच्यत्वाभावेऽप्योजोगुणव्यञ्जकत्वम् ।
स्रग्धराच्छन्दः ॥

ओज गुण द्योतक उद्धृत अर्थका उदाहरण बतलाते हैं—यथेति । क्रुद्ध होकर
अश्वत्थामा कहता है—पाण्डवोंकी सेनाओंमें जो भी कोई अपने बाहुबलका घमण्ड
करनेवाला शस्त्रधारण करता है, तथा द्रुपदवंशमें जो जो बाल, बुद्धे, लौजवान या
गर्भके बच्चे भी विद्यमान हैं, और जो जो मेरे पिता (द्रोण) के घृणित हत्याकाण्ड
के दर्शक हैं, या संग्रामार्थ मुझे उद्यत होने पर जो जो मेरे प्रतिपत्नी होकर उपस्थित
होते हैं, उन उन को एवं जगतके अन्तक स्वयं यमराजको भी क्रोधसे नष्ट करने
वाला मैं तैयार हूँ, यहाँ दीर्घ समासके नहीं रहनेपर भी उक्त उद्धृत अर्थ ही ओज
गुणका व्यञ्जक है ।

तदाह—

इत्यादौ द्वयोरोजस्त्वम् ।

पूर्वश्लोके समासद्वयच्छिन्दस्य, इहत्वोद्धृत्यादर्थस्य व्यञ्जकत्वेनोजोगुणविशिष्ट-
त्वमित्यर्थः ॥

पूर्व श्लोकमें दीर्घ समास होनेसे व्यञ्जक समस्त शब्द ही ओज गुणविशिष्ट
है, और उत्तरश्लोकमें उद्धृत अर्थ ही व्यञ्जक होनेसे ओज गुणविशिष्ट प्रतीत
होता है ।

प्रसङ्गात्प्रसादं निरूपयति—

समर्पकत्वं काव्यस्य यत्तु सर्वरसान् प्रति ॥

स प्रसादो गुणो ज्ञेयः सर्वसाधारणक्रियः ॥ ३३ ॥

काव्यस्य सर्वरसान् प्रति तु यत् समर्पकत्वं सकलरसव्यञ्जकत्वम्, स सर्वसा-
धारणी सर्वरसानुकूल क्रिया वृत्तिर्यस्य, तादृशः प्रसादो गुणो ज्ञेय इत्यन्वयः ॥

सकल रसोंके प्रति काव्यमें जो स्फुटता (सरलता) पूर्वक अखिल रसव्यञ्जकता
है, उसीको सर्वरसानुकूल वृत्तिवाला प्रसाद गुण समझना चाहिये ।

विवृणोति—

प्रसादस्तु स्वच्छता शब्दार्थयोः । स च सर्वसाधारणो गुणः सर्व-
रचनासाधारणश्चेति व्यङ्ग्याथपिअर्थवैव मुख्यतया व्यवस्थितो भन्त्यर्थः ।

इतिर्हेतो । एवकारोऽप्यर्थकः । शब्दस्य स्वच्छता क्षटित्यर्थोपस्थापकता अर्थस्य
तु क्षटित्युपस्थितिष्यता, ताभ्यां श्रोतुश्चित्तस्य सुतरां प्रसादनात्प्रसाद इत्यन्वयार्थं
सञ्ज्ञा । अस्य च माधुर्यबदोजोवच्च न रसानां न च शब्दानार्थानां वा प्रतिनिय-
मोऽस्तीति सर्वसाधारणोऽयं प्रसादो गुणः । अतएवायं व्यङ्ग्यानां रसानामपेक्षयाऽपि
प्राधान्येन व्यवस्थितो बोध्य इत्यर्थः ।

गुणानां रसापेक्षयाऽपि मुख्यत्वमिति मट्टमामहमतेनेदमुच्यते । अर्वाञ्चस्तु—

‘ये रसस्याङ्गिनो धर्मशिरोर्यादय इवात्मनः ॥

उत्कर्षहेतवस्ते स्पृचलस्थितयो गुणाः ॥’

इति लक्षयित्वा गुणानां रसवृत्तित्वेपि तद्रूपकारकत्वेनाङ्गत्वमेव न प्राधान्य-
मित्यातिष्ठन्ते ॥

वृत्तिकार उसीको विशद करते हैं—प्रसाद इति । शब्दार्थोंकी स्वच्छता (स्फुटता)
को ही प्रसाद गुण कहते हैं । यह प्रसाद गुण किसी रस, शब्द, या अर्थ विशेषकी-
‘माधुर्य-ओजवत्’ अपेक्षा नहीं करके सभी रस या रचनाओंमें साधारणतया रहता
है, इसलिये व्यङ्ग्य रसादिकी अपेक्षा भी प्रधान रूपसे यह समझा जाता है ।

इत्थं गुणालङ्कारयोर्विभक्तौ व्यवहारो यथाप्रागुक्तोऽहम्—प्रतिमट्टमते समुपपन्नः,
तथा दोषाणां नित्यानित्यत्वयोर्विभक्तौ व्यवहारोऽपि तन्मत एवोपपन्न इत्युद्धृतमतस्य
नादेयमित्याह—

दोषाः श्रुतिदुष्टादयो दोषा अनित्या ये च दर्शिताः ॥
ध्वन्यात्मन्येव शृङ्गारे ते हेया इत्युदाहृताः ॥ ३४ ॥

श्रुतिदुष्टादय इति भावप्रधानो निर्देशः, दोषाणां धर्मरूपत्वात् । वृत्तिग्रन्थ—
लोचनव्याख्ययोर्दर्शनेन 'दर्शिताः' इत्यत्र 'सूचिताः' इति पाठः साधीयान् प्रतिभाति ।
श्रुतिदुष्टत्वप्रभृतयो येऽनित्या दोषाः सूचिता न तु विमज्ज्य दर्शिताः, ते ध्वन्या-
त्मनि प्राधान्येन व्यङ्ग्ये शृङ्गारे रस एव नतु रौद्रादौ हेयाः परित्याज्या इति, उदा-
हृता अभियुक्तैरुक्ता इत्यर्थः ॥

श्रुतिदुष्टत्व प्रभृति जिन अनित्य दोषोंको सूचित किया है, उनको प्रधान रूपसे
व्यङ्ग्य शृङ्गार रसात्मक ध्वनि काव्यमें ही त्याज्य समझना चाहिये । रौद्रादि रसोंमें
तो वे दोष, दोषरूपमें नहीं गिने जानेसे त्याज्य नहीं होते, ऐसा अभियुक्तोंने
कहा है ।

विवृणोति—

अनित्या दोषाश्च ये श्रुतिदुष्टादयः, सूचिताः तेऽपि न वाच्येऽर्थमात्रे-
न च व्यङ्ग्ये शृङ्गारव्यतिरिक्ताणि वा ध्वनेरनात्मभावे, किंस्तर्हि, ध्वन्या-
त्मन्येव शृङ्गारेऽङ्गतया व्यङ्ग्ये ते हेया इत्युदाहृताः ।

श्रुतिदुष्टत्वं श्रुतिदुष्टत्वप्रभृति जिन अनित्य दोषोंको सूचित किया है, उनको प्रधान रूपसे
व्यङ्ग्य शृङ्गार रसात्मक ध्वनि काव्यमें ही त्याज्य समझना चाहिये । रौद्रादि रसोंमें
तो वे दोष, दोषरूपमें नहीं गिने जानेसे त्याज्य नहीं होते, ऐसा अभियुक्तोंने
कहा है ।

श्रुतिदुष्टत्वं श्रुतिदुष्टत्वप्रभृति जिन अनित्य दोषोंको सूचित किया है, उनको प्रधान रूपसे
व्यङ्ग्य शृङ्गार रसात्मक ध्वनि काव्यमें ही त्याज्य समझना चाहिये । रौद्रादि रसोंमें
तो वे दोष, दोषरूपमें नहीं गिने जानेसे त्याज्य नहीं होते, ऐसा अभियुक्तोंने
कहा है ।

तेषां क्वाचित्कताऽनभ्युपगमे दोषमाह—

अन्यथा हि तेषामनित्यदोषतंत्रं न स्यात् ।

त एवानित्यदोषाः, ये क्वाचिद् दोषा भवन्ति, क्वचिन्तैव, यदि श्रुतिदुष्टत्वादीनां
तथात्वं न स्यात्, तदाऽनित्यदोषताऽपि न स्यादिति भावः । एवत्सर्वं रसादीना-
मङ्गित्वे ध्वनित्वमङ्गीकुर्वन्तामेव मत उपपन्नमिति द्रष्टव्यम् ।

यदि इनकी क्वाचित्कता नहीं मानी जाय तो, इनकी अनित्यता ही नहीं होगी,
क्योंकि वे ही अनित्य दोष गिने जाते हैं, जो कहीं दोष रूपमें माने जाते हों और
कहीं दोष रूपमें नहीं माने जाते हों ।

उपसंहरति—

एवमसंलक्ष्यक्रमोद्घोतो ध्वनेरात्मा प्रदर्शिता सामान्येन ।

एवमुक्तप्रकारेण, ध्वनेः, असंलक्ष्यक्रमोद्घोतः आत्मा स्वरूपम्, सामान्येना-
विशेषेण, प्रदर्शितो वाणत इत्यर्थः ।

इस तरह असंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्य ध्वनिका स्वरूप सामान्यरूपसे दर्शाया गया ।
तेषां विशेषेणानुक्तेर्हेतुमाह—

तस्याङ्गानां प्रभेदा ये प्रभेदाः स्वगताश्च ये ॥

तेषामानन्त्यमन्योन्यसम्बन्धपरिकल्पने ॥ ३५ ॥

तस्याङ्गानां रसादेः, अङ्गानामुपकारकाणामलंकारादीनां, ये प्रभेदा उपमाऽऽदयः,
च तथा स्वगताः स्वीया ये प्रभेदा रसभावादयः सम्भोगविप्रलम्भादयश्च, तेषाम-
न्योन्यं मिथः, सम्बन्धपरिकल्पने संकरसंसृष्टिसम्पादने कृते सति, आनन्त्यमनव-
षित्वं विद्यत इति ते विशेषेण न प्रदर्शिता इत्यभिप्रायः ॥

उनको विशेषरूपसे नहीं बतलानेमें युक्ति देते हैं—तस्येति । उस अङ्गीभूत
रसादिके उपकार अलंकारादियोंके जो उपमादि प्रभेद हैं, और जो स्वगत रसभा-
वादि तथा संभोग विप्रलम्भादि प्रभेद हैं—उन सबके परस्पर संकर संसृष्टिके प्रति-
पादन करने पर अनन्त संख्या हो जायगी, इसलिये विशेषरूपसे उसका वर्णन नहीं
किया गया है ।

तदाह वृत्तिकारा—

अङ्गितया व्यङ्ग्यो रसादिविवक्षितान्यपरवाच्यस्य ध्वनेरेक आत्मा य
उक्तः, तस्याङ्गानां वाच्यवाचकानुपातनामलङ्काराणां ये प्रभेदा निरवधयो,
ये च स्वगतास्तस्याङ्गानोऽर्थस्य रसभावतदाभासतत्प्रशमलक्षणा विभावा-
नुभावव्यभिचारप्रतिपादनसहिता अनन्ताः स्वाध्यापेक्षया निस्सीमानो
विशेषाः, तेषामन्योन्यसम्बन्धपरिकल्पने क्रियमाणे, कस्यचिदन्यतम-
स्यापि रसस्य प्रकाराः परिसङ्ख्यातुं न शक्यन्ते, किमुत सर्वेषाम् ।

तत्प्रशमनार्थं तदुक्त्यादीनामप्युपलक्षणम् । रसानां मध्य एकस्यापि परं रसमा-

ध्वन्यालोके

दिमिविमावादिमिरलङ्कारप्रकारैश्च प्रचुरैः संकरे संसृष्टौ च प्रकारा असङ्ख्येया
ति तत्त्वम् ।

विवक्षितान्धपरवाच्य ध्वनिका प्रधानरूपसे जो व्यङ्ग्यरसादिरूप एक प्रकार
लाया है, उसके उपकारक वाच्यगत उपमादि और वाच्यगत अनुप्रासादि
लंकारों के जो निःसीम प्रभेद हैं, और अङ्गीभूत उस व्यङ्ग्यरसादिके जो विभाव,
पुभाव, संचारिभावोंके प्रतिपादन सहित स्वगत रस-भाव-तदाभास-तत्प्रशम-
दुदयादि स्वरूपोंके, अनन्त प्रभेद हैं, उन सबके परस्पर संकर और संसृष्टिके
कलन करने पर उनमें भी किसी एकके भी दूसरे रसभावादि एवं विभावादि तथा
लंकारोंके प्रचुर प्रकारोंसे संकर और संसृष्टिके प्रतिपादन करनेपर अपरिगणित
प्रकार हो जाते हैं, जिनकी गणना भी नहीं की जा सकती, सबकी तो बात ही दूर
रही ।

तदेव प्रकारानन्त्यमुपपादयति—

तथा हि—शृङ्गारस्यैवाङ्गिनस्तावदाद्यौ द्वौ भेदौ, सम्भोगो विप्रलम्भ-
श्च । सम्भोगस्य च परस्परप्रेमदर्शनसुरतं वहरणादिलक्षणाः प्रकाराः । विप्र-
लम्भस्याप्यभिलाषेष्वाविरहप्रवासविप्रलम्भादयः । तेषां च प्रत्येकं विभा-
वानुभावव्यभिचारिभेदाः । तेषां च देशकालाद्याश्रयावस्थाभेदा इति स्वग-
तभेदापेक्षयैवतस्यापरिमेयत्वम्, किंपुनरङ्गप्रभेदकल्पनया । ते हि प्रभेदाः
प्रत्येकमङ्गप्रभेदसम्बन्धपरिकल्पने क्रियमाणे सत्यानन्त्यमेवोपयान्ति ।

प्रेम्णा दर्शनं प्रेमदर्शनम्, सुरतं चातुष्षष्टिकमालिङ्गनादि, विहरणमुद्यानसञ्चर-
णम् । अभिलाषः केवलः पूर्वरागः । ईर्ष्या मानमूलभूताऽक्षमा । विरह एकदेशस्थ-
घोरप्येकतराननुरागगुरुजनलज्जापारवश्यदैवप्रतिबन्धक्राव्यान्तरादिहेतुकोऽसंयोगः ।
प्रवासो विदेशस्थितिः । प्रथमादिपदग्राह्या आलापजलक्रीडापातकप्रभृतयः । द्विती-
यादिपदग्राह्याः करुणविप्रलम्भः । तदुक्तं दर्पणे—

‘यूतरेकतरस्मिन् गतवति लोकान्तरं पुनर्लभ्ये ।
विमनायते यदंस्तदा भवेत् करुणविप्रलम्भाख्यः ॥’ इति ।
केचित्तु शापहेतुकमपि विप्रलम्भं मन्यन्ते ।

यद्येकः शृङ्गाररसशुद्धस्वीयप्रकारैरेवैतावद्भिः सम्बद्धो विशेषेण परिसङ्ख्यातुं
न शक्यते, तर्हि का कथा परैः सम्बद्धस्य तस्य, परेषां वा रसानामिति समासेनैव
गणना विहितेति सारम् ।

उन्हीं अनन्त प्रकारोंका प्रतिपादन करते हैं—तथाहि इति । उनमें शृङ्गाररूप
अङ्गीभूत रसके ही तावत् ‘संभोग और विप्रलम्भ’ से प्रथम दो भेद हैं, संभोगके

परस्पर प्रेम-दर्शत, ६४ प्रकारका आलिङ्गनादि सुरत और उद्यान-विहरणादि रूप
अनेक प्रभेद हैं । विप्रलम्भके भी अभिलाषाख्य पूर्वराग-ईर्ष्या-विरह-करुणविप्रल-
म्भादि प्रभेद हैं । उनमें भी प्रत्येकके विभाव-अनुभाव-संचारिभावाख्य प्रभेद हैं ।
उनके भी देश-कालादि आश्रय अवस्थात्मक प्रभेद हैं । इस तरह स्वगत प्रभेदोंकी
अपेक्षासे ही उसकी अपरिमेय संख्या हो जाती है, अङ्गोंके प्रभेद कल्पनाकी तो
बात दूर ही रही । उन सब प्रभेदोंके प्रत्येक अङ्गी रसादिके प्रभेदोंके साथ संकर
और संसृष्टकी कल्पना करनेपर आनन्त्य हो जाता है, अर्थात् जब एक शृङ्गाररस
का भी स्वकीय शुद्ध उक्त प्रकारोंसे सम्बन्ध करनेपर विशेष रूपसे परिगणन नहीं
कर सकते, तब उसका दूसरे से सम्बद्ध होने पर या अन्य रसोंका परिगणन
करना तो सर्वथा असंभावित है, इसलिये संक्षेपसे ही वर्णन किया है ।

तदेवाह कारिकाकारः—

दिङ्मात्रं तूच्यते येन व्युत्पन्नानां सचेतसाम् ॥

बुद्धिरासादितालोका सर्वत्रैव भविष्यति ॥ ३६ ॥

इत्थं रसादिध्वनेर्भेदानामसङ्ख्यत्वे, तु पुनः, दिङ्मात्रम् उच्यते, अनया रीत्या
ऽसंलक्ष्यक्रमध्वनिभेदा ज्ञेयाः, इति दिशा प्रदर्शनं मार्गप्रदर्शनमिति यावत् । केवलं
क्रियते । येन दिग्दर्शनमात्रेण व्युत्पन्नानां विशेषज्ञानां सचेतसां बुद्धिः सर्वत्रैव रसा-
दिध्वनेरनिर्दिष्टेष्वपि प्रकारेषु, आसादितालोका प्राप्तप्रकाशा भविष्यतीत्यर्थः ।

व्यासेन वक्तुमशक्यत्वे वा, सप्रतिमानां दिग्दर्शनादपि सकलतत्त्वावगमाः
सम्पत्तुमर्हतीति समासेनैवासंलक्ष्यक्रमध्वनिरुच्यत इत्याकृतम् ।

उक्त बातको ही मूलकार बतलाते हैं—दिङ्मात्रेति । उक्तरीतिसे रसादिध्वनिके
अनन्त भेदोंके होनेसे असंलक्ष्य-क्रम-व्यङ्ग्य-ध्वनिभेदोंका मार्ग-प्रदर्शन मात्र किया
जारहा है, जिससे विशेषज्ञ सहृदयों की बुद्धि रसादिध्वनि के अनिर्दिष्ट प्रकारोंमें भी
प्रकाश प्राप्त कर लेगी, अर्थात् बृहद् रूपसे नहीं प्रतिपादन करनेपर भी प्रतिभा-
शाली व्यक्तियोंको दिग्दर्शनमात्रसे भी सभी तत्त्वोंका अवगम हो सकता है, इस-
लिये संक्षेपरूपसे ही असंलक्ष्य क्रम व्यङ्ग्य ध्वनिका वर्णन किया जाता है ।

तदेवाचष्टे—

दिङ्मात्रकथनेन हि व्युत्पन्नानां सहृदयानामेकत्रापि रसभेदे कर्तव्ये-
ऽलङ्कारेऽङ्गाङ्गिभावपरिज्ञावादासादितालोका बुद्धिः सर्वत्रैव भविष्यति ।

करणं विमज्यान्वाख्यानम् । अन्यद् व्यक्तम् ।

प्रमादित्वपदकृत्यमाह—

'प्रमादित्वम्' इत्यनेनैतद्दर्शयते—काकतालीयेषु कदाचित्कस्यचिदेकस्य यमकादेर्निष्पत्तावपि, भूमनालङ्कारान्तरवद्रसाङ्गत्वेन निबन्धो न कर्तव्य इति ।

काकतालीयेन काककृततालफलोपमोगवदकस्मात्, कदाचित्तु सदा, कस्यचिदेकस्य यमकादेर्निष्पत्तौ सन्निवेशेऽपि, न क्षतिः किन्त्वलङ्कारान्तरवद् रूपकादिरसोपकारकान्यालङ्कारवद् रसाङ्गत्वेन रसोपकारामिप्रायेण, भूमना बाहुल्येन तस्य निबन्धो न कर्तव्य इत्यर्थः ।

काकतालीयपदसाधनमन्यत्रावलोकनीयम् । बाहुल्येन निबद्धो यमकादिः प्रधानीभूतशृङ्गारं नोपकरोतीत्याद्यः ॥

प्रमादित्वं कथनसे यह अभिप्राय सूचित होता है कि काकतालीय न्यायसे कदाचित् कहीं किसी एक यमकादि अलंकारके निवेश करनेसे दोष नहीं होता, अपितु अन्य अलङ्कारों की तरह रसोपकारकतया इसका प्रचुरतर प्रयोग करना ही दोषाघायक होता है, अर्थात् अधिकतर प्रयुक्त ही यमकादि अलंकार, प्रधानीभूत शृङ्गारका उपकारक नहीं होता ।

कारिकावतुर्थचरणकार्यमाह—

'विप्रलम्भे विशेषतः' इत्यनेन विप्रलम्भे सौकुमार्यातिशयः ख्याप्यते । तस्मिन् द्योत्ये यमकादेरङ्गस्य निबन्धो नियमान्न कर्तव्य इति ।

विप्रलम्भशृङ्गारो हि सुकुमारतरस्तनीयांसमप्यन्यव्यासङ्गं न सहत इत्येकोऽपि यमकादिनिबन्धस्तद्ध्वनौ न कार्यं इति भावः ।

विप्रलम्भ शृङ्गार अत्यन्त सुकुमार होनेसे लेशमात्र भी अन्य व्यासङ्गको नहीं सहन करता, इसलिये उसके द्योतनार्थं यमकादि अलङ्कारका कभी भी प्रयोग नहीं करना चाहिये ।

ननु कस्तर्हि शृङ्गारादिष्वनावलङ्कारः ? इति पृच्छायामाह—

अत्र युक्तिरभिधीयते ।

रसादिध्वनावलंकारयीजनोपाय उच्यते इत्यर्थः

शृङ्गारादि रसादि ध्वनिमें उपादेय अलंकारोंके योजनक्रमका निम्न उपाय बतलाते हैं ।

१२९

रसाक्षिप्ततया यस्य बन्धशक्यक्रियो भवेत् ॥

अपृथग्यत्ननिर्वर्त्यः सोऽलङ्कारो ध्वनौ मतः ॥ ३९ ॥

रसादिध्वनौ स एवालङ्कारो मत उपकारकः स्मृतः । योऽपृथग्यत्नेन निर्वर्त्यो नान्तरीयकतया रसबन्धानुकूलप्रयासेनैव निष्पाद्यो भवेत् । किञ्च यस्य बन्धस्सन्निवेशो रसाक्षिप्ततया रसैकतानतया शक्यक्रियः कर्तुं शक्यो भवेदित्यर्थः ॥

रसादि ध्वनिमें वही अलंकार उपकारक माना गया है जो कि रसानिबन्धानुकूल प्रयाससे ही निष्पन्न होनेवाला हो, और जिसका सन्निवेश रसैकतानता (रसैकलीनता) से ही करने योग्य हो ।

तदाह—

निष्पत्तावाश्रयभूतोऽपि यस्यालङ्कारस्य रसाक्षिप्ततयैव बन्धः शक्यक्रियो भवेत्, सोऽस्मिन्नलक्षप्रक्रमव्यङ्ग्ये च्चवावलङ्कारो मतः । तस्यैव रसाङ्गत्वं मुख्यमित्यर्थः ।

रसानिबन्धप्रवणधियाऽबुद्धिपूर्वकं कृतोऽलङ्कारबन्धः सम्पन्नोऽवधीयमानः 'कथमयं निष्पन्नः' इत्याश्रयमुदञ्चयेद्यः, स एव रसादिध्वनावलंकारः, तस्यैव प्रधानं रसोपकारकत्वम्, नेतरेषाम् । अत एव संग्रहश्लोकेष्वनुपदं वक्ष्यति—'रसेऽङ्गत्वं तस्मादेषां न विद्यते' इति ।

रसबन्धानुकूलव्यापारेणवानुषङ्गिकतयाऽस्मान्निष्पन्नामेव मुख्यमलंकारत्वम् । इतरेषान्तु तत्साम्याद्गौणमिति तात्पर्यम् ॥

रसानुपादनकी तल्लीनतासे ही अबुद्धि पूर्वक (बिना विशेष प्रयासके ही) आपसे आप स्वयं निष्पन्न होकर, जो अलङ्कार, मनन करने पर आश्चर्य जनक प्रतीयमान हो, वही इस असंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यध्वनिमें मुख्य उपकारक समझा जाता है, अन्य नहीं, अर्थात् रसनिर्माणानुकूल व्यापारसे ही अनायास (आनुषङ्गिक) रूपसे निष्पन्न होनेवाले अलंकारोंमें ही उक्त रसादिके प्रति प्रधान अङ्गत्व होता है ।

अपृथग्यत्ननिर्वर्त्यमलङ्कारमुदाहरति—

यथा—

स्मनिनीमनुनमन्नायको ब्रवीति—

कपोले पत्राली करतलनिशेधेन मृदिता,

तिम्भीतो निषश्वासैरमममृतहृद्योऽधररसः ॥

मुहुः कण्ठे लग्नस्तरलयति बाष्पः स्तनतटं,
प्रियो मन्युर्जातस्तव निरनुरोधे ! नतु वयम् ॥

हे निरनुरोधे ! निरपेक्षे ! तव कपोले गण्डे, पत्राली चन्दनपत्ररचना, करतलस्य निरोधेन विषादाह्वामहस्तमण्डलस्यावरोधेन मृदिता प्रोञ्छिता । तथा-अयं प्रत्यक्षी-
क्रियमाणः अमृतमिव हृद्यो मनोरमः, अधररसः, निश्वासः, खेदादायतोच्छ्वासः,
निपीतो निकामं पीतः । तथा-कण्ठे लग्नो गलाधिष्ठितः, बाष्पोऽश्रु मुहुःस्तनतटं तर-
लयत्यान्दोलयति । तेन तव मन्युः क्रोधः प्रियो जातोऽजनि, तु पुनर्वयं न जाता
इत्यर्थः । तथा च 'मन्युर्दैन्ये क्रतो ऋषि' इत्यभिधानम् ।

क्रोधानुरोधेनास्मत्त्यागस्त्वया क्रियते, नत्वस्मदनुरोधेन क्रोधत्याग इत्युपात्म-
स्तात्पयविषयः ।

अत्र वक्त्रपेक्षया मानस्य नायिकाप्रियत्वेन निष्पद्यमानो व्यतिरेकालंकारोऽपृथ-
ग्यत्ननिष्पन्नत्वाद्विप्रलम्भशृङ्गारध्वनिमुपस्करोतीति तस्य तदङ्गत्वम् ॥

अनायास निष्पन्न (सिद्ध) अलंकारका उदाहरण बतलाते हैं—तथेति ।
मानिनीसे अनुनय करता हुआ नायक कहता है—हे पराङ्मुखि ? तुम्हारे कपोल
पर लिखित चन्दनपत्र (मकराकृति) की रचना भी विषादके मारे वाम हस्ततल
पर उस (कपोल) को रखनेसे प्रोञ्छित हो (धुल) रही है, तथा अमृत रससे
सना हुआ अत्यन्त मधुर यह तुम्हारा अधररस निश्वास पवनसे सूख रहा है,
और गले तक अविरल रूपसे बहता हुआ आंसू बार बार स्तनतटको तरलित कर
रहा है, इससे यही प्रतीत होता है कि—क्रोध ही तुम्हारा प्रिय है, मैं तुम्हारा
प्रिय नहीं हूँ, अर्थात् क्रोधके अनुरोधसे मुझे तू छोड़ रही है, पर मेरे अनुरोधसे
क्रोधको नहीं छोड़ती । यहां नायककी अपेक्षा मान ही नायिकाका अधिक प्रिय
समझा गया है, अतः अनायास निष्पद्यमान व्यतिरेकालंकार विप्रलम्भशृङ्गार-
ध्वनिको उपस्कृत (परिपुष्ट) करता हुआ उसका अङ्ग बन जाता है ।

पर्यवसितमाह—

रसाङ्गत्वे च तस्य लक्षणक्षुण्णमपृथग्यत्नं निर्वर्त्यत इति ।

योऽलङ्कारः अपृथग्यत्नं पृथक्प्रयासमन्तरेण निर्वर्त्यते निष्पाद्यते क्विनेति-
शेषः । इतिहेतोस्तस्य रसाङ्गत्वे लक्षणमलङ्कारवृत्तिस्तदितरव्यावर्तको घर्मः अक्षुण्णं
व्यापकं सङ्गतमिति यावत् । यद्वा तस्यालंकारस्य रसाङ्गत्वे लक्षणम्, अक्षुण्णम्,
यतः सोऽपृथग्यत्नं निर्वर्त्यते । यद्वा लक्षणमेवापृथग्यत्नं निर्वर्त्यत इत्यन्वयः ॥

विशेष प्रयासके बिना ही जो अलंकार निष्पन्न हो जाता है, इसलिये उस
(अलंकार) में रसाङ्गताका लक्षण अदाश्रित होकर स्पष्ट ही प्रतीत होता है ।
अथ यमकादीनां रसध्वनेरङ्गत्वाभावमुपपादयति—

रसं बन्धुमध्यवसितस्य कवेर्योऽलङ्कारस्तां वासनामत्यूह्य यत्नान्तर-
मास्थितस्य निष्पद्यते, स न रसाङ्गमिति । यमके च प्रबन्धेन बुद्धिपूर्वकं
क्रियमाणे नियमेनैव यत्नान्तरमास्थितं भावयति शब्दविशेषान्वेषणरूपः ।

रसनिबन्धाय कृताध्यवसायस्य कवेः, तां रसमन्बन्धिनीं वासनां संस्कारशृङ्ख-
लाम्, अत्यूह्यातिरम्य यत्नान्तरं समानशब्दान्वेषणादिलक्षणं रसानुपयोगिनमन्यं
व्यापारम्, आस्थितस्य कृतवतस्तस्य, योऽलङ्कारो निष्पद्यते, स न रसाङ्गम्, रस-
प्रतिकूलव्यापारनिष्पन्नत्वात् । बुद्धिपूर्वकं यमकं निबध्नामीति ज्ञानपुरस्सरं प्रबन्धेन
बाहुल्येन क्रियमाणे निबध्यमाने यमके तु, शब्दविशेषस्य समानाकारकासमानार्थक
शब्दस्यान्वेषणरूपं यद् यत्नान्तरम्, तस्य परिग्रहः स्वीकारो नियमेनैव, आपतत्या-
पन्नो भवतीत्यर्थः ।

नहि प्राग्दशितव्यतिरेकवद् रसवासनयैव विपुलं यमकमप्यनायासेन कविना
निबन्धुं शक्यम्, व्यापारान्तरसाध्यत्वात् । तस्मान्न रसाङ्गं यमकमिति सारम् ॥

रसनिष्पत्तिमें लगे हुए कविके रस-रसबन्धी भावनाको अनिष्कमण (लांघ)
कर रसानुपयोगी समान शब्दानुसन्धानादि व्यापारसे जो अलंकार निष्पन्न होता
है, वह रसाङ्ग नहीं हो सकता, क्योंकि वह रसप्रबन्धके प्रतिकूल व्यापारसे निष्पन्न
हुआ है । अत्यन्त सावधानी पूर्वक विशेष यत्नसे निबध्यमान यमक अलंकारमें
अनिवार्य रूपसे समान शब्दविशेषोंका अन्वेषण करना पड़ता है, अर्थात् पूर्वोक्त
व्यतिरेकवत् बिना यत्नविशेषके यमकालंकारको कवि निष्पन्न नहीं कर सकता,
इसलिये उस (यमक) अलंकारको रसका अङ्ग नहीं माना गया है ।

तुल्यन्यायेनाशङ्क्य समाधत्ते—

अलङ्कारान्तरेष्वपि तत् तुल्यमिति चेत्, मैवम्, अलङ्कारान्तराणि
हि निरूप्यमाणदुर्घटतान्यपि रससमाहितचेतसः प्रतिभानदतः कवेरह-
म्पूर्विकया परापतन्ति ।

अन्येष्वप्यलङ्कारेषु निबन्धनीयेषु कश्चन मिस्रप्रयत्नोऽवश्यमपेक्ष्यते, अर्थविशे-
षान्वेषणस्वरूपः, अन्यथा रसादितो भिन्नानामुपमाऽऽदीनां निष्पत्तिरेव न स्यात् ।
एवञ्च यमके यथा प्रयत्नान्तरनिष्पाद्यत्वम्, तथैवान्यत्रापि कथं तेषामपि रसाङ्ग-

स्वम् ? इति शङ्क्यते चेत्, हि यतो रसंकतानमानसस्य सप्रतिमस्य कवे रसे निबन्धनीये, निरूप्यमाणदुर्घटनास्यपि निष्पत्त्युत्तरं विचारे दुष्करत्वेन प्रतिभासमानान्यपि-
अलङ्कारान्तराणि परेऽर्थालङ्काराः, अहंपूर्विकया अहंपूर्वमहंपूर्वमिति यस्यां क्रियायां
तथा नितान्तत्वरया परापतन्त्युपतिष्ठन्तीत्यर्थः ।

सप्रतिमस्य कवे रसानुकूलायासेनवालङ्कारान्तराणि निष्पद्यन्त इति तेषां नैव
यमकतुल्यत्वामिति सारम् ॥

यमकवत् उपमादि अर्थालंकारोंमें भी अनिवार्य रूपसे अर्थानुसंधानरूप प्रयत्न
विशेष करनेका सन्देह नहीं करना चाहिये, क्योंकि रसनिर्माणमें ही एकतानसे
लगे हुए अत्यन्त प्रतिभाशाली कवियोंके प्रयासविशेषके बिना ही अत्यन्त विस्मय
कारक चमत्कारशाली अलंकारोंकी सबसे पहले आनेके लिये आपसमें एक होड़
सी लग जाती है, अर्थात् प्रतिभाशाली कविके रसानुकूल प्रयाससे ही अन्य
अलंकार भी आपसे आप निष्पन्न हो जाते हैं, अतः उनमें यमककी तुलना नहीं दी
जा सकती है ।

स्वोक्तिं द्रढयितुमुदाहरति—

यथा कादम्बर्याम्—कादम्बरीदर्शनावसरे । यथा च मायारामादि-
शिशोदर्शनविह्वलायां सीतादेव्यां सेतौ ।

कादम्बरीनाम्नि बाणस्य कथाकाव्ये चन्द्रापीडस्य कादम्बरीदर्शनकाले पूर्वा-
घोषान्ते, सेतौ प्रवरसेनविरचितप्राकृतमयसेतुबन्धमहाकाव्ये एकादशाश्रासके
मेघनादेन मायया छिन्नस्य दशितस्य च रामादिशिरसो दर्शनेन विह्वलायाः सीतायाः
'बह तेहि' इति ५२ श्लोकत आश्रासकान्तं यावद्वर्णिते विलापे च रसानुसन्धानेनैव
प्रवृत्ते प्रबन्धे तदुपकारणोऽलङ्कारा अनितरयत्ननिष्पन्नाः स्फुरन्तीत्यर्थः ।

जैसे कादम्बरीके पूर्वाह्नके उपान्त्यमें चन्द्रापीडके कादम्बरी-दर्शनके अवसर
पर, और प्राकृतमय सेतुबन्ध महाकाव्यके एकादश आश्रासमें मेघनाद द्वारा माया
(इन्द्रजाल) कल्पित राम-मस्तकके छेदनको देखनेसे अत्यन्त विह्वल सीताके विलाप-
के वर्णन प्रसङ्ग पर रसानुसन्धानसे ही प्रवृत्त कविके काव्य प्रबन्धमें रसोपकारक
अलंकार आपसे आप निष्पन्न होकर स्फुरायमान होते हुए दिखलाई पड़ रहे हैं ।

उक्तं समर्थयति

युक्तं चैतत्, यतो रसा वाच्यविशेषैरेव क्षेप्तव्यास्तत्प्रतिपादकं श्र-
शब्दः तत्प्रकाशिनो वाच्यविशेषा एव रूपकादयोऽलङ्काराः, तस्मान्न तेषां
बहिरङ्गत्वं रसाभिव्यक्तौ । यमकदुष्करमार्गं तु तत् स्थितमेव ।

एतदर्थालङ्काराणामहंपूर्विकया परापतनं च युक्तमुचितम्, यतो वाच्यविशेष-
स्तत्प्रतिपादकैश्शब्दैरेव च रसा आक्षेप्तव्या व्यञ्जनीयाः रसप्रकाशनकारणानि रूप-
कादयश्चार्थालङ्कारत्वात्प्रार्थारथं रूपा एवेति तेषां रसव्यञ्जने बहिरङ्गत्वमनुपयोगित्वं
साक्षादनुपयोगित्वं वा नास्ति । प्रयत्नविशेषसाध्यत्वाद् दुष्करे यमके तु तद्वहिरङ्गत्वं
स्थितमेव नत्वपनेतुं कथञ्चन शक्यत इत्यर्थः ॥

रसध्वनिमें अर्थालंकारोंका अहंपूर्विकापूर्वक एकबार ही टूट पड़ना उचित
ही मालूम पड़ता है, क्योंकि वाच्यविशेषों एवं तत्प्रतिपादक शब्दविशेषोंसे ही
रस अभिव्यक्त्य होता है, और रूपकादि अर्थालंकार वाच्यविशेषरूप होनेसे रसाभि-
व्यक्ति जनक है, इसलिये रसव्यञ्जनोंमें उनकी बहिरंगता या अनुपयोगिता नहीं
प्रतीत होती है । परन्तु प्रयत्नविशेष साध्य होनेसे अत्यन्त दुष्कर वाच्यभिन्न
यमकादि अलंकारोंमें रसानुपयोगिता स्पष्ट ही प्रतीत होती है ।

ननु शिशुपालवधे षष्ठसर्गे माघस्य, रघुवंशनवमसर्गे कालिदासस्य च बाहुल्येन
यमकनिबन्धो दृश्यते, स किं रसध्वनिविधुर एवेत्याशङ्क्यं समादधाति—

यत्तु रसवृत्ति कानिचिद् यमकादीनि दृश्यन्ते, तत्र रसादीनामङ्गता
यमकादीनां त्वङ्गितत्वं ।

रसादीनामङ्गत्वमप्राधान्यम्, यमकाद्यलङ्काराणामेव तत्र प्राधान्यमित्यर्थः ॥

जहाँ भी कहीं यमक आदि अलंकारोंका प्रयोग अलंकार सरस दिखलाई पड़ते हैं,
वहाँ भी रसादि ध्वनि नहीं है, अपितु रसादि ही अप्राधान्य ही है । चमत्कारजनक
प्राधान्य से तो यमकादि अलंकारोंकी ही प्रतीति होती है । अतः वहाँ उक्त उपकार्यो-
पकारक भावकी बात नहीं है ।

विशेषमाह—

रसाभासे चाङ्गत्वमप्यविरुद्धम् ।

रसाभासस्य तादृशसौकुमार्यविरहायमकादय उपकारका इत्यर्थः ॥

रसाभासमें तो रसकी तरह अत्यन्त सुकुमारता नहीं होती है, अतः उसमें
यमकादिकी अंग माननेमें भी कोई त्रुटि नहीं है ।

निगमयति—

अङ्गिता तु व्यङ्ग्ये रसे नाङ्गत्वम् पृथग्यत्ननिबन्धित्वाद् यमकादेः ।

यमकादेः पृथग्यत्ननिबन्धित्वाद् व्यङ्ग्ये रसेऽङ्गिता नत्वङ्गत्वमित्यन्वयः ॥ १

प्राधान्यरूपसे भासमान व्यङ्ग्य रसध्वनिमें भिन्न प्रयत्न साध्य होनेसे यम-

कादिको अङ्ग नहीं माना गया है। गुणीभूत व्यङ्ग्य रसादिमें तो यमकादि अलंकार ही प्रधान रूपसे व्यवहृत होता है।

उक्तानर्थान् वृत्तिकृत्त्रिमिः श्लोकैः सङ्गृह्णाति—

अस्यैवार्थस्य संग्रहश्लोकाः—

'रसवन्ति हि वस्तूनि सालङ्काराणि कानिचित् ।

एवै नैव प्रयत्नेन निर्वर्त्यन्ते महाकवेः ॥

यमकादिनिबन्धे तु पृथग्यत्नोऽस्य जायते ।

शक्तस्यापि, रसेऽङ्गत्व तरभाषां न विद्यते ॥

रसाभासाङ्गभावस्तु यमकादेर्न वार्यते ।

ध्वन्यात्मभूते शृङ्गारे त्वङ्गता नोपपद्यते ।'

महाकवे रसवन्ति सालङ्काराणि च कानिचिद् वस्तूनि, एवै नैव प्रयत्नेन निर्वर्त्यन्ते । शक्तस्याप्यस्य यमकादिनिबन्धे तु यतः पृथग्यत्नो जायते, तस्मादेषां यमकादीनां रसेऽङ्गत्वं न विद्यते । यमकादे रसाभासाङ्गभावस्तु न वार्यते, ध्वन्यात्मभूते शृङ्गारे तु पुनरङ्गता नोपपद्यते यमकादेरित्यन्वयः ।

उक्तार्थ का संग्रह करते हैं—अस्यैवेति । महाकविके एक ही प्रयत्नसे रस—अलंकार सहित कितने ही वर्णनीय विषय निरूपण हो जाते हैं, पन्तु अत्यन्त, प्रतिभाशाली कविको भी यमकादिकी रचना करनेमें विशेष यत्न करना पड़ता है, अतः उसके निर्माणमें कविके ध्यान दट जानेसे यमकादि रसका अङ्ग नहीं होता, एवं ध्वनिभूत शृङ्गारमें भी यमकादि अङ्ग नहीं है परन्तु रसाभासके प्रति यमकादिको अङ्ग होनेमें कोई क्षति नहीं है ।

केषां तद्व्यालङ्काराणां रसाङ्गत्वम् ? इत्याकाङ्क्षायां कारिकाभवतारयति—

इदानीं ध्वन्यात्मभूतस्य शृङ्गारस्य व्यञ्जकोऽलङ्कारवर्ग आख्यायते—

ध्वन्यात्मभूते शृङ्गारे समीक्ष्य विनिवेशितः ।

रूपकादिरलङ्कारवर्ग एति यथार्थताम् ॥ ४० ॥

शृङ्गारे ध्वन्यात्मभूते सति, समीक्ष्य वक्ष्यमाणां रसोपयोगित्वसमीक्षां विधाय, प्रबुद्धेन कविना विनिवेशितो निबद्धः, रूपकादिरथालङ्कारवर्गः यथार्थतां रसोपयोगि तथा वस्तुतोऽलंकारत्वं चारुताहेतुतामिति यावत् यान्तीत्यर्थः ॥

अब ध्वन्यात्मक शृङ्गारमें अङ्गभूत अलंकारोंका वर्णन करते हैं—इदानीमिति ।

ध्वन्यात्याक शृङ्गारमें रसोपकारकत्वकी भावनासे प्रतिभासम्पन्न कवि द्वारा निबद्ध रूपकादि अलंकार वास्तवमें रसोपयोगी होकर सौन्दर्यको बढ़ाता है ।

तदेव विवृणोति—

अलङ्कारो हि बाह्यालङ्कारसाम्यादङ्गित्वात्वास्त्वहेतुरुच्यते वाच्यालङ्कारवर्गश्च रूपकादिर्यावानुक्तो वक्ष्यते च केश्चत्, अलङ्काराणामनन्तत्वात्, सर्वोऽपि यदि समीक्ष्य विनिवेश्यते, तदलक्ष्यक्रमव्यञ्जयस्य ध्वने राज्ञनः सर्व एव चास्त्वहेतुनिष्पद्यते ।

बाह्यालङ्कारो लौकिकालङ्कारः । उक्तो मामहादिभिः । वक्ष्यते च ग्रन्थकृद्भिरर्वाचीनैः । कविप्रतिभाऽनन्त्यादलङ्काराणामानन्त्यम् ।

यथा कटककुण्डलादिरलङ्कारः समीक्ष्य सन्निवेशित एव शरीरस्य शोभां जनयन्नलङ्कारत्वं भजति, तथैव रूपककादी रसस्य । नहि करे धृतो नूपुरशरणे धृतो बलयश्चशरीरस्य शोभां जनयतीति भावः ।

जैसे लौकिक कटक कुण्डलादि उचित रूपसे पहना जाकर शरीरको भूषित करता है वैसे ही अलंकार भी अङ्गीभूत रसादि ध्वनिकी रमणीयताका हेतु होता है, जितने भी रूपकादि वाच्य-अलंकार समूहको भामहप्रभृति कवियोंने कहा है, या कहेंगे, ये सभी अलंकार यथास्थानमें कविद्वारा निबद्ध होकर प्रधान असंलक्ष्य-क्रम व्यङ्ग्य ध्वनिकी शोभाको बढ़ाते हैं, अर्थात् जैसे कटक कुण्डलादि भूषण यथास्थानमें पहने जाने से ही शरीरकी शोभा बढ़ाता है, क्योंकि हाथमें नूपुर और पादमें बलयको पहननेसे शोभा नहीं होती, वैसे ही आवश्यकतानुसार समीक्षा करके यथास्थान प्रयुक्त अलंकार ही रसकी शोभा बढ़ाता है ।

समीक्षामभिधत्ते—

एषा चास्य विनिवेशने समीक्षा—

विवक्षा तत्परत्वेन नाङ्गित्वेन कथञ्चन

काले च ग्रहणत्यागौ नातिनिर्वहणैषिता ॥ ४१ ॥

निर्व्यूढावपि चाङ्गत्वे यत्नेन प्रत्यवेशणम् ।

रूपकादेरलङ्कारवर्गस्याङ्गत्वसाधनम् ॥ ४२ ॥ ११

तत्परत्वेन रसाङ्गत्वेन, न तु स्वयमङ्गित्वेन विवक्षा । काल उचितावसरे ग्रहण-मुपादानं त्यागश्च । अतिनिर्वहणैषिताऽत्यन्तनिर्वाहस्येच्छा न । निर्व्यूढौ निर्वहिसपि

यत्नेन, अङ्गत्वेऽप्राधान्ये, प्रत्यवेक्षणं पर्यालोचनम् । इति सर्वं रूपकादेरलङ्कारवर्गस्य अङ्गत्वसाधनं रसाद्युपकारकत्वकारणमित्यर्थः ॥

अलंकारों के निवेश करनेकी रीति बतलाते हैं—एवेति । १. रसके प्रति अङ्गरूप में ही अलंकारोंकी विवक्षा करना, २. अङ्गीरूपमें विवक्षा नहीं करना, ३. अवसर पर उसका ग्रहण और परित्याग करना, ४. आरम्भ कर अन्त तक उसको निभानेका प्रयास नहीं करना, ५. सदासि पर्यन्त उस अलंकारको रसपोषक बनानेका ध्यान रखना, इन पांच प्रकारोंकी सहीज्ञाओंको ही रसोंके प्रति रूपकादि अलंकारोंके अङ्गत्व साधक युक्ति कहते हैं ।

अथ 'यमलङ्कारं तदङ्गतया विवक्षति नाङ्गत्वेन, यमवसरे गृह्णाति, यमवसरे त्यजति, यं नात्यन्तं निर्वोढुमिच्छति, यं यत्नादङ्गत्वेन, प्रत्यवेक्षते, स एवमुपनिबध्यमानो रसामिव्यक्तिहेतुर्भवतीति विततं महावाक्यम्, इति लोचनोक्त महावाक्यस्य प्रथमांशप्रतिपाद्यमुदाहर्तुमाह—

रसबन्धेष्वत्याहतमनाः कत्रिर्यमलङ्कारं तङ्गताया विवक्षति (स) यथा । तदङ्गतया रसाद्युपकारकत्वेन । विवक्षति विवक्षाविषयो करोति ।

रसनिष्पत्तिमें अत्यन्त व्यासक्त कवि, उसके पोषणार्थ जिस अलंकारको प्रयुक्त करना चाहता है, उसका उदाहरण देने हैं—

दुष्यन्तनृपो मधुपं वक्ति—

X 'चलापाङ्गां दृष्टि स्पृशसि बहुशो वेपथुमतीं,
रहस्याख्यायीव स्वनसि मृदु कर्णान्तिकगतः ॥
करो व्याधुन्वत्याः पिबसि रतिसर्वस्वमधरं,
वर्यं तत्त्वान्धेषान्मधुकर ! हतास्त्वं खलु कृती ॥'

हे मधुकर ! वर्य किङ्कतं व्यामति तत्त्वस्यान्वेषान्मार्गणाद्विवेचनादिति यावत्, हतानष्टा अभीष्टासिद्धेः, त्वं खलु निश्चितं पुनर्वा, कृती धन्योऽभीष्टसिद्धेरसोति शेषः । यतोऽस्याः चलापाङ्गां लोलकटाक्षां, वेपथु-तीं सकम्पां, दृष्टि बहुशोऽसकृत्, स्पृशसि । तथा रहस्यस्य गुप्तार्थस्य, आख्यायी वक्तेव, कर्णान्तिकं श्रवणसमीपं गतः प्राप्तः, मृदु कोमलं स्वनसि शब्दायसे । तथा करो व्याधुन्वत्यास्त्वद्भ्रूत्या विक्षिपन्त्याः कम्पयन्त्या वा, रती रतेर्वा सर्वस्वमधरं पिबसोरुप्यर्थः । शिखरिणीः ॥

'केयम् ? मत्परिग्रहयोग्या नवा, तृत्वेऽपि मय्यनुरक्ता न वा, अपरिचितयां च साहसं ज्ञोचितम्' इत्यादि बहु विवेचयते कृतमन्त्रोक्तो व्यर्थः । त्वया पुनः साह-

सिकेन मदुचितमुपमोगमाचरता धन्यत्वं लब्धमिति मदपेक्षया त्वमेवोत्कृष्ट इति व्यतिरेकोऽत्र स्फुटः, तदुक्तं चन्द्रालोके—'व्यतिरेको विशेषश्चेदुपमानोपमेययोः ॥' इति ॥

राजा दुष्यन्त भ्रमर को लक्ष्य कर कहते हैं—हे मधुप ! शकुन्तलाके रसको लूट कर वास्तवमें तुम ही कृतकृत्य हुए, मैं तो तत्त्वको ही ढूढ़नेमें लगे रहनेसे किकर्तव्य विमूढ होकर त्रिलकुल वञ्चित ही रहा, क्योंकि अत्यन्त चंचल कटाक्ष परे बन्धयुक्त निरर्थ अत्रिदोषोंको अनेकों बार स्पर्श कर, एवं अत्यन्त गुप्त रहस्य बनायीं सांभोगके पास जाकर मधुर ध्वनि गूँतकर, तथा आक्रमणके अयसे चौतरफ हाथोंको चलाती हुई उसके रतिसर्वस्व अधररसका पान कर तू मानो मायोपगत हो गया, केवल मेरे जैसा अभागा ही उभा सा रह गया । यहाँ 'यह मेरे परिग्रह योग्य है, या नहीं, एवं सुप्तमें अनुरक्त है, या नहीं' इत्यादि विचारनेमें ही मैंने अपना मनोरथ व्यर्थ कर दिया, किन्तु तू तो साहस करके मेरे योग्य उपभोगका रस लूटकर कृतकृत्य (निहाल) हो गये, इसलिये तूही मुझसे उत्कृष्ट है, इसतरह व्यतिरेकालंकार अनायासमें ही सिद्ध होकर शृङ्गाररसका पोषक हो गया है ।

सङ्गमवति—

अत्र हि भ्रमरस्वभावोक्तिरलङ्कारो रसानुगुणः ।

अत्रोक्तदोषके भ्रमरस्वभावोक्तेः—'स्वभावोक्तिस्तु डिम्मादेः स्वक्रियारूपवर्णनम् इति मम्मटलक्षिः स्वभावोक्त्यलङ्कारो रसस्य शृङ्गारस्यानुगुण उत्कर्षाव्यायकत्वाद्भूत इत्यर्थः । वस्तुतस्तु भ्रमरासाधारणधर्मवर्णनाभावान्न स्वभावोक्तिः, किन्तु व्यतिरेक एवाङ्गिकचत्कारभूमिरलङ्कारः । इत्थं च भ्रमरस्य स्वभावे उत्कर्षस्येति बहुव्राह्मिः । समुदितं पदं च व्यतिरेकपरमवगमनीयम् ॥

यत्विह रूपकमपि केचनोचिरे, तन्न कास्मिंश्चिदप्यंशे तादाम्यारोपादर्शनात् । इह शृङ्गाररससन्निवेशव्यासक्तेन कविनाऽपृथग्यत्नेनैव निवेशितो व्यतिरेकः शृङ्गारं पुष्पसङ्गत्वं मन्त्रलङ्कारतां वास्तविकीं श्रयतीति विभावनीयम् ॥

उक्त श्लोकमें भ्रमरकी स्वभावोक्ति नामक अलंकार ही शृङ्गाररसके उत्कर्षा-धायक होनेसे अङ्गभूत प्रतीत होता है । वास्तवमें तो भ्रमरके नैसर्गिक धर्मके वर्णन नहीं होनेसे स्वभावोक्ति अलंकार नहीं है, अपितु पूर्वोक्त व्यतिरेकालंकार ही चमत्कृतिजनक प्रतीत होता है ।

तद्वितीमांशं व्याचष्टे—

नाङ्गत्वेनेति—प्राधान्येन ।

अङ्गित्वेनेत्यस्य प्राधान्येनेति विवृतिः । कथञ्चन प्राधान्येन न विवक्षाः, किन्त्व-
लङ्कारस्य रसाङ्गित्वेनेत्यर्थः । प्राधान्येन विवक्षायान्तु गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वं भवति ॥
किन्तु रस ध्वनिसे कविको किसी भी प्रकार प्रधानरूपसे अलंकारकी विवक्षा
नहीं करनी चाहिये, अपितु रसाङ्गरूपमें ही विवक्षा करना उचित है, प्रधानरूपसे
अलंकारके विवक्षास्थलमें तो गुणीभूत व्यङ्ग्य हो जाता है ।

तृतीयांशमुदाहर्तुमाह—

कदाचिद्रसादितात्पर्येण विवक्षितोऽलङ्कारः कश्चिदङ्गित्वेन विवक्षितो
दृश्यते ।

कश्चिदलङ्कारः कदाचित् पूर्वं, रसादितात्पर्येण रसाद्युपकारकत्वेन विवक्षितोऽपि,
प्राधान्येन पश्चाद्विवक्षितो दृश्यते इत्यर्थः ॥

कुछ अलङ्कार पहले रसादिके उपकारक रूपमें विवक्षित होकर भी पीछे प्रधान
रूपसे ही कविद्वारा विवक्षित होता हुआ देखा जाता है ।

✕ यथा—चक्राभिघातप्रसभाज्ञयैव, चकार यो राहुवधूजनस्य ।

आलिङ्गनोद्दामविलासवन्ध्यं, रतोत्सवं चुम्बनमात्रशेषम् ॥

यो भगवान्, चक्रेण सुदर्शनेन, अभिघातो हननं चक्राभिघातः, तत्र प्रसभा-
ज्ञाऽलङ्कनीयो नियोगस्तथैव नत्वन्वथा, राहोस्तमोग्रहस्य यो वधूजनः, तस्य, रतो-
त्सवं निधुवनवनोदम्, आलिङ्गनमुद्दाममृत्वटं प्रधानं वा येषु तैविलासैर्वन्ध्यं शून्यम्,
अत एव चुम्बनमात्रं शेषमवशिष्टं यस्मिस्तादृशं चकारेत्यर्थः । राहोश्शिरश्चिच्छेदेति
भावः ॥ अलंकारस्याङ्गित्वात् रसोपयोगित्वम् ।

जैसे-जिस भगवान् सुदर्शन नामक चक्राभिघातके अनुल्लंघनीय शासनसे ही
राहु-वधूजनके रतोत्सवको गाढ़ालिङ्गनविलासोंसे रहित करके केवल चुम्बन मात्र
अवशिष्ट कर दिया, अर्थात् राहुके शिरको काट डाला ।

अत्राह—

अत्र हि पर्यायोक्तस्याङ्गित्वेन विवक्षा, रसादितात्पर्ये सत्यपि ।

अत्रास्मिन् पद्ये रसादितात्पर्ये सत्यपि रसस्य शृङ्गारवीरकरुणान्यतमस्य विष्णु
विषयकरतिभावस्य विवक्षयां सत्यामपि, राहुवधूजननिधुवन-चुम्बनमात्रशेषीकरणोक्ते
राहुशिरश्छेदपर्यवसायतया पर्यायोक्तालङ्कारस्यैवाङ्गित्वेन विवक्षेत्यर्थः ।

एद्यां रसादिप्रतीतिरप्यत्र भवत्येव किन्तु तेषां प्राधान्येनाविवक्षितत्वादङ्गता,
पर्यायोक्तस्य त्वलङ्कारस्याङ्गिता चमत्काराधिक्यादिति सारम् ।

केचित् रसादिमहाविवक्षितमेव मन्वते, तदसमञ्जसम्, स्फुटमङ्गित्वेनावमास-
मानानां तेषां विवक्षायामपलपितुमनर्हत्वात् ।

उक्तपद्यमें शृङ्गार, वीर, करुण अन्यतम रस, या विष्णु विषयक रतिभावकी
विवक्षा रहनेपर भी राहुवधूजनके संभोगका चुम्बन मात्र अवशिष्टके कथनसे
राहु शिरश्छेदनका पर्यवसान होकर पर्यायोक्त अलङ्कार ही प्रधान रूपसे अधिक
चमत्कार-जनक प्रतीत होता है, क्योंकि राहु शिरश्छेदको सीधे नहीं कह कर
दूसरे ढङ्गसे कहनेसे विशेष विच्छिन्न (चमत्कार) प्रतीत होती है ।

तच्चतुर्थपञ्चमांशमुदाहर्तुमाह—

अङ्गित्वेनाविवक्षितमपि यमवसरे गृह्णाति, नानवसरे ।

यमलङ्कारम्, अङ्गित्वेनाविवक्षितमपि, अवसरे रसाद्युपयोगोचितसमये गृह्णात्यु-
पादत्ते नत्वनसरे, अनवसरे तं नोपादत्त इत्यर्थः ।

एतेन “काले च ग्रहणत्यागो” इति प्रागुक्तं विवृतम् ॥

प्रधानरूपसे अविवक्षित होने पर भी जिस अलङ्कारको रसके उपकारक रूपमें
विवक्षित करके रसोपयोगोचित समयमें ही कवि ग्रहण करता है, अनवसरमें ग्रहण
नहीं करता, उसको आगे बतलाते हैं ।

तत्र काले—ग्रहणमुदाहरति—

अवसरे गृहीतिर्यथा—

अलङ्कारस्येति शेषः । गृहीतिरुपादानम् ॥

अवसर पर अलङ्कारके ग्रहण करनेका उदाहरण बतलाते हैं—यथेति ।

अग्निमित्रो ब्रवीति—

✕ उद्दामोत्कलिकां विपाण्डुररुचं प्रारब्धजृम्भां क्षणा-
दायासं श्वसनोद्गमैरविरलैरातन्वतीमात्मनः ॥

अद्यं द्यानलतामिमां समदनां नारीमिवान्यां ध्रुवं,
पश्यन् कोपविपाटलद्युतिं मुखं देव्याः करिष्याम्यहम् ॥

उद्दामोत्कलिकामुत्कटोदगतकुड्मलाम्, पक्षे समधिकोत्कण्ठाम् विशेषेण पाण्डुर-
रुचं पीतवर्णाम्, क्षणात्तस्मिन्नेवासरे प्रारब्धा जृम्भा विकासः पक्षे मन्मथकृतोऽङ्ग-
मर्दो मुखविकासो वा यया, ताम्, अविरलैरनन्तरैः, श्वसनोद्गमैर्वसन्तमाहूतोत्लासैः
पक्षेश्चासोत्लासैः, आत्मन आयासमान्दोलनयत्नं पक्षे मन्मथेन सहिताम्, अन्यां देव्यां
धारिण्या मित्नां नारीमिव । अथ, इमां पुरोवर्तिनीम्, उद्यानस्योदवनस्य लतां

पश्यन्, अहम्, देव्या धारिण्या मुखं कोपेन विपाटलाऽतिरक्ता द्युतिर्यस्य तादृशं ध्रुवमवश्यं करिष्यामीत्यर्थः ।

तथा च 'कथितोत्कालकोत्कण्ठा, 'जम्भा विकासजम्भणयोः' इति मेदिनी । विण्डीतको मरुवकः श्वसनःकरहाटकः । शल्यश्चमदने' इत्यमरश्च ॥

अग्निमित्रकी उक्ति है—उत्कट रूपसे निकली हुई कलियोंसे युक्त, पीली कान्ति वाली एवं तुरन्तही विकसित होनेवाली तथा लगा तार वसन्त पवनसे आन्दोलित इस उपवन-लताको, अधिक उत्कण्ठा युक्त, पीली सी कान्ति वाली अङ्गुड़ाई लेती हुई तथा गरम सांससे हृदय स्थित खेदको व्यक्त करती हुई मदनपीडित एक अन्ध नायिकाकी तरह देखता हुआ मैं अपनी प्रेयसी धारणाको निश्चय ही कोपसे लाल लाल मुखकान्तिवाली की भाँति करूँगा

उपादानोपयोगमाचष्टे—

इत्यत्र श्लेषस्य ।

श्लेषस्य श्लेषानुप्राणितोपमाया भविष्यदीर्घ्याविप्रलम्भशृङ्गारस्यानुगुणत्वेनावसरे ग्रहणमित्यर्थः । पूर्णोपमाऽत्र रसमुपकरोत्येवेत्यवसरे रसस्य प्रमुखीभावदशायां तदुपादानमुचितमित्याशयः ॥

यहां श्लेषसे अनुप्राणित उपमा अलंकारका भविष्यत्कालिक दीर्घ्याख्यविप्रलम्भ शृङ्गारके उत्कर्षाशयक होनेकी दृष्टिसे उक्त अवसर पर ग्रहण किया है ।

काले त्यागमुदाहर्तुमाह—

गृह्णामपि च यमवसरे त्यजति, तद्रसानुगुणतयाऽलङ्कारान्तरापेक्षया ।

उपात्तमप्यलङ्कारं त्यजति, तद्रसानुगुण्यदन्यालङ्कारस्यापेक्षेत्यर्थः । यदाऽन्यमलङ्कारं कविनितरां रसोपयोगिनं पश्यति, तदोपात्तमप्यलङ्कारं त्यजति रसोपयोगातिशयानाधानादित्याकृतम् ॥

क वि जब अन्ध अलङ्कारको ही अत्यन्त प्रकृत रसोपयोगी समझता है तब प्रथम गृहीत अलङ्कारको भी रसके अनुपयोगी होनेसे छोड़ देता है ।

उदाहरति—

यथा—

अशोकं विरही व्याहरति—

रक्तस्त्वं नवपल्लवैरहमपि श्लाघ्यैः प्रियाया गुणैस्त्वामायान्ति शिलीमुखाः स्मरधनुर्मुक्ताः सखे ! मामपि ॥

१ अशोकं य चरत
२ अशोकं - प्रियामयी
३ शिलीमुखा - श्लेष
कान्तापादतलाहतिस्तव मुदे तद्वत्प्रमाप्यावयोः,
सर्वं तुल्यमशोक ! केवलमहं धात्रा सशोकः कृतः ॥

हे अशोक ! वञ्जुल ! त्वं नवपल्लवै रक्तो लोहितोऽसि, अहमपि श्लाघ्यैः प्रशंसनीयैः, प्रियाया गुणै रक्तोऽनुरक्तोऽस्मि । हे सखे ! स्मरधनुषी मदनचापात्, पक्षे पुष्पात् । मुक्ताः, शिलीमुखा बाणाः पक्षे भ्रमराः, त्वामायान्ति त्वदुपरि पतन्ति मामप्यायान्ति । यथा कान्तायाः पादतलेनाहृतिस्ताडनं तव मुदे मोदजननाय भवति तद्वत् कान्तापादतलाहतिममपि मुदे भवतीति सर्वमावयोस्तुल्यमस्ति, केवलं धात्रा दुर्देवेनाह सशोकः कृतोऽस्मीत्यर्थः ।

तथा च, 'रक्तोऽनुरक्ते नील्यादिरञ्जने लोहिते त्रिषु' इति मेदिनी । शृङ्गबाणो शिलीमुखो' इत्यनेकार्थध्वनिमञ्जरी । 'वञ्जुलोऽशोके' इत्यमरः । 'पादापादादशोको विकसति बकुलः सीधुगण्डूषदानात्' इति कविसमयश्च ॥

जैसे—विरही नायक अशोकको लक्ष्मण कहता है—हे अशोक ! तुम भी नये नये पल्लवोंसे रक्त हो, और मैं भी प्रियाके प्रशंसनीय गुणोंसे अनुरक्त हूँ, एवं तुम्हारे पास मदन-पुष्पोंसे मुक्त होकर भौरे आते हैं, तो मेरे पास भी कामदेवसे मुक्त होकर बहुतसे बाण आते हैं, आर ललनाका पादताडन जैसे तुम्हारे आनन्दके लिये होता है, वैसे ही प्रेयसीके पादका ताडन मेरे भी आनन्दके लिये होता है, इस तरह हम दोनोंके समान व्यवहार होने पर भी केवल दुर्देवने मुझे सशोक बना दिया वश नहीं मेरा दुर्भाग्य है, अर्थात् मेरा तुझसे इतना ही केवल अन्तर है ।

सङ्गमयति—

अत्र हि प्रबन्धप्रवृत्तौऽपि श्लेषो व्यतिरेकविवक्षया त्यज्यमावो रसविशेष पुष्पाति ।

अत्र श्लेष प्रबन्धप्रवृत्तौ आदिमधरणत्रयनिवृत्तौऽपि श्लेषश्चतुर्थचरणस्य व्यतिरेकस्य रसानुगुणतमस्यानुरोधेन त्यज्यमानो रसविशेष विप्रलम्भशृङ्गार पुष्पातीत्यर्थः । रक्तशिलीमुखशब्दयोश्च श्लेषः । शब्दस्य परिवृत्त्यसहत्वात्, कान्तापादतलाहतिरित्यत्र तु तदभावादर्थश्लेषः । रक्तत्वादिभिः 'सार्धम्यं प्रतिपादितेऽपि सशोकस्त्वेनास्मि उपमेयस्य न्यूनतायाः प्रतिपादनाद्व्यतिरेकः । भवति हि 'हनूमन्दाद्यैर्वशसा मया पुनः द्विषांहेसद्वेषपथः सितोऽकृतः, इत्यद्युदाहरणस्य 'न्यूनताऽथवा' इति लक्षणस्य च सद्भावादुपमेयस्य न्यूनतात्वावपि व्यतिरेकालङ्कारः । 'सशोकश्च'

ब्देन व्यतिरेकमानयतां शोकसहभूतानां निर्वेदचिन्ताऽऽदीनां व्यभिचारिणां विप्रलम्भपरिपोषकाणामवकाशो दत्तः' इति लोचनम् ।

उक्त श्लोकमें प्रथम तीन चरणों तक श्लेषालङ्कार निबद्ध होकर चतुर्थ चरणमें प्रस्तुत रसोत्कर्षाधायक व्यतिरेकके अनुरोधसे परित्यक्त होता हुआ सा भी विप्रलम्भशृङ्गारको ही पुष्ट करता है ।

उक्तश्लोके श्लेषव्यतिरेकयोः सङ्करं शङ्कते—

नात्रालङ्कारद्वयसन्निपातः, किन्तहि ? अलङ्कारान्तरमेव श्लेषव्यतिरेकलक्षणं नरसिंहवदिति चेत् ।

अत्र श्लोकेऽलङ्कारद्वयस्य स्वतन्त्रयोः श्लेषव्यतिरेकयोः, सन्निपातः समावेशो, नास्ति, किन्तु मनुष्यासिंहयोर्नरसिंहो यथा सङ्करस्तथैव तयोरङ्गाङ्गिभावेन सङ्कर इत्याकृतम् ॥

उक्त श्लोकमें श्लेष और व्यतिरेककी स्वतन्त्ररूपसे निरपेक्ष होकर उपस्थिति नहीं है, अपितु नरसिंहवत् अङ्गाङ्गिभावसे मिले जुले ही दोनोंका संकर अलंकार है, ऐसा सन्देह करना ठीक नहीं—

खण्डयति—

न, तस्य प्रकारान्तरेण व्यवस्थापनात् ।

तस्य श्लेषव्यतिरेकसङ्करस्य ॥

क्योंकि श्लेष-व्यतिरेकका संकर दूसरे ही ढङ्गसे निष्पन्न होता है ।

तदेव प्रकारान्तरं दर्शयति—

यत्र हि श्लेषविषय एव शब्दे प्रकारान्तरेण व्यतिरेकप्रतीतिर्जायते' स तस्य विषयः ।

यत्र श्लेषस्य विषये लक्ष्य एव शब्दे प्रकारान्तरेणोपकार्यत्वेन व्यतिरेकालङ्कारस्य प्रतीतिर्जनकतासम्बन्धेन जायते, स तस्य श्लेषव्यतिरेकसङ्करस्य विषयो लक्ष्यमित्यर्थः । उभयोरुपकार्योपकारकभावे सामानाधिकरण्ये च सङ्करः, न तु निरपेक्ष्ये वैयधिकरण्ये चेति भावः ।

ननु शब्दार्थालङ्कारयोः कथं संकरः, तयोरङ्गाङ्गिभावासंभवादिति चेत्, मैवम् अर्थानुसन्धानविरहिण एवानुप्रासादेऽशब्दालङ्कारस्यार्थालङ्कारेण सह साङ्कर्यस्या-स्वीकारात् । श्लेषे तु स्फुटैवापिष्या ॥

उसीमें युक्ति दर्शाते हैं—यत्रेति । जहां श्लेषका लक्ष्यभूत शब्द ही उपकार्य रूपमें व्यतिरेकालंकारकी प्रतीतिका जनक हो, वहीं पर श्लेष-व्यतिरेकका संकर माना जाता है, अर्थात् दोनोंके उपकार्य-उपकारकभाव और एकविषयता रहने पर ही उक्त संकर होता है, परस्पर निरपेक्षता और भिन्नविषयता रहने पर नहीं होता है ।

सङ्करोदाहरणमाह—

यथा—

'स हरिर्नाम्ना, देवः सहरिवरत्रुरगनिवहेन' इत्यादौ ॥

स इन्द्रो नाम्ना हरिः, देवो भवान् पुनर्वरेण श्रेष्ठेन तुरगनिवहेनाश्वसमूहेन हरिभिः सहितः सहरिरिति कस्यचन चाटुपटो राजानं प्रत्युक्तिरियम् ।

अत्र—

हरिश्चन्द्रार्कवाताश्वशुकभेकयमादिषु कपो सिंहे हरेऽर्जुनो शक्रे लोकान्तरे पुमान् ॥

इति मेदिनीकोशाद्वरिशब्दस्य शक्राश्वयोः शक्ती बोधितायां सहरिशब्दे श्लेषः स चेन्द्रापेक्षया राज्ञोवास्तविकहरिसम्बन्धवर्णनेनाधिक्यात् स्फुटं व्यतिरेकमुत्सकरो-तीत्युपयोरलङ्कारयोरैकः सहरिशब्द आस्पदमिति संकरः ।

वस्तुतस्तु नात्र श्लेषः प्रथमस्य हरिशब्दस्येन्द्रमात्रबोधकत्वाद् द्वितीयस्याश्व-मात्रबोधकत्वाच्च । यद्यपि लोचने सह हरिः सहरिः । यदि वा सह हरिभिः सहरिः इत्यर्थद्वयं व्याख्यातं, किन्तु तत्स्फुटं न प्रतीयत इति 'अतिगाढगुणायाम् नाब्ज-वद्मङ्गुरा गुणाः' इत्येवोत्रोदाहरणोपयोग्यम् ॥

जैसे—कोई चाटुकार राजा की प्रशंसा करता हुआ कहता है हे राजन् ! वह इन्द्र, देव ल हरि नामसे ही स, हरि' ऐसा कहलाता है, किन्तु आप तो श्रेष्ठ तुरगोंसे युक्त होनेके कारण वास्तवमें 'सहरिः' कहलाने योग्य हैं, यहां हरिशब्द इन्द्र और अश्वका वाचक है, अतः 'सहरि' शब्दमें श्लेष है, और वह श्लेष इन्द्र की अपेक्षा राजामें वास्तविक हरि (अश्व) युक्त होनेसे विशेषता होनेके कारण प्रतीयमान व्यतिरेकका पोषक है, तथा दोनोंका 'सहरि' शब्द ही आस्पद है, इसलिये दोनोंका अङ्गाङ्गिभाव होकर स्पष्ट ही संकर प्रतीत होता है ।

'रक्तस्वत्वम्' इत्यादिषु तदन्यथाभावमाह—

अत्र ह्यन्य एव शब्दः श्लेषस्य विषयः, अन्यत्र व्यतिरेकस्य ।

हिशब्दस्त्वर्थे । अत्रोक्तपद्ये तु, अन्यो रक्तत्यादिः शब्द एव श्लेषस्य लक्ष्यम्, अन्योऽशोकसशोभदशब्दार्थद्वारा व्यतिरेकस्य लक्ष्यमिति वैयधिकरण्यात् संकर इत्यर्थः ।

उक्त 'रक्तस्वाम्'—इस पद्यमें तो रक्तादि शब्द श्लेषका विषय है, और अशोक-
रक्तको शब्द अर्थ द्वारा व्यतिरेकका विषय है, इसलिये दोनोंके भिन्न विषय होने
से संकर नहीं हो सकता है ।

ननु तदेकवाक्यरूपं तूभयोरधिकरणमिहाप्यस्त्येवेति न कथं सामानाधिकरण्या-
त्संकर इत्याशंका मापत्तिदर्शनेन निराकरोति —

यदि चैवंविधे विषयेऽलंकारान्तरत्वकल्पना क्रियेत, ततः संसृष्टेर्विषया-
पहार एव स्यात् ।

यदि च एवंविधे विषये वाक्यमात्रापेक्षया कल्पितसामानाधिकरण्ये स्थले,
अलंकारान्तरत्वस्य सांकर्यस्य, कल्पना क्रियेत, तर्हि संसृष्टेरेकवाक्यस्थमिथोनिर-
पेक्षानेकालंकारसमवायलक्षणायाः, विषयापहारो लक्ष्यलोप एव स्यादित्यर्थः ।

एकवाक्यस्थत्वरूपं सामानाधिकरण्यन्तु संसृष्टावप्यस्त्येवेति तत्रापि संकर एव-
स्यादिति भावः ।

इदमत्र बोध्यम्—संकरवत्संसृष्टेरप्यलंकारान्तरत्वमेव, किन्तु संकरेऽलंकारयो-
मिथोऽपेक्षा, संसृष्टौ तु नैरपेक्ष्यम् । पूर्वत्र सामानाधिकरण्यं क्वचित्पदापेक्षमपि
दृश्यते, उत्तरत्र तु सर्वत्र वाक्यापेक्षमेवेत्युभयोर्विभाग इदानीं वाक्यापेक्षसामाना-
धिकरण्येऽपि संकरस्वीकारे लुप्येत ॥

यदि इस तरहकी भिन्न विषयता रहनेपर भी वाक्यगत एकवाक्यता मान
कर एकविषयता—सम्पादन द्वारा उक्त स्थलमें भी संकरालंकारकी ही कल्पनाकी
जायगी तो, परस्पर निरपेक्ष होकर एकवाक्यमें रहनेवाली संसृष्टिका विषय ही
लुप्त हो जायगा, क्योंकि वाक्यगत समानविषयताको लेकर संकरालंकार ही
सब जगह व्याप्त हो जायगा ।

पुनर्दर्शकते—

श्लेषमुखेनैवात्र व्यतिरेकस्यात्मलाभ इति नायं संसृष्टेर्विषय इति चेत् ।
श्लेषपदमिह श्लेषोत्थापितोपमापरम् । पूर्वपक्षिणोऽयमाद्ययः—अलंकारद्वय-
स्योपकार्योपकारकभावे सांकर्यं स्वानाम्भ्यम्, अतः प्रागुक्तश्लेषे व्यतिरेकस्त-
देव स्वरूपप्रतिष्ठा, अत्र श्लेषमूलकोपमाऽऽत्मानं प्रकाशय भूमिकां रत्नयति ।
अत्यन्त साम्येऽप्रतीति प्रतीयमानमपि केवलं शेषमयं व्यतिरेकप्रकाशय न प्रभवती-
ति श्लेषोपमाव्यतिरेकयोरनुप्राहानुप्राहकभावस्य स्फुटत्वात् न कथं संकर ? कथं वा
संसृष्टेर्विषयापहारा ? तस्याः सापेक्षत्वानपेक्षतयाऽत्र प्राप्तेरेवासम्भवात् ॥

अलंकारद्वयके उपकार्योपकारक भाव होने पर संकर होता है, अतः उक्त स्थलमें
श्लेषमूलक उपमाके बिना व्यतिरेक अलंकार स्वरूपप्रतिष्ठाको ही नहीं प्राप्त कर
सकता, क्योंकि उपमागर्भ व्यतिरेक है, और उपमा उक्त श्लेषके बिना भासित
नहीं होती, इसलिये श्लेषोपमा और व्यतिरेकके अनुप्राह्य-अनुप्राहक भाव होनेसे
स्पष्ट ही संकर प्रतीत होता है, संसृष्टिकी तो निरपेक्षता होनेसे विषयता ही नहीं है,
यह कथन भी ठीक नहीं ।

समाधत्ते —

न, व्यतिरेकस्य प्रकारान्तरेणापि दर्शनात् ।

प्रकारान्तरेणापि साम्याभिधानं विनाऽपि वक्ष्यमाणश्लोके व्यतिरेकस्य दर्शना-
त्तदं युक्तमित्यर्थः । यदि व्यतिरेके सर्वत्र वाच्योपमाऽपेक्ष्येत, तदा तत्रापि
श्लेषोपमाया अपेक्षणाद् व्यतिरेकस्य सङ्करो दक्तुमुचितः, किन्तु 'नो कल्पापाय'
इत्यादिदक्ष्यमाणश्लोके वाच्यश्लेषोपमाया अभावेऽपि व्यतिरेकदर्शनादुभयोरङ्गाङ्गि-
भाव एवाभिनिर्णते, कुतस्स उच्यत इत्याकृतम् ॥

क्योंकि साम्य कथनके बिना भी वक्ष्यमाण श्लोकमें व्यतिरेक देखा जा रहा है,
इसलिये व्यतिरेकमें वाच्योपमाकी अपेक्षा नहीं होती, अर्थात् यदि व्यतिरेकमें
सब जगह वाच्य श्लेषोपमाकी अपेक्षा होती, तो उक्तस्थलमें भी श्लेषोपमाकी
अपेक्षा होनेसे व्यतिरेकका संकर कह सकते थे, लेकिन अग्रिम श्लोकमें वाच्यो-
पमाके बिना भी व्यतिरेक होनेसे उक्त दोनोंका अङ्गाङ्गिभाव ही निश्चित नहीं हो
पाता, संकरकी तो बात ही दूर रही ।

श्लेषोपमाव्यतिरिक्तव्यतिरेकमुदाहरति—

नो कल्पापायवायोरदययदलत्क्षमाधरस्यापि शम्या, गाढोद्गोर्ज्ज्वलश्रीरहनि न रहिता नो तमः कज्जलेन ॥
प्राप्तोत्पत्तिः पतङ्गान्न पुनरुपगता मोषमुष्णद्विषो वो, वर्तिः सैवान्यरूपा सुखयतु विखिलद्वीपदीपस्य दीप्तिः ॥

अदयो निर्दयो दारुण इति यावत्, यो रयो वेगः, तस्माद् दलन्तो विशीर्णतां
व्रजन्तः क्षमाधराः पवंता यस्मात्तस्य कल्पापायवायोः प्रलयपवमानस्यापि या नो
शम्या नैव निर्वापणीया, तथाऽहनि दिवा गाढमत्यन्तमुद्गीर्णा प्रकाशितोर्ज्ज्वला श्रीः
शोभा यया तादृशी, तथा या तम एव कृष्णत्वात्कज्जलं तेन न रहिता नो, किन्तु रहितैव,
यद्वाऽहनि नराणां हितोपकारिणी, तमः कज्जलेन नो युक्ता, पतङ्गात्सूर्यात्प्राप्तप्राप्तो-

त्पत्तिर्यया सा, तथा या मोषं निर्वाणं पुनर्नोपगता, सा निखिलानां प्रकाशकरवादीप-
स्यान्यरूपा विलक्षणा वतिर्दशैव, उष्णत्विवषः सूर्यस्य दीप्तिः प्रमा वो युष्मान्
सुखयत्वित्यर्थः ।

तथा च 'श्रीर्वेशरचना शोभा' इति मेदिनी । 'पतङ्गः पक्षिसूर्ययोः' समीपतङ्ग-
शलभी' इत्यमरः । 'वतिर्दीपदशास्वपि' इति त्रिकाण्डशेषश्च ॥

श्लेषोपमा-व्यतिरेक व्यतिरेकका उदाहरण देते हैं—नो इति । अत्यन्त दारुण
वेगसे पर्वतोंको भी विशीर्ण करनेवाले प्रलयकालिक प्रभञ्जन (पवन) से भी नहीं
बुझनेवाली तथा दिनमें भी अत्यन्त प्रकाशित होनेवाली एवं अन्धकार रूप कज्जलसे
विलकुल रहित, सूर्यसे उत्पन्न होनेवाली और कभी भी नहीं बुझनेवाली वह कोई
विलक्षण ही ब्रह्माण्ड दीपककी वत्ती रूप सूर्यकी दीप्ति तुमको सुख दे ।

वक्तव्यमाह—

अत्र हि साम्यप्रपञ्चप्रतिपादनं विनैव व्यतिरेको दर्शितः ।

साधारणी हि दीपशिखा स्वल्पेनापि वायुना शम्भा. दिवा विच्छाया, कज्जल-
प्रसूः, पतङ्गाच्छलमाद् ध्वंसिनी शलभानां वा नाशिनी, नैकदा निर्वाणमनुभूतवती
च । इयं पुनस्तद्विलक्षणेत्यस्या दीपशिखाया आधिक्यप्रदर्शनाद्व्यतिरेकोऽत्र साम्यस्य
प्रपञ्चेन प्रतिपादनं श्लेषोत्थापितोपमायाः प्रबन्धेनाभिधानं विनैव यतो दर्शितोऽस्ति,
तस्मान्न तयोः सङ्कर इत्यर्थः । तथा चोक्तमाचार्यैः—'एतदुक्तम्भवति—प्रतीयमान-
वोपमा व्यतिरेकस्यानुग्राहिणी भवन्ती नामिधानं कण्ठेनापेक्षते । तस्मान्न श्लेषोपमा
व्यतिरेकस्यानुग्राहित्वेनोपात्ता' इति ॥

उक्त स्थलमें साधारण दीपकलिका तो थोड़े भी पवनसे बुझ जाती है, तथा
दिनमें प्रकाशित नहीं होती, एवं शलभोंको नाश करती और अनेकों बार बुझ जाती
है, परन्तु यह तो उससे विलक्षण ही है, अतः इस दीपशिखामें आधिक्य प्रतीत
होनेसे श्लेषोत्थापित वाच्योपमाके कथनके बिना ही व्यतिरेकका प्रदर्शन किया
गया है, इसलिये श्लेष-वाच्योपमा और व्यतिरेकका संकर यहाँ नहीं हो सकता,
अर्थात् व्यङ्ग्यरूपसे प्रतीयमान उपमा ही व्यतिरेकका पोषक होती है, तदर्थ कण्ठ
रवसे उसका अभिधान होना कोई आवश्यक नहीं है, अतः उक्तोपमा व्यतिरेककी
अनुग्राहिका नहीं है ।

पुनश्चङ्कित्वा समाधत्ते—

नात्र श्लेषमात्राच्चास्त्वप्रतीतिरस्तीति श्लेषस्य व्यतिरेकाङ्गत्वेनैव
विवक्षितत्वम्, स्वतोऽलङ्कारत्वेनेत्यपि न वाच्यम्, यत एवंविधे विषये
साम्यमात्रादपि सुप्रतिपादिताच्चारुत्वं दृश्यत एव ।

अत्र 'रक्तस्वम्' इत्यादिपद्ये, यद्यपि श्लेषोपमा व्यतिरेकानुग्राहित्वेन नोपात्ता,
तथापि तदधीनत्वयोपात्ता मन्तव्या, यतस्तस्या अत्र स्वातन्त्र्ये न चारुत्वस्याजन-
कत्वात्पृथगलङ्कारत्वं नाङ्गीकर्तुं शक्यमतोऽनायत्या सङ्कर एव स्वीकर्तव्य इत्यपि
न वाच्यम्, यस्मादेतद्विधे व्यतिरेकप्रत्यायो विषये, श्लेषस्यात्केवलसाम्यप्रतिपाद-
नादपि चास्त्वं दृश्यत एवेत्यर्थः ।

तदैव श्लेषोपमाया व्यतिरेकाङ्गत्वमनयत्या कल्पयितुं शक्यम्, यदि तां विना
व्यतिरेकः स्वरूपं प्रकाशयितुं न प्रभवेत्, तन्नास्ति यतः 'आक्रन्दाः' इत्यादिवक्ष्य-
माणश्लोके श्लेषहीनेन साम्येनापि व्यतिरेकः प्रतिभावते, तस्मान्न तयोः सङ्काङ्गिभावः
दुष्यति इति सारम् ॥

उक्तस्थलमें श्लेषोपमा उत्करीणिले यद्यपि व्यतिरेकका अनुग्राहक नहीं है, तथापि
स्वतन्त्र होकर प्रतीयमान ही प्रतीति जाकर यहाँ होनेसे उसको पृथक् अलङ्कार
नहीं मानकर, व्यतिरेकका ही अङ्ग स्वीकार करने से संकरका आभास करना ठीक
नहीं, क्योंकि व्यतिरेकके आभासकोके विषयमें श्लेष नहीं रहने पर भी केवल
सादृश्यके प्रतिपादन मात्रसे ही साम्य प्रतीयमान ही प्रतीत होता है, अर्थात् श्लेषोपमाको तभी
व्यतिरेकका अङ्ग मान सकते हैं, यदि उसके बिना व्यतिरेक प्रकाशित नहीं होता,
परन्तु अपि उदाहरणमें श्लेषके बिना भी साम्यमात्रके आनसे ही व्यतिरेक
प्रतीत होता है, अतः इत (श्लेष और व्यतिरेक) में अङ्काङ्गिभाव नहीं है ।

तदुदाहरणमाह—

यथा—

वियोगी पयोदं वक्ति—

⊙

आक्रन्दाः स्तनितैर्विलोचनजलान्यश्रान्तधाराऽम्बुभिः—

स्तद्विच्छेदभुवश्च शोकशिखिनस्तुल्यास्तडिद्विभ्रमः ॥

अन्तर्मे दयितामुखं तव शशी वृत्तिः समंवावयो—

स्तत्किं मामनिशं सखे ? जलधर ? त्वं दग्धुमेवोद्यतः ॥' इत्यादौ ।

हे सखे ? जलधर ? यतो मे ममाक्रन्दास्तव स्तनितैर्गजितैस्तुल्याः, तथा मे
विलोचनजलान्यश्रूणि तेऽश्रान्तधाराऽम्बुभिः सन्ततासारजलैस्तुल्यानि, तथा मे तद्वि-
च्छेदभुवः, प्रियाविरहोत्पन्नाः, शोकशिखिनः शोकाग्नयस्तव तडिद्विभ्रमैर्विद्युद्वि-
लासैस्तुल्याः, तथा मे ममान्तर्भावनाविषयीभूतमिति यावत् दयिताया मुखम्, त-
वान्तश्चावृतमण्डलः शशी विद्यत इत्यावयोर्भमं तव च, वृत्तिर्व्यापारो यतः समा

तुल्यं च तस्मादनिशं सन्ततं, मां दग्धुं विरहानलप्रज्वालनेन भस्मीकर्तुमेव त्वं किमुच्छ-
तोऽसीत्यर्थः ।

इत्यादावुदाहरणे श्लेषमन्तरेणापि केवलेन मेघविरहिणोः साम्यप्रतिपादनेन
मेघे दाहोद्यमस्य वर्णनादाधिक्येन व्यतिरेकः स्फुरतीति न व्यतिरेकस्य श्लेषावश्यकत्व-
मिति कुतः श्लेषस्य व्यतिरेकाद्भेदमित्यभिप्रायः । वस्तुतस्तु—'रक्तस्त्वम्' इत्यादावङ्गाङ्गि-
भावात् सङ्कर एवेति ध्येयम् ।

उदाहरण बतलाते हैं—यथेति । वियोगी व्यक्ति वादलसे कहता है—हे सखे !
जलधर ! मेरा क्रन्दन तुम्हारे गर्जनके तुल्य है, तथा अश्रुधारा मुसलाधार वर्षाके
सदृश है, एवं प्रिया-विरह-जन्य शोकाग्नि चमकती हुई विजली जैसी है, और
हृदय के अन्तर्गत विराजमान दयिता का मुख, आवृत चन्द्रमण्डल जैसा है, इस
तरह हम दोनोंके तुल्य व्यवहार होने पर भी हमेशा तुम मुझको ही विरहानल
धधकाकर जलानेके लिये क्यों इतना उद्यन (उत्तर) हो रहे हो, यहाँ श्लेषके बिना
भी केवल मेघ और विरही पुरुषमें साम्यके प्रतिपादनसे ही मेघमें दाहोद्यम प्रयुक्त
आधिव्ययके भान द्वारा व्यतिरेक भासित होता है, अतः व्यतिरेकमें श्लेषकी अपेक्षा
नहीं होनेसे श्लेष व्यतिरेकका अङ्ग नहीं है ।

'नातिनिर्वहणौषता' इत्यंशमुदाहर्तुमाह—

रसनिर्वहणैकतानहृदयो यो यं च नात्यन्तं निर्दोढमिच्छति ।

चकारोऽन्यान् समीक्षाप्रकारान् समुच्चिनोति । रसनिर्वहणे रसबन्धनिर्वाह-
एकतानं सर्वथा प्रवर्ण हृदयं यस्य तादृशो यः कविः यमलङ्कारं नात्यन्तं
निर्दोढमिच्छति, प्रबन्धवृत्तमपि नासमाप्तिं निनीषति, स यथा रसमुपकुर्वन्वास्तवि-
कालङ्कारत्वं भजतीत्यर्थः ॥

आरम्भसे लेकर समाप्ति पर्यन्त अविच्छिन्नरूपसे रस प्रवाहको प्रवाहित करनेमें
ही एकतान मनसे लगे हुए कविप्रवर रसपोषणार्थ जिस अलंकारको आदिमें
निर्माण कर अन्त तक निभानेका प्रयास नहीं करते हैं, वह अलंकार भी रसका
उपकारक होता हुआ वास्तविक अलंकारत्वको प्राप्त करता है ।

उदाहरति—

X यथा—कोपात्कोमललोत्सवाहुलतिकापाशेन बद्ध्वा दृढं,
नीत्वा वासनिकेतनं दयितया सायं सखीनां पुरः ॥
भूयो नैवमिति स्खलत्कलगिरा संसूच्य दुश्चेष्टितं,
घन्यो हन्यत एव निहनुतिपरः प्रेयान् रुदत्या हसन् ॥'

सायं कोमला मृद्वी लोला च बाहुलतिकैव पाशस्तेन दृढं कोपाद्बद्ध्वा, तथा
वासनिकेतनं भोगावासं नीत्वा, सखीनां पुरोऽग्रे, भूयो नैवं करिष्यस्यति कोपसमुद्भवेन
स्खलन्ती नुटयन्ती कला मधुरा गीर्वाण् यस्यास्तया रुदत्या क्रन्दन्त्या, दयितया दुश्चे-
ष्टितं प्रेयसो दुर्व्यवहारं दानखक्षतादिकक्षितं सम्यगङ्गुल्यादिनिर्देशेन सूचयित्वा
घन्यः सौभाग्यशाली हसन्, तथा निहनुतिपरः हसनेनापराधापलापरायणः प्रेयान्
हन्यते ताडयत एव, न तु सौख्यादिकृतोऽनुनयो मनागप्यनुरुध्यत इत्यर्थः ।

सखीनां पुर इति—भवत्योऽनवरतं ब्रुवते नायमेवं करोतीति, तत्प्रत्यन्तवदानो-
मिति भावः इत्यभिन्नवगुसपादाः ।

जैसे—अत्यन्त कोमल चञ्चल बाहुल्यरूप पाशसे क्रोधके मारे अत्यन्त दृढ़ता-
पूर्वक बाँधकर सन्ध्याके समय केलिभवनमें ले जाकर सखियोंके सामने 'फिर तो
ऐसा नहीं करेगा ?' इस तरह कोपव्रगेमे गिरगिराती हुई प्रेयसीने प्रियके अभ्य
नायिकाकृत दान-नवक्षणादि दुर्व्यवहारको अङ्गुली आदिके संकेत (इशारे) से
बतलाकर, अपने अपराधको हास्य द्वारा छिपानेका प्रयास करनेवाले प्रियनायकको
बुरी तरह पीटा, नकि उस (नायक) के प्रेमादि कृत अनुनयकी थोड़ी भी परवाह
(अपेक्षा) की ।

वक्तव्यमाह—

अत्र हि रूपकमाक्षिप्तमनित्यूढं च ।

बाहुलतिकापाशेत्यनेन रूपकं प्रारब्धम्, नतु समाप्तिं यावन्नोत्तमित्यर्थः । तथा
सति मुतरामर्थसङ्गतिः स्यात् । तदुक्तं लोचने 'बाहुलतिकायाः पाशत्वेन रूपणं यदि
निर्वाहयेत् दयिता व्याध्वधूः, वासगृहं कारागारपञ्जरादिति परमनौचित्यं स्यात्' इति

उक्त स्थलमें यदि दयितामें व्याध-वधूत्व और केलिभवनमें कारागार-पञ्जरा-
दिवक्के आरोपण द्वारा बाहुलतिकामें पाशबन्धनके आरोपणात्मक रूपकको कवि
अन्त तक निभानेका प्रयत्न करता, तो शृङ्गार रस ही भग्न हो जाता ।

'निर्व्यूढावपि चाङ्गत्वे यत्नेन प्रत्यवेक्षणम्' इत्यन्तिममंशमुदाहर्तुमाह—

परं रसपुष्टये निर्दोढमिष्टमपि यं यत्नादङ्गत्वेन प्रत्यवेक्षते ।

रसपोषकत्वाद्य परिसमापयितुमिष्टमप्यलङ्कारं कविरङ्गत्वेन यत्नात्पर्यालोचयती-
त्यर्थः । यथेति शेषः ॥

रसपुष्टिके लिये पर्यवसान (अन्त) तक रखनेकी प्रबल इच्छा रहने पर भी
जिस अलंकारको अङ्ग (गौण) रूपसे ही कवि अन्त तक निभानेकी चेष्टा करता है,
उसका उदाहरण आगे बतलाते हैं ।

उदाहरति—

यथा—

विरहो यथा जायां सन्दिशति—

✓ 'श्यामास्वङ्ग' चकितहरिणीप्रेक्षणे दृष्टिपातं,
वक्त्रच्छायां शशिनि शिखिन्मं बहंभारेषु केशान् ॥

✓ उत्पश्यामि प्रतनुषु भ्रुवोविलासान्,
हन्तकश्यं ववचिदपि न ते भीरु ! सादृश्यमस्ति ॥

उत्पश्यामि प्रतनुषु भ्रुवोविलासान्,
हन्तकश्यं ववचिदपि न ते भीरु ! सादृश्यमस्ति ॥

से भीरु ! कातरे ! श्यामासु प्रियङ्गुलतामुतेऽङ्गम् । चकितारा हरिण्याः प्रेक्ष-
णे विलोकने ते दृष्टिपातं दृग्ग्यापारम्, शशिनि चन्द्रे ते वक्त्रस्य छायां कान्तिम्,
शिखिनां मयूराणां बहंभारेषु पिच्छकलापेषु ते केशान्, तथा प्रतनुषु कृशासु तथा
मन्दाकिन्या वीचिषु ते भ्रुवोविलासान् विभ्रमं यद्यपि उत्पश्याम्युपेक्षे, तथापि हन्त
कश्यं, एकस्थमेकस्मिन् पदार्थे स्थितं ते सादृश्यं ववचिदपि नास्तीत्यर्थः ।

तथा च 'श्यामा तु महिलाह्वया ॥ लता गोवन्दनी मुन्दा प्रियङ्गुः फलिनी
फली' 'हन्त हर्षेऽनुकम्पायां वाक्पारम्भविषादयोः' इत्यमरः ।

कथंचित्पृथक् सादृश्यावलोकनेन जीवनं दधानोऽपि ववचिदेकत्र सर्वसादृश्य-
मालोकयितुं दोषायमानोऽहं तदनुपलभ्य न निवृणोमीति तादृश्यम् । 'भीरु' इति-
सम्बोधनस्य 'यो हि कातरहृदयो भवति, नासौ सर्वस्वमेकस्थं धारयतीति' भाव
इत्याचार्यः । 'अनेनास्याः सौन्दर्यमनुपममिति व्यज्यते' इति मल्लिनाथः ।
छायाशब्दस्य बलोत्पत्त्यामावोपपत्तस्तु प्रागुक्तं ॥

विरहसे पीडित होकर यज्ञ अपनी प्रियसीके पास संदेश भेजता हुआ कहता
है—हे भीरु ! यद्यपि मैं प्रियङ्गुलतामें तेरे सुकुमार अङ्गकी, चकित हरिणीके प्रेक्षण
में (तेरे) दृग्ग्यापारकी, चन्द्रमा में (तेरे) मुखकान्तिकी तथा मोरके पिच्छकलापमें
(तेरे) केशपाशकी और मन्दाकिनी की मन्द लहरोंमें (तेरे) भ्रुवुच्छेपोंकी उत्प्रेक्षा
(संभावना) कर रहा हूँ, तो भी अत्यन्त खेदकी बात है—कहीं भी एक वस्तुमें
तुम्हारे सारे अङ्गोंका पूरा सादृश्य नहीं मिलता, अर्थात् अलग-अलग वस्तुमें तुम्हारे
एक एक अङ्गके सादृश्यको देखकर कथंचित् जीवन धारण करने पर भी सारे अङ्गोंके
एकत्र सादृश्य नहीं मिलनेसे मुझे पूर्ण शान्ति नहीं मिलती, इससे नायिकाका
अनुपम सौन्दर्य सूचित होता है ।

वक्तव्यमाह—

इत्यादौ स एनमुपनिबध्यमानोऽलङ्कारो रसाभिव्यक्तिहेतुः कवेर्भवति ।

श्लोकेऽस्मिन्नुत्प्रेक्षाऽलङ्कारस्य निर्वाहकं साम्यं यथा प्रारब्धं तथैव परिसमा-
पितमपि विप्रलम्भशृङ्गाररसं पुष्पात्थेवेति निर्व्यूढस्यापि साम्यस्य यत्नाद्रसोत्कारक-
त्वेन समीक्षणादङ्गत्वमित्याकृतम् ॥

उक्त श्लोकमें उत्प्रेक्षाऽलङ्कारका निर्वाहक कवि-निबद्ध-सादृश्य, आदिसे अन्त
तक भासित होता हुआ, विप्रलम्भ शृङ्गारको पुष्ट करता है, और कविने समाप्ति
पर्यन्त उसको रसपोषक बनानेका पूरा प्रयास किया है, इसलिये यह (उत्प्रेक्षा
अलङ्कार) रसका अंग है ।

उक्तसमीक्षाप्रकारातिक्रमे दोषमाह—

उक्तप्रकारातिक्रमे तु नियमेनैव रसभङ्गहेतुः सम्पद्यते ।

असमीक्ष्य विनिवेशितो ह्यलङ्कारः शरीरस्यैव रसस्यापकर्षमेव जनयति, नतू-
त्कर्षमिति भावः ॥बिना समीक्षाके अलङ्कारके सन्निवेश करनेसे रसका अपकर्ष ही होता है,
उत्कर्ष नहीं होता ।नन्वसमीक्षितालङ्कारसन्निवेशं लक्ष्यं न सम्भवति, विरलमेव सम्भवतीत्या-
शङ्कायामाह—

लक्ष्यं च तथाविधमपि महाकविप्रबन्धेषु दृश्यते बहुशः ।

महाकवीनामपि कदाचिदलङ्कारकामिनिवेशेन रसानुसन्धिविरमत् ॥ चकारः
पुनरर्थकः ॥महाकवियोंके भी प्रबन्धोंमें प्रायः करके इस तरहकी कमी (अस्तव्यस्तरूपमें
अलङ्कारोंका सन्निवेश रूप त्रुटि) देखी जाती है ।

ननु तर्हि कथं न तद् विमज्य दशितमित्यत आह—

तत्तु सूक्तिसहस्रद्योतित्तात्मनां महात्मनां दोषोद्धोषणमात्मन एव
दूषणं भवतीति न विभज्य दशितम् ।सूक्तिः सुभाषितं तासां सहस्रेण द्योतिताः प्रख्यापिता आत्मानो यैस्तेषां महा-
त्मनां महीयसां कवीनां तत्सादृशविभागपूर्वकं दोषाणां स्वलिताजामुद्धोषणं प्रख्याप-
कम्, आत्मन उद्धोषकत्वेन दूषणं दोषो भवतीति तथा नोक्तं तदित्यर्थः । महीयसां

स्वयञ्चोविदितानां दोषप्रख्यापक एव लोकेदुष्टो मन्यत इति मिया तद्विवरणं विस्तरेण मया न कृतम् । तावता तन्न सम्भवत्येवेति न मन्तव्यमित्यभिप्रायः ॥

हजारों सुभाषितोंसे विश्व भरमें कीर्ति प्राप्त किये हुए महापुरुषोंके दोषोंके उद्घोषण (प्रचार) से उद्घोषक व्यक्तिकी ही निन्दा होती है, अर्थात् महान् पुरुषकी निन्दा करनेसे निन्दक व्यक्ति ही निन्दित होता है। इसलिये विश्लेषणके साथ उनके दोषोंका उद्घाटन करना मैं उचित नहीं समझता, एतावता यह नहीं समझना चाहिये कि त्रुटियों ही नहीं सकती।

ननु तेषां दोषलक्षणाणामनुक्तानामज्ञानात् कथं निर्वाह इत्यत आह—

किन्तु रूपकादेरलङ्कारवर्गस्य येयं व्यञ्जकत्वे रसादिविषये (वि) लक्षणादिगुद्दिता, तामनुसरन् स्वयं चान्यलक्षणमुत्प्रेक्षमाणो यद्यलक्षप्रक्रमपतितमनन्तरोक्तमेनं ध्वनेरात्मानमुपनिबध्नाति सुकविः समाहितचेताः, तदस्यात्मलाभो भवति महीयानिति ।

रूपकादेरलङ्कारवर्गस्य, रसादिविषये व्यञ्जकत्वे रसादिविषयकव्यञ्जनकारित्वविषये, इयमधुनेवोक्ताया लक्षणायाः समीक्षाया दिक् पद्धतिः, तामनुसरन्नुशीलयन्, स्वयम् अन्यदनुक्तं चापि लक्षणं समीक्षाप्रकारम् उत्प्रेक्षमाणो दर्शितयादिशोहमानः, समाहितचेताः सावधानः सुकविर्यदि अनन्तरमिदानीमेवोक्तम्, अलक्ष्यक्रमपतितमसंलक्ष्यक्रममेनं ध्वनेरात्मानं स्वरूपमुपनिबध्नाति, तत्तदास्य कवेर्महीयानात्मलामः कवित्वलाभो भवतीत्यर्थः ।

प्रत्युदाहरणदर्शनेऽप्युदाहरणमात्रपर्यालोचनेन स्वयं समीक्षाप्रकारान्तं तर्कणेन च रसादिध्वनि रचयत एव कृतार्थंतेति न तादृशी प्रत्युदाहरणप्रदर्शनापेक्षेति हृदयम् ।

इतिशब्दोऽसंलक्ष्यक्रमध्वनिनिरूपणसमाप्ति सूचकः । अत्राहुर्लोचनकाराः—'अन्यलक्षणमिति परीक्षाप्रकारमित्यर्थः । तद्यथाऽवसरे त्यक्तस्यापि पुनर्ग्रहणमित्यादि' । यथा मर्मव—

'शीतांशोरमृतच्छटा यदि कराः कस्मान्मनो मे भृशं,

सप्लुष्यन्त्य (थ) कालकूटपटली—संवाससन्दूषिताः ॥

किं प्राणान्न हरन्त्युत प्रियतमासञ्जल्पमन्त्राक्षरं—

रक्ष्यन्ते किम् मोहमेमि हहहा नो वेधि केयं गतिः ॥'

इत्यत्र हि रूपकसन्देशनिदर्शनास्त्यक्त्वा पुनरुपासा रसपरिप्रेषणस्यैकम्, इति

किन्तु रूपकादि अलंकार समुदायके रसादिविषयक व्यञ्जन क्रमका मने जो समीक्षा-प्रकार बतलाया है, उसका परिशीलन करके अनुक्त समीक्षा-प्रकारको भी स्वयं ऊहापोह करते हुए प्रतिभाशाली कवि यदि सावधानता पूर्वक पूर्वोक्त असंलक्ष्य क्रमव्यञ्ज्य ध्वनि स्वरूपका हृदयंगम कर निरूपण करेंगे, तो उनको अवश्य ही अत्यन्त प्रशंसनीय कवित्व शक्त प्राप्त होगी ।

इत्यमसंलक्ष्यक्रमध्वनि निरूप्य सम्प्रति प्रतिपन्नावसरं विवक्षितान्यपरवाच्यध्वनिद्वितीयभेदं संलक्ष्यक्रमं निरूपयन् विभजते—

क्रमेण प्रतिभात्यात्मा योऽस्यानुस्वानसन्निभः ॥

× शब्दार्थशक्तिमूलत्वात् सोऽपि द्वेषा व्यवस्थितः ॥ ४३ ॥

अस्य विवक्षितान्यपरवाच्यध्वनेः अनुस्वानसन्निभो घण्टादिशब्दानन्तरजावमानप्रतिशब्दसदृशः संलक्ष्यक्रम इति यावत्, य आत्मा स्वरूपप्रकार आभाति, सोऽपि शब्दार्थशक्तिमूलत्वाच्चलब्धशक्तिमूलोऽर्थशक्तिमूलश्चेति द्वेषा द्विप्रकारको व्यवस्थित इत्यर्थः ॥

उक्ति रीतिसे असंलक्ष्य क्रमव्यञ्ज्य ध्वनिका निरूपण कर संलक्ष्य क्रमव्यञ्ज्य ध्वनिका निरूपण करते हैं—क्रमेणेति । विवक्षितान्यपरवाच्य ध्वनिका, घण्टा आदिसे उत्पन्न ध्वनिके बाद क्रमशः उत्पन्न प्रतिध्वनि (टनटनाहट) के सदृश जो संलक्ष्य क्रमव्यञ्ज्य ध्वनिका स्वरूप प्रकार है, वह शब्दशक्तिमूल और अर्थशक्तिमूलके भेदसे दो प्रकारका माना गया है ।

तदाह वृत्तिकारः—

अस्यविवक्षितान्यपरवाच्यस्य ध्वनेः स क्रमव्यञ्ज्यत्वादनुरणनप्ररूपो य आत्मा सोऽपि शब्दशक्तिमूलोऽर्थशक्तिमूलश्चेति द्विप्रकारः ।

यथा घण्टाशब्दस्य तदुत्तरं 'जायमानस्य तत्प्रतिशब्दस्य च' क्रमः सुलक्षो भवति, तथैव वाच्यप्रतीत्यनन्तरं जायमानाया रसादिभिन्नव्यञ्ज्यप्रतीतेरित्युभयोः साम्यमवगन्तव्यम् । अनुरणनप्ररूपः प्रतिशब्दसदृशः । उपलक्षणमिदं शब्दार्थशक्तिमूलस्य तृतीयभेदस्यापि । तथा च प्रकाशे—

'अनुस्वानामसंलक्ष्य-क्रमव्यञ्ज्यस्थितिस्तु यः ।

शब्दार्थोभयव्यञ्ज्यत्वस्त्रिधा स क्वचित् ध्वनिः ॥'

इति विभज्य, 'शब्दार्थोभयव्यञ्ज्यः' इत्येकविधत्वं च प्रतिपन्नम् ।

नियन्त्रित होने पर, जहाँ अभिधामूळ व्यञ्जनासे ही द्वितीय अर्थका बोध होता है, वहाँ शब्दशक्त्युद्भव ध्वनि मानी जाती है, और जहाँ प्रकरणादिके अभाव दशामें अनियन्त्रित अभिधाओंसे ही अर्थद्वयका समान शब्दवश बोध होता है, वहाँ श्लेषका विषय समझा जाना है, अतः श्लेषके विषयमें व्यञ्जनाका सम्बन्ध नहीं होनेसे, ध्वनिसे उस (श्लेष) का गतार्थ नहीं हो सकता, क्योंकि उक्त ध्वनिमें एक वाच्य और दूसरा व्यङ्ग्य होता है, पर श्लेषमें दोनों वाच्यार्थ ही होते हैं।

श्लेषार्थद्वयस्य वाच्यतां दर्शयितुमुदाहरति—

यथा—'येन ध्वस्तमनोभवेन बलिजित्कायः पुरा स्त्रीकृतो,
यश्चोद्भूतभुजङ्गहारवलयो गङ्गाञ्च योऽधारयत् ॥
यस्याहृषणशिमच्छिरोहर इति स्तुत्यं च नामामराः,
पायात् स स्वयमन्धकक्षयकरस्त्वां सर्वदो माधवः ॥'

सुभाषितावलावुद्धृतं चन्द्रकवेः पद्यमिदम् । अस्य विष्णुपक्षे—येन गृहीत-
कृष्णावतारेण अनशकटं तद्रूपं रक्षो ध्वस्तं पातितम्, तथाऽमवेनाजन्मना पुराऽमृ-
तपरिवेषणकाले, बलि तदाख्यदैत्यं जयतीति बलिजित् तस्य कायो देहः स्त्रीकृतो
मोहिनीरूपतां प्रापितः, तथा यः पुनरुद्भूतस्योद्धृताचरणस्य भुजङ्गस्याधामुरस्य
हन्ता, तथा नामरूपात्मकजगतो ब्रह्मणि लयस्य श्रवणाद्यो रवाणां शब्दानां लयो
यत्र तादृशः यद्वाऽरेरिदमारम्, आरं बलं सैन्यं यातीत्यारवलयः, तथाऽगं गोवर्ध-
नगिरिः कृष्णस्सन् करेण गां पृथ्वीं च वराहस्सन् दंष्ट्रया योऽधारयत्, तथा शशिनं
मथ्नातीति शशिमद्राहस्तस्य शिरसो हरश्छेदक इति यस्य स्तुत्यं प्रशस्यं नाम नाम-
धेयममरा देवा आहुः सोऽन्धकानां यादवानां क्षयकरो नाशकरो गृह्णन्निर्मापको वा
सर्वदोऽक्षतुर्वर्गप्रदः स्वयं माधवो लक्ष्मीपतिस्त्वां पायादित्यर्थः ।

शिवपक्षे तु—येन ध्वस्तमनोभवेन नाशितकामेन पुरा त्रिपुरासुरदाहावसरे
बलिजित्कायो विष्णुदेहोऽस्त्रीकृतशरीकृतः, तथा य उद्भूता उद्धृता अविर्तुली-
भूतावयवा भुजङ्गा एव हारा वलयानि च यस्य तादृशः, तथा गङ्गां शिरसा योऽधार-
यत्, तथा यस्य शिरः शश्यस्त्यस्मिन्निति शशिमत्, तथा यस्य हर इति स्तुत्यं
नामामरा आहुः, यद्वा शशिमच्छिरो यस्यासौ शशिमच्छिराः । स चासौ हर इति
स्तुत्यं नामामरा आहुः । सोऽन्धकस्य तदाख्यासुरस्य क्षयकरः स्वयमुमाधवो गौरी-
पतिः सर्वदोऽत्वां पायादित्यर्थः ।

तथाच 'अनः क्लीबं जले घोके मातृस्यन्दनयोरपि' इति विश्वः । 'मवः क्षेमेश-

संसारे सत्तायां प्राप्तिजन्मनोः' इति मेदिनी । 'क्षयो गेहे च कल्पान्ते ऽपचये रुजि'
इति हैमः । 'धवः प्रियः पतिर्भर्ता' इत्यमरश्च ।

अत्राभिधानियामकाभावादर्थद्वयस्य वाच्यत्वाच्छ्लेषो न तु ध्वनिः ॥

श्लेषमें अर्थद्वयकी वाच्यता दिखलाते हैं—यथेति । कवि विष्णु और शिवसे श्लेष
द्वारा राजाकी शुभकामना विषयक प्रार्थना करते हैं—विष्णु पक्षमें—कृष्णावतार
लेकर जिसने शकट नामक राक्षसको ध्वस्त किया, तथा अजन्मा होते हुए भी
वामन अवतार द्वारा बलिजित् अमृत परिवेषण कालमें मोहिनीरूप धारण कर
दैत्योंको छला, एवं अत्यन्त उद्धत अधासुरको मार डाला, तथा नामरूपात्मक
जगतके लय स्थान होनेसे जो शब्दका लय स्थान है, तथा जिसने गोवर्द्धन और
वराहरूप धारण कर पृथिवीका भार उठाया । एवं जिसके 'राहुशिरश्छेदक' नामको
देवोंने अत्यन्त स्तुत्य बतलाया है वह यादवोंका भी क्षयकारी लक्ष्मीपति चतुर्वर्ग-
दाता भगवान् विष्णु आपकी रक्षा करे । शिवपक्षमें—कामको जलानेवाले जिस
शंकरने त्रिपुरासुरके दाहावसरमें विष्णु शरीरको अस्त्र बनाया, तथा जिसने वलय
जैसे भुजङ्गोंको ही हाथोंमें लपेटे हुए जटामें गङ्गाको धारण किया है, एवं
जिसका मस्तक चन्द्रमा युक्त है, और जिसके 'हर' नामको देवोंने अत्यन्त स्तुत्य
कहा है, वह, अन्धक नामक असुर का ध्वंसकारी गौरीपति शंकर भगवान् सर्वदो
आपकी रक्षा कर, यहां अभिधाका नियन्त्रण नहीं होनेसे उक्त दोनों अर्थोंमें श्लेष
ही है, ध्वनि नहीं ।

कारिकाघटकस्य 'आक्षिप्तः' इति पदस्य कृत्यं दर्शयति—

नन्वलङ्कारान्तरप्रतिभायामपि श्लेषव्यपदेशो भवतीति दर्शितं भट्टो-
द्भटेन, तत्पुनरपि शब्दशक्तिमूलो ध्वनिरिवकाश इत्याशङ्क्येदमुक्तम्-
'आक्षिप्तः' इति ।

प्रतिमा प्रतीतिः ! यत्रैकस्मादन्योऽप्यलङ्कारात्माऽर्थः प्रतीयेत स श्लेष इत्युद्भट-
भट्टमतम् । एवञ्च (अत्रान्तरे च कुसुमसमययुगम्) इत्यादिवक्ष्यमाणशब्दशक्तिमूल-
ध्वनेरुदाहरणेष्वप्युपमाऽलङ्काररूपस्यापारार्थस्य मानाच्छ्लेषेण वाक्रान्तेषु शब्द-
शक्त्युद्भवध्वनेरनवकाशत्वमापाद्यमानं निराकर्तुं ध्वनिकारः पूर्वकारिकायामलंका-
रात्मनोऽपारार्थकस्य व्यङ्ग्यत्वरूपमाक्षिप्तत्वं विशेषणमुक्तवान् । तेनालंकारान्तरस्यापि
वाच्यत्वे श्लेषः व्यङ्ग्यतयां तु ध्वनिरिति नानवकाशता ध्वनेरित्याकृतम् ।

जहाँ एकसे अधिक दूसरा भी अलंकार रूप अर्थ प्रतीत होता है, वहाँ श्लेषका
व्यवहार होता है, इस भट्ट उद्भटके मतसे वक्ष्यमाण शब्दशक्तिमूल ध्वनिके

उदाहरणमें भी उपमा—अलंकार रूप अपर अर्थके भान होनेसे शब्दशक्त्युद्भव ध्वनिको श्लेषसे गतार्थ होनेकी शंकाको दूर करनेके अभिप्रायसे ध्वनिकारने अलंकार रूप अपर अर्थको व्यङ्ग्यत्व सूचित करनेवाले 'आक्षिप्त' पदका प्रयोग किया है, उससे यह सिद्ध हुआ कि उक्त अलंकारकी वाच्यता होने पर श्लेष और व्यङ्ग्यता होने पर पूर्वोक्त ध्वनि मानी जायगी, अतः ध्वनिका अनवकाश नहीं हुआ ।

तदेवाह समासेन—

तदयमर्थः—अत्र शब्दशक्त्या साक्षादलङ्कारान्तरं वाच्यं सत् प्रतिभासते, स सर्वः श्लेषविषयः । यत्र तु शब्दशक्त्या सामर्थ्याक्षिप्तं वाच्यव्यतिरिक्तं व्यङ्ग्यमेवालङ्कारान्तरं प्रकाशते, स ध्वनेविषयः ।

शब्दशक्त्याऽभिधया । ध्वनी परम्परया शब्दशक्त्याऽलंकारप्रकाशनात् साक्षादिति । सामर्थ्याक्षिप्तं व्यञ्जनावृत्तिप्रत्यायितम् । इतरद्वयाख्यातमेव ।

वृत्तिकार उसीको संक्षेप करते हैं—तदयमर्थ इति । जहाँ अभिधात्मक शब्दशक्तिसे साक्षात् ही अलंकारान्तर वाच्यरूपसे भासित होता है, वह सारा ही श्लेषका विषय समझा जाता है, परन्तु जहाँ अभिधाभूल व्यञ्जनासे अभिव्यक्त होकर अलंकारान्तर, वाच्यव्यतिरिक्त व्यङ्ग्यरूपसे ही प्रकाशित होता है, वह उक्तध्वनिका विषय होता है ।

अपरालंकारस्य वाच्यत्वे श्लेषमुदाहृतमाह—

शब्दशक्त्या साक्षादलङ्कारान्तरप्रतिभा यथा—

('तस्या विनाऽपि हारेण निसर्गादेव हारिणौ ॥

जनयामासतुः कस्य विस्मयं न पयोधरौ ॥')

हारं मुक्तामाल्यं विनाऽपि निसर्गात्स्वभावादेव, हारिणौ मनोहरौ, तस्याः पयोधरौ कुचौ, कस्य विस्मयमाश्चर्यं न जनयामासतुः अपितु सर्वस्येत्यर्थः ।

अत्र हारं विनाऽपि हारिणौ हारवन्ताविति विरोधः, मनोहरादिति तत्परिहारो 'विरोधः सोऽविरोधेऽपि विरुद्धत्वेन यद्बचः' इति प्रकाशलक्षितो विरोधाभासोऽपि-शब्दसाक्षाद्वाच्यः । शृङ्गारसव्याभिचारिभावश्च विस्मयः स्वशब्दसाक्षाद् वाच्य इति श्लेषस्यायं विषयो, न तु ध्वनेरिति बोध्यम् ॥

अपर अलंकारके वाच्य विषयक श्लेषके उदाहरणार्थ अवतरण देते हुए शब्दशक्तिसे साक्षात् प्रतीयमान अलंकारान्तरका लक्ष्य बतलाते हैं—जैसे मुक्ताहारके

विना भी स्वभावसे ही अत्यन्त मनोहर उस नायिकाका स्तनद्वय किस व्यक्तिको चकित नहीं करता, अपितु सबको ही चकित करता है । यहाँ हारके विना भी हारवाला कहनेसे विरोध लगता है, परन्तु 'हारिणौ' का हारवाला अर्थ नहीं करके मनोहर अर्थ कर देनेसे विरोध दूर होकर विरोधाभासमें परिणत हो जाता है, और उसको 'अपि' शब्द साक्षात् ही वाच्यरूपमें सूचित कर रहा है, इसलिये शृङ्गारसके स्वशब्द वाच्य विस्मयाख्य व्यभिचारी भावकी भाँति श्लेषका ही यह विषय है, उक्त ध्वनिका विषय नहीं है ।

तदाह—

अत्र शृङ्गारव्यभिचारी विस्मयाख्यो भावः साक्षाद्विरोधालङ्कारश्च प्रतिभासते इति विरोधच्छायाऽनुग्राहिणः श्लेषस्यायं विषयः, न त्वनुस्वानोपमव्यङ्ग्यस्य ध्वनेः ।

विरोधच्छायाऽनुग्राहिणो विरोधानुप्राणकस्य । अनुस्वानोपमव्यङ्ग्यस्य शब्दशक्तिमूलसंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यस्य । 'विस्मयाख्यो भाव इति ह्यन्ताभिप्रायेणोपात्तम् । यथा विस्मयः शब्देन प्रतिभाति विस्मय इत्यनेन, तथा विरोधोऽपि प्रतिभात्यपीत्यनेन शब्देन' इत्याचार्याः ॥

वृत्तिकार उसको विशद करते हैं—अत्रेति । उक्तस्थलमें शृङ्गारका व्यभिचारी विस्मयाख्यभाव जैसे साक्षात् स्व (विस्मय) शब्दसे अभिहित होता है, वैसे ही विरोधाभास अलंकार भी 'अपि' शब्दसे साक्षात् ही वाच्यवृत्त्या विहित होता है, इसलिये विरोधाभासके अनुग्राहक श्लेषका यह विषय है, शब्दशक्तिमूल उक्त संलक्ष्यक्रम व्यङ्ग्य ध्वनिका विषय नहीं ।

ननु किं कोऽपि ध्वनिरिह नास्त्येवेत्याशङ्कयामाह—

अलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यप्रतिभासस्य तु ध्वनेर्वाच्येन श्लेषेण विरोधेन वा व्यञ्जितस्य विषय एव ।

तस्या 'विनाऽपि' इत्यादिश्लोको यद्यपि संलक्ष्यक्रमध्वनेर्न विषयः, किन्तु वाच्येन श्लेषानुप्राणिविरोधेन व्यञ्जनावृत्त्या प्रकाशितस्यासंलक्ष्यक्रमस्य शृङ्गारसध्वनेर्विषयोऽस्येवेति नात्र सर्वथा ध्वन्यभावः 'वा ग्रहणेन श्लेषविरोधसङ्करालङ्कारोऽयमिति दर्शयति । अनुग्रहयोगादेकतरत्याग्रहणनिमित्ताभावो हि वाशब्देन सूच्यते' इति लोचनम् ॥

उक्तश्लोकमें संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यध्वनिकी विषयता नहीं रहने पर भी वाच्यभूत श्लेषानुगृहीत विरोधसे व्यञ्जनाद्वारा प्रकाशित असंलक्ष्यक्रम व्यङ्ग्यरूप शृङ्गार

रसध्वनिकी विषयता नियतरूपसे भासित होती है, अतः सर्वथा ध्वनिका अभाव नहीं है।

स्वकीयमुदाहरणान्तरमाह—

यथाममैव—श्लाघ्याशेषतनुं सुदर्शवकरः सर्वाङ्गलीलाजित-
त्रैलोक्यां चरणारविन्दललितेनाक्रान्तलोको हरिः ॥
बिभ्राणां मुखमिन्दुरूपमखिलं चन्द्रात्मचक्षुर्दधत्,
स्थाने यां स्वतनोरपश्यदधिकां सा रुक्मिणी वोऽवतात् ॥

श्लाघ्या प्रशंसनीयाऽशेषा तनुर्यस्यास्ताम्, तथा सर्वेषामङ्गानां लीलाभिश्चेष्टाभि-
जितं त्रैलोक्यं यथा ताम्, तथेन्दुरूपमखिलं मुखं बिभ्राणां दधतीम्, यां रुक्मि-
णीम्, शोभनं दर्शनं यस्यासौ सुदर्शनस्तादृशः करो हस्तो यस्य सः, करमात्रेण
सुन्दरः, वस्तुतः सुदर्शनं तदाख्यचक्रं करे यस्य सः, एवं चरणारविन्दस्य ललितेन
चेष्टाविशेषेणाक्रान्तो जितो लोको भुवनं येन सः, चरणमात्रेण लोकविजयी, वस्तुतो
वामनावतारे चरणेनैव समस्तलोकाक्रमणकारी एवं चन्द्रात्म चन्द्ररूपं चक्षुर्दधत्,
चक्षुर्मात्रेण चन्द्रवान् वस्तुतश्चन्द्रनेत्रः, हरिः कृष्णः, स्वतनोः स्वशरीरादधिकां मु-
त्कृष्टां स्थाने युक्तमपश्यत्, सा रुक्मिणी, वो युष्मानवताद्रक्षतादित्यर्थः। इह—

‘लीलाविलाशो विच्छित्तिविभ्रमः किलकिञ्चितम्।

मोहायितं कुट्टमितं विव्वोको ललितं तथा।

विहृतं चेति मन्तव्या दश स्त्रीणां स्वभावजाः ॥’

इति नाटकरत्नकोशात्स्त्रीमात्रवृत्तिव्यापारस्यापि ललितस्य भगवच्चरणारविन्द-
सम्बन्ध आरोपितो बोध्यः। तनुशब्दस्य च द्विरुपादानं रसमपकर्षति। सुदर्श-
नादिपदवृत्तिना श्लेषेणानुगृहीतो भगवदपेक्षया रुक्मिण्या आधिक्यवर्णनादुत्पापितो
गम्यसाम्यसम्भावितो व्यतिरेकालङ्कारो वाच्यतयैव प्रतीयते इति न संलक्ष्यक्रमध्वनिः।

वाच्यभूत अलंकारका स्वरचित उदाहरण देते हैं—यथेति। जैसे—कवि, राजा
को आशीष देता है—अत्यन्त प्रशंसनीय सर्वाङ्गसुन्दरी, एवं सुखनयनादि अव-
यवोंके अत्यन्त लावण्य झुबिझुटासे तीनों लोकोंको जीतनेवाली तथा चन्द्ररूप
सारं मुखमण्डलको धारण की हुई जिस रुक्मिणीको केवल सुन्दर हाथवाले या
सुदर्शनचक्रधारी एवं केवल ललित चरण कमलसे इस भुवनको जीतनेवाले तथा
चन्द्ररूप केवल चक्षुर्मात्रको धारण करनेवाले भगवान् कृष्णने अपने शरीरसे भी
बास्तवमें अधिक उत्कृष्ट समझा, वह रुक्मिणी आपकी रक्षा करे।

तदाह—

अत्र वाच्यतयैव व्यतिरेकच्छायाऽनुग्राही श्लेषः प्रतीयते।

‘सुदर्शवकरः ‘अधिकाम्’ इतिशब्दाभ्यां श्लेषव्यतिरेकयोः सङ्कोचाच्च एवेत्यर्थः ॥
यहाँ सुदर्शनादे पदवृत्ति श्लेषकी महिमासे भगवान् कृष्णकी अपेक्षा रुक्मिणी
के आधिक्यके प्रतिपादन द्वारा गम्यमात्र लावण्य पूर्वक व्यतिरेकान्तर ‘अधिक’
आदि पद से वाच्यरूपमें ही प्रतीत होता है, अर्थात् ‘सुदर्शवकर’ और ‘अधिक’
शब्दोंके प्रयोगसे श्लेष—व्यतिरेकका संकर वाच्यरूपसे ही प्रतीत होता है, अतः
संलक्ष्यक्रम व्यङ्ग्यध्वनि नहीं है।

पुनरुदाहरति—

यथा च—‘भ्रमिभ्रमतिमलसहृदयतां प्रलयं मूर्च्छां तपः शरीरसादम्।

मरणं च जलदभुजगजं ब्रह्म कुरुते विषं वियोगिनीनाम् ॥’

नायिकाऽवस्थां नायकं बोधयितुं सामान्यतो वर्षावर्णनयरा सख्या उक्तिरियम्।
जलदो मेघ एव मीषणतया भुजगः सर्पस्तस्माज्जातं विषं सलिलमेव विष मरलम्,
वियोगिनीनाम्, भ्रमि शिरोभ्रमणं चेतोविकारविशेष वा अर्तति विषयानभिलाषमा-
नन्दाभावं वा, अलसहृदयतां मानसीदास्यम्, प्रलयं बाह्येन्द्रियव्यापारवैधुर्यम्,
मूर्च्छां बाह्यान्तरेन्द्रियव्यापारराहित्यम्, तपस्तमोगुणोद्रेकेणान्धम्, शरीरस्य सादं
काश्यं पीडां वा, मरणं जीवननिर्गमनम् च वा प्रसह्य हठात् कुरुते करोतीत्यर्थः।

तथा च ‘विषं च गरले तीये’ इति मेदिनी। ‘जीवस्योद्गमनारम्भो मरणं परि-
कातितम्’ इति प्रदीपश्च। इह ‘यस्याः पादे प्रथमे द्वादश मात्रास्तथा तृतीयेऽर्धे ॥
अष्टादश द्वितीये चतुर्थके पञ्चदश साऽऽर्धा ॥’ इति श्रुतबोधोक्ताय्यालक्षणस्य प्रतिच-
रणमेकमात्राधिक्येनासमन्वये ‘अत्रानुक्तं गायः’ इति पिङ्गलच्छन्दसुत्रानुशासनाद्
गायान्छन्दः।

जलद एव भुजग इति रूपकस्य विषपदश्लेषः साधक इति श्लेषानुग्राहित रूपक-
मलङ्कारो वाच्यतयैव प्रतीयत इत्यग्रेऽनुपदं वक्ष्यति ॥

वाच्यभूत अलंकारका दूसरा उदाहरण देते हैं—यथेति। एक सखी नायकके
प्रति वर्षा-वर्षाद्वारा नायिकाकी दयनीय अवस्थाके सूचित करती है—जलदरूप
विषैले सर्पमे वृष्टिवमन द्वारा निकला हुआ जल रूप गरल, विरहिणी नायिकाको
चक्कर या चित्तविकार तथा विषयानभिलाष एवं मानसिक उदासीनता, बाह्ये-
न्द्रिय व्यापारशून्यता, तथा मूर्च्छा, स्तब्धता, एवं तमोगुणके बाहुल्यजन्य
अन्धेरापन और शरीरकी कृशता या पीडा देकर मार रहा है, यहाँ जलदमें भुजग-

श्लेषके आरोप द्वारा प्रतीयमान रूपकालङ्कारका, विषयवृत्ति अर्थश्लेष ही साधक हो रहा है, इसलिये श्लेषानुगृहीत रूपकालङ्कार वाच्यरूपसे ही प्रतीत होता है।

पुनरुदाहरति—

‘वमहिअमाणसकञ्चण-णिम्महिअपरिमला जस्स ।

अखण्डितदानपसारा बाहुपरिघा विअ गजेन्द्रा ॥’

(‘खण्डितमानसकाञ्चनपङ्कजनिर्मथितपरिमला य य ।

अखण्डितदानप्रसारा बाहुपरिघा एव गजेन्द्राः ॥’) इतिच्छाया ।

कञ्चन चाटुकारो राजानं वर्णयति । अस्फुटार्थास्फुटच्छाया चेयं गायी प्रकोष्ठस्थच्छायां कल्पयित्वा कथञ्चिद्व्यख्यायते—खण्डितानां त्रोटितानां मानसस्य तदाख्यसरसः काञ्चनपङ्कजानां निर्मथितो विजृम्भितः परिमलो विमदोत्थातिमनोहरगन्धो येषु तादृशाः पक्षे खण्डितानि निराशीकृतत्वेन दिहतानि शत्रूणां मानसानि हृदयान्येव सुसारतया काञ्चनपङ्कजानि; तैर्निर्मथितः प्ररूढः परिमलः प्रतापप्रकर्षो येषां तादृशाः, न खण्डितो न विच्छिन्नो दानस्य मदजलस्य पक्षे वितरणस्य प्रसरः प्रवाहः पक्षे प्रवृत्तिर्येषु तादृशाः, यस्य राज्ञो बाहवो दृढत्वात् परिघा लोलगुडा इव बाहुपरिघा एव गजेन्द्रा भान्तीत्यर्थः । तथा च ‘मानसं सरसि स्वान्ते’ ‘दानं गजमदे त्यागे’ इति मेदिनी ।

अत्रापि बाहुपरिघा एव गजेन्द्रा इति रूपकं मानसादिशब्दनिष्ठश्लेषः प्रसाधयतीत्युपयोर्वाच्ययोः सङ्करो न तु शब्दशक्तिमूलध्वनिः ॥

उदाहरणान्तरं बतलाते हैं—मानसेति । कोई चाटुकार राजाकी प्रशंसा (बड़ाई) करता है—जिस राजाके प्रचण्ड भुजदण्ड, अत्यन्त दृढ़ लोह धनकी भांति अत्यन्त दृढ़तासे सुवर्ग कमलके समान सारभूत शत्रुओंके मानसोंको मथ कर उपार्जित उज्ज्वल प्रताप तथा निरवच्छिन्न धनवितरण व्यापारसे शोभते हुए, मानस सरोवर स्थित हेम कमलोंके निर्मन्थनजनित सुगन्धोंसे वासित एवं निरन्तर सवित मदजल युक्त मतवाले हाथी जैसे मालूम पड़ते हैं ।

यहां बाहुपरिघमें गजेन्द्रके आरोप द्वारा प्रतीयमान रूपकका मानसादि शब्दनिष्ठ श्लेष अलङ्कार उपकारक होकर वाच्यरूपसे ही प्रतीत होता है, इसलिये उक्त दोनों (रूपक-श्लेष) वाच्य अलङ्कारोंका संकर ही है, शब्दशक्तिमूल उक्त ध्वनिका विषय नहीं है।

तदाह—

अत्र रूपकच्छायाऽनुग्राही श्लेषो वाच्यतयैवावभासते ।

अत्रानयोरनन्तरश्लोकयोः ॥

उक्तार्थको ही वृत्तिकार स्फुट करते हैं—अत्रेति । अनन्तर पूर्वमें कथित दोनों श्लेषोंमें रूपक ध्वनिका उपकारक श्लेष अलङ्कार वाच्यरूपसे ही प्रतीत होता है ।

कारिकाघटकैवकारस्याक्षिसशब्देन सहायिकान्वयस्य फलदर्शयति—

स आक्षिप्तोऽलङ्कारो यत्र गुणः शब्दान्तरेऽपि तिष्ठति रूपकः, तत्र शब्दशक्त्युद्भवसंलक्ष्यक्रमेण वाच्यव्यवहारः (नैव, किन्तु) तत्र वक्रोक्त्या-दिवाच्यालङ्कारव्यवहार एव ।

प्रकोष्ठस्था पाठोऽर्थातिरोधेन कल्पितः । वक्रोऽप्यर्थको भिन्नक्रमः । स आक्षिप्तो व्यक्तोऽप्यलङ्काररूपोऽर्थो यत्र ‘दृष्ट्या केशव ! इत्यादिषु वक्ष्यमाणलक्ष्येषु, पुनश्शब्दान्तरेणाप्येव लेखादिशब्देन अभिहितस्वरूपो नियन्त्रिताया अभिधायः प्रत्युज्जीवनेन वाच्यतां गीतो भवति तत्र व्यङ्ग्यस्य वाच्यव्यवहारेणाचार्यताय शब्दशक्त्युद्भवसंलक्ष्यक्रमध्वनेर्व्यपदेशः, किन्तु तत्र गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वाद् वक्रोक्तेरन्येषां वाऽलङ्काराणामेव व्यपदेश इत्यर्थः ।

पद्यघटकेनैकेनापि पदेनाभिधीयमानोऽर्थोऽविलष्टं व्यङ्ग्यत्वं कथं भजेत् । तत्त्वे च कथं ध्वनिव्यवहार इति सारम् ॥

परन्तु व्यङ्ग्यतासे अभिव्यक्त होता हुआ भी वह अलङ्कार रूप अर्थ जहाँ किसी दूसरे शब्द द्वारा नियन्त्रित अभिधाके पुनरुज्जीवने वाच्य रूपमें ही भासित होने लगता है, वहीं उक्त व्यङ्ग्यके भी वाच्यकी तरह ही हो जानेसे समीचीनता नहीं रहती अतः शब्द शक्ति-उद्भव संलक्ष्य क्रमव्यङ्ग्य ध्वनिका व्यवहार नहीं होता, अपितु गुणीभूत व्यङ्ग्य होनेसे वक्रोक्ति या अन्य अलङ्कारोंका ही मुख्य व्यपदेश होता है, अर्थात् वाक्यघटक किसी एक भी पदसे अभिहित होने पर वह व्यङ्ग्य अलङ्कार वाच्य बन जाता है, अतः ऐसे स्थलमें ध्वनिका व्यवहार नहीं होता है ।

तदुदाहरति...

यथा—‘दृष्ट्या केशव ! गोपरागहतया किञ्चिन्न दृष्टं मया, तेनैव स्वलिताऽस्मि नाथ ! पतितां किं नाम नात्मबसे ॥

एकस्त्वं दिषमेषुखिन्नमनसां सर्वावलानां गति-

गोप्यैवं गदितः सलेशमवताद्रोष्ट्रे हरिर्विश्रमम् ॥’

हे केशव ! गवां परागैः खुरोद्धूतधूलिभिर्हृतया तिरोहितया दृष्ट्या मया किञ्चिन्न दृष्टं निम्नमुन्नतं वा नावलीकितम्, पक्षे गोपे वल्लवे त्वयि रागः प्रेमा तेन हृतयाऽऽ-

पत्नीकृतया दृष्ट्या किञ्चित्कर्तव्यमकर्तव्यं वा मया न दृष्टं नालोचितम्, गोपेति सम्बोधनं वा, तेनैव हेतुना स्खलिता मार्गात् पक्षे सञ्चारित्र्याद् भ्रष्टाऽस्मि । हे नाथ ! ऐश्वर्यशालिन् पक्षे स्वामिन् ! पतितां मां किन्नाम कुतः खलु नालम्बसे, हस्तेन न गृह्णासि ? पक्षे पतितां पतित्वं कुतो नाश्रयसि ? विषमेषूच्चावचस्थलेषु गमनास.मथ्यात् खिन्नमनसां क्लान्तचित्तानां सर्वेषामबलानां बलहीनजनानाम्, एकस्त्वं गतिश्शरणमसि, पक्षे विषमेषोः कन्दर्पात् खिन्नमनसां सर्वासामबलानामङ्गनानामेकस्त्वं गतिश्शरणमसि, एवं सलेखं ससूचनं सच्छलमिति यावत्, गोप्या गोष्ठे व्रजे गदित उक्तो हरिवो युष्मांश्चिरमवताद्रक्षतादित्यर्थः ।

तथा च—अल्पीमावार्थं कालिशघातोर्ध्वं लेश इति सूचनार्थम् 'अल्पीमादनं हि सूचनमेव' इति लोचनदर्शनात् ।

अत्रोभयार्थकानामपि गोपरागादिशब्दानामभिधायां पूर्वप्रकरणेन गोधृत्यादिष्वर्थेष्वेव नियन्त्रितायां द्वितीयार्थस्य यद्यपि मूलतो व्यङ्ग्यत्वचमत्कारातिशयाभ्यां ध्वनेः सम्भावना, तथाऽपि पश्चात्सलेशशब्दोपादानेन नियन्त्रितपूर्वद्वितीयार्थमिधायामपि प्रत्युज्जीवितायां तदर्थबोधोऽप्यभिधालभ्य एवेत्युभयोरर्थयोर्वाच्यत्वेन वाच्यश्लेषस्यैवायमीदृशोऽन्यश्च विषयः, नतु शब्दशक्तिमूलध्वनेरिति बोध्यम् ॥

कृष्णके प्रति गोपीकी उक्तके वर्णन द्वारा कवि राजाको आशीर्वाद देता है— यथेति । जैसे—हे केशव ! गौओंके खुरों द्वारा उथित धूलियोंसे आखोंके ढक जानेसे मैं ऊँची-नीची भूमिको नहीं देख सवी, इसीलिए रास्तेमें गिर पड़ी हूँ, हे नाथ ! समर्थ होते हुए भी आप गिरी हुई रुझको क्यों नहीं उठाते, ऊबड़-खाबड़ भूमिमें चलनेकी सामर्थ्य नहीं होनेसे अत्यन्त दुःखी होनेवाली सारी अबलाओंके केवल आपही शरण हैं, इसतरह गोपी द्वारा गोष्ठमें ही छल द्वारा स्वाभिप्रायोसे विदित किये गये कृष्ण भगवान् आपकी रक्षा करें । यहाँपर 'हे केशव ! गोपरूप तुझमें ही अत्यन्त अनुरागसे आकृष्ट होकर मैं बिलकुल ही अपने कर्तव्या-कर्तव्य विचारको भूल गयी, इसीलिये अपने पातिव्रत्य व्रतसे भी भ्रष्ट हो चुकी हूँ, अत एव हे स्वामिन् ! आप ही मेरे पति हैं, पञ्चबाण (कामदेव) से अत्यन्त सताई जाती हुई सारी अबलाओंके भी आप ही शरण हैं'—इस प्रतीयमान व्यङ्ग्यार्थको 'सलेश'पद नं छलसे अत्यन्त स्पष्ट रूपमें सूचित कर वाच्य जैसा बना दिया, इसलिये उस (व्यङ्ग्यार्थ) में रमणीयता नहीं रही ।

उक्त स्थलमें द्वयर्थक गोपरागादि शब्दोंकी अभिधाओंके, पहले प्रकरणवश गोधूलि आदि अर्थोंमें नियन्त्रित होनेसे उक्त अपर अर्थके व्यङ्ग्यत्वकी संभावना

होने पर भी पीछे सलेश शब्दोपादानमे द्वितीय अर्थ बोधक अभिधाके पुनरुज्जीवन द्वारा तदर्थका भी बोध उसी (अभिधा) से हो जाता है, अतः दोनों अर्थोंमें वाच्यश्लेषकी ही विषयता है, शब्दशक्तिमूल ध्वनिकी विषयता नहीं है ।

तदाह —

एवंजातीयकः सर्व एव भवतु कामं वाचाश्लेषस्य विषयः ।

स्पष्टम् ॥

वृत्तिकार उक्तार्थको संचित करते हैं—एवमिति । इस तरिका सभी उदाहरण वाच्यश्लेषका ही विषय हो सकता है ।

इत्थं विप्रतिपत्तिविरासाय श्लेषविषयं पृथक् प्रदर्शयं ध्वनेरपि विषयं प्रदर्शयति— यत्र तु सामर्थ्याभिप्तं सदलङ्कारान्तरं शब्दशक्त्या प्रकाशते, स सर्व एव ध्वनेर्विषयः ।

प्राग् व्याख्यातम् । अनेकार्थक शब्दस्य संयुक्त्यादिभिरैकस्मिन्नर्थेऽभिधायी नियमितायां द्वितीयार्थस्याभिधामूलव्यञ्जनयैव बोध्यते शब्दशक्तिमूलस्य संलक्ष्य-क्रमध्वनेर्विषयः तदर्थस्याभिधामूलव्यञ्जनागमत्वात् केवलाभिधायाः प्रतिरुद्धत्वा-दित्यभिसन्धिः ॥

परन्तु जहाँ अनेकार्थक शब्दके प्रकरणादि द्वारा एक अर्थमें ही अभिधाके नियन्त्रित हो जाने पर द्वितीय अलंकारादि अर्थका अभिधामूल व्यञ्जना द्वारा ही बोध होता है, वहाँ शब्दशक्त्युद्भव संलक्ष्य क्रमव्यङ्ग्य ध्वनिका ही विषय होता है । क्योंकि उस (अलंकारादि) व्यङ्ग्यार्थके अभिधामूल व्यञ्जनासे ही प्रतीत होनेसे केवल अभिधाका प्रतिरोध हो जाता है ।

इत्थं विप्रतिपत्तं मूकीकृत्य शब्दशक्तिमूलध्वनिपुराहरति — म
यथा ~~अत्रान्तरे~~ कुमुमसमययुगमुसहरज्जृम्भन प्रोषणाभिधानः
फुल्लमल्लिकावलादृशासो महाकालः ।

हर्षवरिन्द्वितीयोच्छ्वासस्य गद्यमिदम् । अत्रान्तर एतन्मध्ये, कुमुमानां पुष्पाणां समययुगं मधुपुष्पात्मकमासद्वयम्, उपसंहरत् समापयन्, पक्षे कौ कोर्वा सुपानां समयो यत्र तादृशं, यद्वा कुमुमसमयमदृशं यमं सत्यादियुगम्, उपसंहरत् नाशयन्, धवलानि स्वच्छान्पद्मानि हर्म्यपृष्ठानि गृहान्तराणि वा येन स धवलदृः, तादृशश्चासौ फुल्लमल्लिकानां हासो विकासो यत्र सः, पक्षे फुल्लमल्लिकावद्वल्लोऽट्टोऽत्यर्थो हासो यस्य तादृशः, प्रोषणाभिधानो प्रोषणनामा, पक्षे प्रोषणेणोष्मणोपलक्षितममक्तानाम-

सुराणां वा कृतेऽभिधानं यस्य सः, महाद्राघीयान् कालो ग्रीष्मर्तुः । पक्षे महाकालः
शिवः । अजृम्नतोदलसन्धित्यर्थः ।

तथा 'गोशाः कुः पृथिवी' इत्यपरः । 'अष्ट' मस्ते चतुष्के ना क्षीमेऽन्वये गृहान्तरे'
'ग्रीष्म ऊर्जस्तु भव्याः' 'वृषो हलः था चङ्गे न द्वयोस्तु कृतादवृ । युग्मे हस्तचतुष्के-
ऽपि वृष्टिनामीषधेऽपि च ॥' इति मेदिनी ।

इह ऋतुवर्णनप्रकरणेन ग्रीष्मपक्षीयानां नद्यायां निश्चितार्थां शिवपक्षीयार्थस्य
शिवग्रीष्मपक्षीयपक्षीयमेवमादव्यञ्जनेनोपमायाश्च प्रतीतिभिर्भामूलव्यञ्जनेनैवेति
ध्वनेरुदाहरणमिदम् ग्रीष्मपक्षे फुल्लमल्लिकेत्यादौ बहुव्रीहिः । मन्थानयनार्थो न्यधिकरण
बहुव्रीहिः । शिवपक्षे फुल्लमल्लिकैव धवलादृहासो यस्येति विमहाश्रयणे 'जलद-
मुजगजम्' इत्यादिवदध्वत्त्वं संभ्रतः । उन्नतवा बहुवो मत्तमेतः ध्वनेनालोचनीयाः ॥

अथ शब्दशक्तमूल ध्वनिका उदाहरण वतलाते हैं—यथेति । इसी बीचमें पुष्प
समयरूप वसन्त ऋतुको समाप्त करते हुए, अत्यन्त राफेट् अटारीके समान उज्ज्वल
मल्लिका पुष्पोंके विकाससे शोभायमान तथा दिनको बड़ा करेवाला ग्रीष्मकाल
उल्लसित हुआ । एवं 'इतनेमें वसन्त जैसे सुखद सत्ययुगादिको नष्ट करते हुए
विकसित मल्लिका कुसुमवत् अदृहास करनेवाले एवं राक्षसोंके लिए अत्यन्त
विकराल रक्षावतार धारण करनेवाले महाकाल भगवान् शङ्कर अत्यन्त उल्लसित
हुए' यह व्यङ्ग्यार्थ है । यहाँ पर ऋतु वर्णन प्रसङ्गसे प्रकरण द्वारा ग्रीष्मपक्षीय
अर्थमें अभिधाके नियन्त्रित हो जानेसे शिवपक्षीय अर्थ तथा हर-ग्रीष्मके
उपमानोपमेय भाव व्यञ्जन द्वारा उपमावर्ती प्रतीति अभिधामूल व्यञ्जनासे ही
होती है, इसलिये यह शब्दशक्तद्रव ध्वनिका विषय है ।

पुनरुदाहरति—

यथा च—(उन्नतः प्रोत्लसद्धारः कालागुरुमलीमसः ।

—पयोधरभरस्तग्ध्याः कं न चक्रेऽभिलाषिणम् ॥)

उन्नतो गगनोच्छ्रितः, पक्षे यौवनवशोत्थितः, प्रकर्षणोल्लसन्ती निस्सरन्ती धारा
बलप्रपातो यस्मात्सः, पक्षे प्रकर्षणोल्लसद् शोभमाना हारो मुक्तामाला यत्र तादृशः,
कालागुरु अगुरुनामा सुगन्धिधूपद्रव्यविशेषः तदिव मलीमसः, श्यामः, पक्षे तेनो-
पल्लिष्टेन मलीमसा, पयोधरभरो मेघातिशयः पक्षे स्तनोत्कर्षः, तन्ध्या अभिलाषिणं
कं न चक्रे, अपितु सवन्निव चक्र इत्यर्थः ।

तथा च 'कालागुर्वंगुरुस्थात्' इत्यमरः । 'स्तनमेघो पयोधरो' इत्यनेकार्यध्वनि-

मञ्जरी । 'धारा सैन्याग्रिमस्कन्धे तु रङ्गगतिपञ्चके ॥ घटादिच्छिद्रसन्तत्योः प्रपाते
स्याद् द्रवस्य च ॥' 'हारो मुक्तावली युधि, इति मेदिनी च ।

अत्रापि वर्षावर्णनप्रकरणेन मेघपक्षीयार्थेऽभिधागियमनात्स्तनपक्षीयोऽर्थो मेघस्त-
नयोरोपमेयं च व्यज्येत एवेति ध्वनिः ॥

उदाहरणान्तर वतलाते हैं—यथा चेति । आनाशनं फेडकर तुदाधार वरसने
वाले मेघकी, कालागुरु जैसी काली घटा, शिव युवकको काशिनी विषयक
अभिलाष नहीं उत्पन्न करती, अपितु सबको ही करती है । एवं जवाबीके कारण
अत्यन्त उन्नत और लुठते हुए मुक्ताहारसे उल्लसित तथा कालागुरु प्रभृति
सुगन्धित चन्दनादि द्रवसे उपलिप्त विशाल कुचद्वय जिस व्यक्तिको रमणी विषयक
उत्कर्षणको नहीं उत्पन्न करता, अपितु सबको ही करता है ! यहाँ पर वर्षाके वर्णन
प्रसङ्गसे मेघ पक्षीय अर्थमें ही अभिधाके नियन्त्रित हो जानेसे स्तन पक्षीय अर्थ
तथा मेघ-स्तनका उपमानोपमेय भाव अभिधामूल व्यञ्जनासे ही प्रतीत होता है ।

पुनरुदाहरति—

यथा वा—(दत्तानन्दाः प्रजानां सप्रुचितमभयाकिल्लसृष्टैः पयोभिः,
पूर्वाह्णे विप्रकीर्णा दिशि दिशि विरमत्य ह्य संहारभाजः ॥

दीप्तांशोर्दीर्घदुःखप्रभवभवभयोदन्वदुत्तारनावो,

(गावो धः पावनानां परमपरिमितां प्रीतिमुत्पादयन्तु ॥)

मयूरध्वैः सूर्यशतकषटकं पद्यमिदम् । समुचिते वर्षादौ पक्षे प्रातरादौ, अकिल्ल-
मक्लेशं सृष्टंमुक्तंः पयोभिर्जलैः, पक्षे दुर्घैः, प्रजानां जनानां पक्षे सन्ततीनां, दत्ता-
नन्दाः कल्पितप्रमोदाः, तथा पूर्वाह्णे दिशि दिशि प्रकाशार्थं पक्षे शब्दचरणार्थं,
विप्रकीर्णा विक्षिप्ताः प्रसृता इति यावत्, पुनः, अह्नि दिने विरमत्यवसानं गच्छति
सति, संहारभाजः समाक्षिप्ता ध्वस्ताः पक्षे एकत्र स्थापिताः, तथा दीर्घस्य
दुस्सहत्वादायतस्य जननादिदुःखस्य प्रभव उत्पादको यो भवः संसारस्तत्सम्बन्धि
तस्माद्वा यद् भयम्, तदेव दुस्तरत्वादुदन्वान् समुद्रः, तस्योत्तार उत्तरणं पारगमनमिति
यावत्, तत्र नावो नौकारूपाः, दीप्तांशोः सूर्यस्य गावः किरणाः पक्षे घेनवः,
पावनानां पवित्राणां वो युष्याकमपरिमितामपरिच्छिन्नां प्रातिमानन्दं
परमत्यन्तमुत्पादयन्तु जनयन्त्वित्यर्थः ।

तथा च 'प्रजा स्यात् सन्ततो जने' 'उदन्वानुदधिः सिन्धुः' इत्यमरः । 'पयः

स्यात्क्षीरनीरयोः' इति मेदिनी । 'दिग्द्विदोधितिस्वर्गवच्चवाग्वाणवारिषु ॥ भूमौ पशौ च गोक्षब्दः' इति क्षपणकश्च ।

अत्रापि किरणपक्षोऽर्थः प्राकरणिकत्वाद्वाच्यः, धेनुपक्षीयोऽर्थः, वाच्यव्यङ्ग्यार्थयोः समन्वयसम्पादनाय कल्पितं गाव इव गाव इत्युपम्यं च व्यज्येते एवेति ध्वनिरेव ॥

तस्मिन् उदाहरणं बतलाते हैं—यथा वेति । वर्षा आदि ऋतुओंमें उचित अवसर पर बिना प्रयासके ही जलदृष्टि द्वारा प्रजाओंको आनन्दित करनेवाली एवं सबेरे ही प्रत्येक दिशामें प्रकाशार्थ फैलने वाली तथा दिन बीतने ही अस्त होनेवाली और जन्म मरणादि अर्थकर क्लेश-जनक दुस्तर संसारार्णवने पार उतारनेवाली नौकेकी भाँति सूर्यकी रश्मियों अत्यन्त पवित्र आप लोगोंको अपार आनन्द देवें । एवं 'प्रातः काल आदि समुचित समय पर अनायास ही दुग्धोंको स्विन कर स्नानियो दूध करनेवाली तथा सबेरे ही हरे हरे वास चरनवास्ते भिन्न भिन्न दिशाओंमें बिचरनेवाली एवं शाम होते ही एकत्रित होकर घरको वापस लौटनेवाली और अत्यन्त दुःसह जनन-मरणदि दुःखजनक अपार भ्रमार्णवसे पार करनेवाली, नौका जैसी गाँव परम पवित्र आप लोगोंको अपरिमित आनन्द प्रदान करें' यह व्यङ्ग्यार्थ है । यहाँ भी प्रकरणवश किरणपक्षीय अर्थ वाच्य रूपसे प्रतीत होता है और धेनुपक्षीय अर्थ तथा किरण-नौका उपमा-उपमेय भाव व्यङ्ग्य रूपमें ही अभिधामूल व्यञ्जना द्वारा अभिव्यक्तिगत होता है, इसलिये यह भी उक्त ध्वनिका ही विषय समझना चाहिए ।

तदाह—

एषु शहरणेषु शब्दशक्त्या प्रकाशमाने सत्यप्राकरणिकेऽन्तरे, वाक्यस्यासम्बन्धार्थमिधायित्वं मा प्रसाङ्गोदिति प्राकरणिकप्राकरणिका, यथोरुपमानोपमेयभावः कल्पयितव्यः सामर्थ्यादित्यर्थाक्षिप्तोऽयं श्लेषो न शब्दोपरूढ इति विभिन्न एव श्लेषादनुस्वानोपमव्यङ्ग्यस्य ध्वनिविषयः ।

एषु 'अत्रान्तरे' इत्यतः 'दत्तानन्दाः' इत्यन्तेषु त्रिषूदाहरणेषु पूर्वं 'संयोगो-विप्रयोगश्च' इत्याद्युक्तेः प्रकरणेन प्रस्तुतेऽभिधायानियमनात्प्रस्तुतेऽर्थेऽभिधया बोधिते, पश्चाच्छब्दशक्त्याऽभिधामूलव्यञ्जनयाऽप्रस्तुते द्वितीयार्थेऽपि बोध्यमाने सति, प्रस्तुताप्रस्तुतयोर्वच्यव्यङ्ग्ययोरर्थयोर्यदि मिथः सम्बन्धो न स्यात्, तदाऽनन्वितार्थबोधकत्वरूपदोषो वाक्यस्यापतेत्, अतस्तयोरुपमानोपमेयभावः सम्बन्धः सम्बन्धान्तरायोग्यतायां कल्पयितव्यो व्यञ्जनया बोधनीयो भवति, तथा व्यङ्ग्यो-

ऽप्रस्तुतत्वादुपमानम्, वाच्यस्तु प्रस्तुतत्वादुपमेय इति द्वितीयार्थस्य वाच्यत्वाभावात् शब्दोपरूढः, किन्तु च्छायारूप एव श्लेष इति नायं श्लेषस्य विषयः, अपितु शब्दशक्तिमूलध्वनेरिति श्लेषध्वनयोर्विषयविभागः स्फुट एवेत्यर्थः । 'उपमानोप-मेयभाव इति—तेनोपमारूपेण व्यतिरेचननिह्नुवादयो व्यापारमात्ररूपा एवास्वाद-प्रतीतेः प्रधानं विभ्रान्तिस्थानं, नतूपमेयादीति सर्वत्रालङ्कारध्वनौ मन्तव्यम्' इति लोचनम् ॥

उक्त नीचों उदाहरणोंमें प्रकरणादि वश प्रस्तुत अर्थोंको अभिधायकोंके द्वारा बोधित होनेके बाद अभिधामूल व्यञ्जनासे अप्रस्तुत अर्थोंकी प्रतीति होने पर भी दोषोंमें अन्वय जनित वाक्यार्थ गन अनुपपत्तिको दूर करनेके लिये व्यञ्जना द्वारा उपमानोपमेय भावकी कल्पना होती है, अतः द्वितीय अर्थके व्यङ्ग्य होनेसे श्लेष अलंकारका अल्प रूपसे व्यवहार न होकर अभिधामूल व्यञ्जनासे अभिव्यक्त होनेवाले औपम्य और व्यङ्ग्य भूत श्लेषको संलक्ष्य क्रमव्यङ्ग्यध्वनिका ही उदाहरण समझना चाहिये ।

अलङ्काराणामपीमं ध्वनिं दर्शयति—

अन्वयेऽपि चालङ्काराः शब्दशक्तिमूलाऽनुस्वानरूपव्यङ्ग्यं ध्वनौ सम्भवन्त्येव ।

न केवलमुपमवेति भावः ॥

उक्त उपमाके अनिश्चित दूसरे भी अलंकार संलक्ष्य क्रमव्यङ्ग्य ध्वनिमें व्यङ्ग्य रूपसे भासित हो सकते हैं ।

तत्रादौ विरोधाभासध्वनिमुदाहरति—

तथ हि—विरोधेऽपि शब्दशक्तिमूलानुस्वानरूपो दृश्यत एव । यथा—स्याण्वीश्वरारुजनपदवर्णने भट्टबाणस्य—

कादम्बरीकतुंब्राणमट्टस्य हर्षचरिते तृतीयोच्छ्वासे स्याण्वीश्वरान्मः कुर्वंपरपर्यायश्रीकण्ठदेशोपदेशस्य वर्णने गद्यमिदम् ।

उनमें सबसे पहले विरोधामास अलंकार ध्वनिका उदाहरण बतलाते हैं—तथाहि इति । बाणभट्ट कविने शब्दशक्तिमूल संलक्ष्य क्रमव्यङ्ग्य ध्वनि रूपमें विरोधाभास-

की स्याण्वीश्वर नामक जनपदके वर्णन प्रसङ्गमें निम्न प्रकार सूचित किया है—
यत्र च मत्तमातङ्गामिन्या शीलवत्यश्च, गोय्यो विभवरताश्च-
श्यामाः पद्मरागिण्यश्च, घवलद्विजशुचिदना मादिराऽऽमोदिश्वसनाश्च,

② चन्द्रकान्तवपुषः शिरीषकोमलाङ्गयश्च, अभुजङ्गगम्याः कञ्चुकिन्यश्च,
पृथुकलत्रश्रियो दरिद्रमध्यकलिताश्च, लावण्यवत्यो मधुरभाषिण्यश्च, अप्र-
मत्ताः प्रसङ्गोज्ज्वलरागाश्च, अकोतुकाः प्रौढाश्च प्रमदाः ॥

यत्र स्थाण्वीश्वरजनपदे प्रमदाः कामिन्य इदृश्यः सन्तीति सर्वत्र सम्बन्धः ।
मत्तान् क्षीवान् मातङ्गाञ्छ्वपंचान् गन्तुमुपरमयितुं शीलं यासां ताः, शीलं सद्वृत्तं
सदाचार इति यावत् तद्व्यतिरेकित्वात् विरोधः, मत्तगजवदगामिन्य इति परिहारः । गौर्यः
पार्वत्यः विगतो विमित्रो वा भवतिशयो यस्मात्तस्मिन् विभवे शिवमित्रे रताः, यदा
विगतं भवे मवाद्वा रतं यासां ता इति विरोधः, गौरवर्णा धने रता इति परिहारः ।
प्रमदाः कृष्णवर्णाः क्षपा वा, पद्मस्य राग इव रागो लौहित्यं, लवत्यः पद्मस्य रागं
दधाना वेति विरोधः, षोडशवाक्यिक्यः शीतकालादावुष्णत्वादिभुणक्तयो वा, पद्मरा-
गमणिमाजः पद्मप्रेममाजो वेति परिहारः । धवलद्विजानां शुद्धब्राह्मणानामिव शुचि
पवित्रं वदनं यासां ताः, मादरावन्मदिरया वा आमोदि सुमन्धि श्वसनं निश्वासो
यासां यद्वाऽऽमोदी श्वसतो मुखमास्तो यासां ता इति विरोधः, धवलैः श्वेतैर्द्विजदन्तै
षुचि स्वच्छं वदनं यासां ता इति परिहारः । चन्द्रकान्तस्य मणेरुपमायां ताः, शिरी-
षपुष्पवत् कोमलाङ्गय इति विरोधः, चन्द्रकान्तं कमनीयं वपुर्धासां ता इति परि-
हारः । अभुजङ्गन सर्पमिन्नेन गम्या उपमोग्याः भुजङ्गेन सर्पेणागम्या वा, कञ्चु-
किन्यः सर्पिण्य इति विरोधः, वितेनागम्या कूर्गासकवत्य इति परिहारः । पृथोस्तदा-
ह्यस्य राज्ञः कलत्रस्य दाराणां श्रीरिव श्रीर्यासां ताः, यदा पृथोः कलत्रभूता श्रियः,
दरिद्राणां दुविधानां मध्ये कलिताः सङ्घघाता इति विरोधः पृथ्वो गुरुर्ध्वं पृथगुरोः
कलत्रस्य श्रोणेः श्रीशोभा यासां ताः, दरिद्रेण क्षीणेन मध्येनावलम्बेन कलिता युक्ता
इति परिहारः । लवणानां मावो लावण्यं तद्व्यतिरेकित्वात्, मधुरं मिष्टं भाषितुं शीलं यासां
ता इति विरोधः, लावण्यं प्राग्लक्षितं कान्तिविशेषं दधाना इति परिहारः । न प्रक-
र्षेण मत्ताः, प्रसङ्गः स्फीत उज्ज्वलो दीप्यमानो रागो मदो यासां ता इति विरोधः,
अननवहिताः सावधाना इति यावत् प्रसङ्ग उज्ज्वलो रागः प्रेमा यासां ता इति
परिहारः । अकोतुका अजातविवाहा अवैवाहिककङ्कणा वा प्रकर्षेणोढाः पारणीता
इति विरोधः, नास्ति कोतुकममिलाषः पूर्णकामतया यासां ताः, प्रौढाः प्रगल्भाः
पतिमात्रविषयककेलिकलाकलापकोविदाश्चेति विरोधस्य परिहारः । तथा च—मात-
ङ्गप्रश्नपत्रे गजे 'कोतुकं त्वमिलाषे स्यादुत्सवे नमर्हर्षयोः ॥' तथा परम्परायातमङ्गले
च कृतहले । विवाहपुत्र—गीतादिभोगयोरपि न द्वयोः द्विजः स्याद्ब्राह्मणक्षत्रवंश्य-

दन्ताण्डजेषु ना' इति मेदिनी । 'शीलं स्वभावे सद्वृत्ते श्वसनः स्पर्शनो वायुः' इत्यमर ।
'भुजङ्गो भुजगे षिङ्गे' इति त्रिकाण्डशेषः । 'कञ्चुकं वारवाणो ना' 'तिर्मोकः कञ्चु-
कोऽस्थियाम्' इति केशवः । 'चामोकरामं च गौरमाहुर्मनीषिणः ॥ असञ्जा-
तरजाः कन्या गौरी गौरी च पार्वती' इति शाश्वतः । 'श्यामा षोडशवाक्यिकी' इत्यामि-
घानम् । 'रजनी वसतिः श्यामा' इति हेमः । 'कूपोदकं वटच्छाया श्यामा स्त्री चेष्ट-
कागृहम् । शीतकाले मवेदुष्णमुष्णकाले च शीतम्' इति चाणक्यशतकम् । कलत्रं श्रो-
णिभार्ययोः' इति विश्वश्च । इत्यत्र प्रतीयमानोऽपि श्लेषानुप्राणितो विरोधाभासो वाच्य
इति नैव वक्तुं शक्यम्, विरोधाभासवाचकस्याप्यादेरमात्रार्थद्वयस्यावाच्यत्वाच्च ॥

जिस स्थाण्वीश्वरमें कामिनी स्त्रियां अत्यन्त उन्नत चण्डाल आदि नीचजनोके
साथ रक्षण करती हुई भी सच्चारिण्यवाली हैं, एवं पार्वती होकर भी शिव मित्र-
व्यक्तिमें रमण करने वाली या शिवमें नहीं रमनेवाली हैं, कृष्णवर्ण वाली होती
हुई भी रक्तकमल जैसी भानी हैं, विशुद्ध ब्राह्मणकी भौतिक पवित्र मुखवाली हो कर
भी मदिशासे यामिन दुर्गन्ध श्वास छोड़ रही हैं, चन्द्रकान्तकणि जैसा ठोस (दृढ़)
शरीरवाली होती हुई भी शिरीषपुष्पवत् कोमलाङ्गी हैं, मणिके उपभोग योग्य नहीं
होनेपर भी सर्पिणी हैं, पृथुराजकी स्त्री जैसी लक्ष्मीवती होने पर भी अत्यन्त गरीबनी
गिनी जाती हैं, चाररस वाली होती हुई भी मधुरभाषिणी हैं, प्रमदा नहीं होती
हुई भी प्रकृष्टमद वाली हैं, अविवाहिता होकर भी विवाहिता हैं, इस तरह आपा-
ततः प्रतीयमान विरोध अलंकार, क्रमशः 'मत्तमङ्गजगामिनी' 'गौरवर्णा' 'धनमें
रत' 'पद्मरागमणियुक्त' 'अत्यन्त स्वच्छ दांतोंसे विशुद्ध मुखकान्ति' 'चन्द्रवत्
कमनीय शरीर वाली' 'धर्म लम्पटोंसे अगम्य' 'कृपासक्त' 'पतली कमरवाली'
'अत्यन्त लावण्यवती' 'विशुद्ध प्रेम वाली' 'कुनूहलरहित' और 'प्रगल्भा' इन
अर्थोंकी व्यञ्जनाद्वारा अभिव्यक्ति होनेसे विरोधाभासमें परिणत होकर विशेष
चमत्कारजनक प्रतीत होता है ।

तदाह—

अत्र हि वाच्यो विरोधस्तच्छायाऽमुप्राह वा श्लेषोऽप्रामिति न शक्यं
वदितुम्, साक्ष च्छब्देन विरोधालङ्कारस्याप्रकाशितत्वात् ।

आपशब्दो विरोधशब्दश्च विरोधाभासमभिधत्ते । द्वयोरर्थयोर्वाच्यतायां श्लेषो
वाच्यः । प्रकृतोऽप्यादिशब्दाभावादर्थद्वयस्य वाच्यत्वविरहाच्च न विरोधो न वा श्लेषो
वाच्यः, किन्तु व्यङ्ग्य एवेति ध्वनेरेवोदाहरणमिदमिति सारम् ॥

वृत्तिकार उक्ताशयको ही अभिव्यक्त करते हैं—अत्रेति । यहाँ पर विरोध या
विरोधाभासका पोषक, श्लेषादि अलंकार वाच्यरूपसे प्रतीत नहीं होता, अपितु

व्यङ्ग्य रूपसे ही प्रतीत होता है, क्योंकि विरोधादि द्योतक अपि आदि शब्द नहीं हैं, और उक्त अर्थद्वयकी वाच्यरूपसे प्रतीति नहीं होती है, इसलिए ध्वनिका ही यह उदाहरण समझना चाहिये।

वाच्यं विरोधं श्लेषं च दर्शयति—

यत्र हि साक्षाच्छब्दावेदितो विरोधालङ्कारः, तत्र हि श्लेषोक्तौ वाच्यालङ्कारस्य विरोधस्य श्लेषस्य वा विषयत्वम्।

यत्र यस्यां श्लेषोक्तौ श्लेषवति काव्ये, शब्देन साक्षादावेदितोऽभिहितो विरोधाभासोऽलङ्कारः, तत्र काव्ये वाच्यस्य श्लेषविरोधयोः संकरस्य विषयतेत्यर्थः। बाशब्दः पूर्ववत्सांकर्यसूचकः।

वाच्यभूत विरोध और श्लेष अलङ्कार का उदाहरण बतलाते हैं—यत्रेति। जिस श्लेष काव्यमें साक्षात् ही शब्दों द्वारा स्पष्टरूपसे विरोध और श्लेष प्रतिपादिन किया रहता है, उसमें वाच्यरूप विरोध और श्लेषके संकरकी विषयता समझी जाती है।

उदाहरति—

ॐ यथा हर्षचरिते—समवाय इव विरोधिनां पदार्थानाम्। तथाहि—
'सन्निहितबालान्धकारा भास्वन्मूर्तिश्च/ इत्यादौ।

हर्षचरितप्रथमोच्छ्वासे दधीचानुचरेण विकुक्षिणा सावित्रीमप्रत्युक्तं गायत्रीवर्णनमिदम्। विरोधिनां मियो विरुद्धानां पदार्थानां वस्तुनां समवाय एकत्र स्थितिरिवेयम्। तथाहि—सन्निहितः समीपस्थो बालो नवीनोऽन्धकारस्तमो यस्याः सा च पुनर्भास्वतः सूर्यस्य मूर्तिरिति विरोधः, सन्निहिता बालाः कचा एव नीलत्वादन्धकारा यस्याः, तथा भास्वती मूर्तियस्याः सेति परिहारः ?

तथाहि 'बालोऽज्ञेऽश्वमपुच्छयोः ॥ शिथी ह्यावेरकचयोः' इति हैमः ॥ अत्र यद्यपि, अपिशब्दो नास्ति, किन्तु पूर्ववाच्यघटकविरोधशब्देनैव विरोधालङ्कारः साक्षाद्दोषित इति विरोधाभासस्तदुपकारो श्लेषश्च वाच्यः। वस्तुतः श्लेषस्य न वाच्यत्वम्, तथापि विरोधानुरोधेन वाच्यत्वव्यपदेशः ॥

जैसे हर्षचरितमें दधीचके अनुचर विकुक्षिने सावित्रीके प्रति, गायत्रीके विषयमें कहा है—यह गायत्री एकत्र सम्मिलित परस्पर विरोधी पदार्थोंकी तरह अत्यन्त आश्चर्य एवं कुतूहल जनक प्रतीत होती है, जैसे मालूम पड़ता है 'मानो अत्यन्त निविड नवीन अन्धकारके समीप देदीप्यमान सूर्यकी ज्योति चमक रही हो' इस तरह यद्यपि विरोध प्रतीत होता है तथापि 'सन्निहित घोर अन्धकारकी तरह काले काले कर्चोंके रहने पर भी यह अत्यन्त चमकीली कान्तिवाली है' इस अर्थकी

प्रतीतिसे उक्त विरोध दूर होकर विरोधाभासमें परिणत हो जाता है। यहाँ यद्यपि विरोध आदिका प्रकाशक 'अपि' आदि शब्द नहीं है, तथापि निकट पूर्वमें उपात्त 'विरोध' शब्दसे ही विरोधालङ्कार स्फुटलासे बोधित होता है, इसलिये विरोधाभास और श्लेष दोनों वाच्य रूपसे ही प्रतीत होते हैं।

नन्विहापि मत्तमाउज्ज्वल्यः दावपि चकारोऽपिशब्दवत्पुनः पुनरुच्चारितः समुच्चया-
बोधको विरोधाभिधायकोऽस्त्येवेति कथं व्यङ्ग्यत्वमित्यरुचेः स्वोयं तदुदाहरणमाह-

यथा वा ममैव—'सर्वैकशरणमक्षयमधीशमोश धियां हरि कृष्णम् ॥
२। चतुरात्मानं निष्क्रियमरिमथनं नमत चक्रधरम् ॥'

सर्वेषामेकस्य शरणं गृहम्, अक्षयं क्षयो गृहं तद्भित्तमिति विरोधः, सर्वेषां चराचराणामेकं प्रधानं शरणं रक्षकम्, अविनाशिनमिति परिहारः। न धियां बुद्धीनामोशोऽधिपतिरधीशस्तम्, धियामोशमिति विरोधः, अधोशमधिपतिमिति परिहारः। हरि हरितवर्णं कृष्णं श्याममिति विरोधः विष्णुं, कृष्णाख्यमिति परिहारः। चतुरः क्रियाकुशल आत्मा यस्य, तं निष्क्रियं क्रियाशून्यमिति विरोधः, चत्वारः कृष्णबलमद्रप्रद्युम्नानिरुद्धाख्या मूर्तिभूहृत्वा आत्मानो यस्य तमिति परिहारः। अराणि रथाङ्गावयवाः सन्त्यास्मिन्नित्यरिचक्रम्, तस्य मथन नाशकम्, चक्रस्य धरं धारकमिति विरोधः, अरोणां शत्रूणां मथनमिति परिहारः। नमत नमस्कुस्तेत्यर्थः।

तथा च 'शरणं गृहरक्षितो' इति विश्वः। 'क्षयो निलयकल्पान्तो क्षयोऽपचय-
रोगयोः।' 'अरमङ्गे रथाङ्गस्य' इति शाश्वत। 'शाश्वतः प्रत्यवस्थाता प्रत्यनीकोऽ-
मियातरि' इति हैमः। 'दक्षे तु चतुरपेशलपटवः' एके मुख्यान्वकेवलाः' इत्यमरः।

अत्र वाचकविरहात्संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यो विरोधाभासः श्लेषोत्थापितः ॥

अब संलक्ष्य क्रमव्यङ्ग्य ध्वनिरूप विरोधाभासका स्वरचित उदाहरण बतलाते हैं—यथा वेति। जो सबमें एकका गृह हैं और गृह नहीं भी हैं, तथा जो बुद्धि रहित हैं और बुद्धिमान् भी हैं, एवं जो हरे हैं और काले भी हैं, तथा जो क्रिया कुशल भी हैं और क्रियाशून्य भी हैं, एवं जो चक्रनाशक हैं और चक्रधारी भी हैं, ऐसे भगवान्को आप लोग नमस्कार करें, इस तरह प्रतीयमान विरोध, क्रमशः 'सभी चराचरोंके एक प्रधान रक्षक और अधिनाशी एवं अधिपति बलभद्र-कृष्ण-प्रद्युम्न-अनिरुद्ध इन चारोंके मूर्ति स्वरूप सुदर्शन चक्रधारी शत्रुनाशक भगवान् कृष्णको तुमलोग प्रणाम करो' इन अर्थोंके व्यञ्जना द्वारा प्रकट होने से विरोधा-

भासमें परिणत हो जाता है, अतः उक्तार्थके वाचक शब्दोंके होनेसे श्लेष द्वारा परिपोषित होने वाला यह विरोधाभास, संलक्ष्य क्रमव्यङ्ग्य ध्वनिका उदाहरण है।

तदाह—

अत्र हि शब्दशक्तिमूलानुस्वानरूपो विरोधः स्फुटमेव प्रतीयते ।

शब्दशक्तिमूलत्वं शब्दस्य परिवर्तनासहत्वात् प्रतीयते व्यज्यते ॥

उक्त स्थलमें उक्त शब्दोंके परिवर्तन कर देने पर उक्तार्थका बोध नहीं होता है, अतः संलक्ष्य क्रमव्यङ्ग्य ध्वनिरूप विरोधाभास श्लेषसे उत्थापित होकर शब्दशक्तिमूल व्यञ्जना द्वारा ही अभिव्यक्त होता है।

व्यतिरेकालङ्कारं शब्दशक्त्या व्यज्यमानमुदाहरति—

एवंविधो व्यतिरेकोऽपि दृश्यते—

एवंविधः शब्दशक्तिमूलव्यङ्ग्यः ॥

✓ खं येऽत्युज्ज्वलयन्ति लूनतमसो ये वा नखोद्भासिनो,
ये पुष्पान्त सरोरुहश्रियमपि क्षिप्ताब्जभासश्च ये ॥
ये मूर्धस्ववभासिनः क्षितिभृतां ये चामराणां शिरां-
स्थाक्रामन्त्युभयेऽपि ते दिनपतेः पादाश्रिये सन्तु वः ॥

ये लूनतमस उन्मूलितान्धकाराः पादाः किरणाः खमाकाशम्, अतिशयेनोज्ज्वलयन्ति मासयन्ति । ये वा ये च पादाश्रयणाः नखैर्नखरैरुद्भासिनः खस्य नोद्भासिनश्च । ये किरणाः सरोरुहाणां कमलानां श्रियं शोभामपि पुष्पान्ति वर्धयन्ति । ये चरणाः पुनः क्षिप्ता आहता निन्दिता वाऽब्जानां कमलानां भासः श्रियो यैस्तादृशाः । ये किरणाः क्षितिभृतां पर्वतानां राज्ञां वा मूर्धसु शिखरेषु मस्तकेषु वा, अवभासिनो क्षीपनशीलाः सन्ति । ये चरणाः पुनरमराणां देवानां चामराणां वा शिरांसि, आक्रामन्त्यधिष्ठानेन व्याप्नुवन्ति । त उभयेऽपि द्विविधा अपि, दिनपतेः सूर्यस्य पादाः किरणाश्च रणाश्च वो युष्माकं श्रिये सम्पत्तिजननाय सन्तु प्रभवन्तिवत्यर्थः ।

तथा च, 'पादा बुध्ने तुरीयांशे शैलप्रस्थन्तपर्वते ॥ चरणे च मयूखे च' इति-मेदिनी ॥

अत्र तमोनाशनपुरस्सराकाशभासन-सरोरुहश्रीपोषण-पर्वतशिखरोल्लसनादिव्यापारविशिष्टसूर्यकिरणानामुपमेयानामाकाशानुद्भासन--सरोरुहशोभाऽऽहरणपूषनीया-

मरविसरशिखरारोहणादि हीनधर्मयोगि-सूर्यचरणरूपोपमानापेक्षयाऽऽधिक्यं शब्दानभिधेयं प्रतीयत इति शब्दशक्तिमूलव्यतिरेकध्वनिः ॥

अब शब्दशक्तिमूल व्यञ्जनासे व्यज्यमान व्यतिरेकका उदाहरण बतलाते हैं— एवं विध इति । जो सूर्यकी किरणें घोर अन्धकारको नाश कर नभस्तलको अत्यन्त प्रकाशित करती हैं, एवं कमलोंकी शोभाको बढ़ाती हैं, तथा पर्वतोंके शिखरों पर या राजाओंके मस्तक पर देदीप्यमान होती हैं, किन्तु जो सूर्यके चरण केवल नखोंसे ही भासित होते हैं, या नभको नहीं प्रकाशित करते, एवं कमलोंकी शोभाको भी नष्ट करनेवाले हैं, तथा पूज्य देवोंके मस्तकोंके ऊपर भी चढ़कर रहनेवाले हैं, वे दोनों ही (सूर्यकी किरण तथा चरण) आपके सुख-सम्पदाओंको उत्पन्न करें । यहाँ पर अन्धकार दिध्वंसनपूर्वक आकाश-भासन, कमल शोभा-वर्द्धन, पर्वत शिखररोल्लासन आदि उत्कृष्ट व्यापारोंसे युक्त उपमेयभूत सूर्यकिरणों में, आकाशके अनुभासन, कमलके शोभाहरण, पूज्यदेवगणके मस्तकारोहणादि निकृष्ट व्यापारवाले सूर्यचरणोंकी अपेक्षा शब्द द्वारा अप्रतिपाद्यमान अधिकता व्यक्त होती है, इसलिये शब्दशक्ति सहकृत व्यञ्जनामूलक व्यतिरेक ध्वनि गम्यमान होती है।

उपसंहरति—

एवमन्येऽपि शब्दशक्तिमूलानुस्वानरूपव्यङ्ग्यध्वनिप्रकाराः सम्भवन्ति, ते सहृदयैः स्वयमनुसर्तव्याः । इह तु ग्रन्थविस्तरभयान्न तत्प्रपञ्चः कृतः । प्रपञ्चो विस्तरः अन्यत्स्फुटम् ॥

वृत्तिकार अब शब्दशक्तियुद्धव ध्वनिका उपसंहार करते हैं— एवमिति । इसी तरह दूसरे भी शब्दशक्तिमूलक संलक्ष्य क्रमव्यङ्ग्य ध्वनिके प्रकार हो सकते हैं, विद्वज्जन उन सबका ऊहापोह स्वयं करलें, ग्रन्थ विस्तरके भयसे यहाँ पर उनका अधिक प्रपञ्च नहीं किया गया है।

इत्थं शब्दशक्तियुद्धवध्वनि निरूप्यार्थशक्तियुद्धवध्वनि निरूपयति—

२२ 'अर्थशक्तियुद्धवस्त्वन्यो यत्रार्थः सम्प्रकाशते ॥

यस्तात्पर्येण वस्त्वन्यद् व्यनक्त्युक्तिं त्रिना स्वतः ॥४५॥

यत्र यस्मिन् काव्ये, अर्थः शब्दामिधाबलेन स्वयं पूर्वं सम्यक् प्रकाशते बोधविषयो भवति, पश्चाद्योऽर्थः स्वत उक्ति वाचकशब्दप्रयोगं विनाऽभिधां विनैवेति यावत्, तात्पर्येण व्यञ्जनया, अन्यद् वाच्याद्भिन्नं व्यङ्ग्यं वस्त्वर्थम्, व्यनक्ति बोधयति, स शब्दशक्तिमूलध्वनेरन्योऽर्थशक्तियुद्धवो ध्वनिरित्यर्थः ॥

अत्र अर्थ शक्तयुद्धव ध्वनिका निरूपण करते हैं—अर्थेति । जिस काव्यमें अभिधाके बलसे जो अर्थ पहले स्वयं अच्छी तरह प्रकाशित होकर पश्चात् अभिधाके बिना ही व्यञ्जनासे वाच्य भिन्न व्यङ्ग्य अर्थको अभिव्यक्त करता है, उसको शब्दशक्त्युद्भव ध्वनिसे भिन्न अर्थशक्त्युद्भव ध्वनि कहते हैं ।

तदाह वृत्तिकारः—

यत्रार्थः स्वसामर्थ्यादर्थान्तरमभिव्यक्तं शब्दव्यापारं विनैव, सोऽर्थ-
शक्त्युद्भवो नामानुस्वनोपमव्यङ्ग्यो ध्वनिः ।

अस्यापि पूर्ववत्संलक्ष्यक्रमत्वं शब्दपरिवृत्तिसहत्वञ्चाथंशक्त्युद्भवत्वं च ॥

वृत्तिकार उक्तार्थको स्फुट करते हैं—यत्रेति । जिस काव्यमें वाच्यार्थ, अभिधाके बिना ही व्यञ्जनावृत्तिसे अर्थान्तरको अभिव्यक्त करता है, उसे अर्थशक्त्युद्भव संलक्ष्यक्रम व्यङ्ग्य ध्वनि कहते हैं ।

उदाहरति—

यथा :—‘एवंवादिनि देवषो पाऽश्वे पितुरधोमुखी ॥

लीलाकमलपत्राणि गणयामास पार्वती ॥’

कुमारसम्मवषष्ठसंग्रहं पद्यमिदम् । देवर्षाविद्भरति, एवंवादिनि पूर्वोक्तं वदति सति, पितुहिमाचलस्य पार्श्वे स्थितेति शेषः, पार्वती, अधोमुखी विवाहवृत्त-श्रवणजलज्जया नम्रवदना लीलाकमलस्य हस्तस्थसरोजस्य पत्राणि दलानि गणयामास भावगोपनाय सञ्चस्थादित्यर्थः । अत्र शब्दव्यापारं विनैव नतवदनायाः पार्वत्या लीलाकमलदलसङ्घानरूपोऽर्थो लज्जारूपं व्यभिचारिभावं व्यनक्तीत्यर्थ-शक्त्युद्भवध्वनिः ॥

उदाहरण बतलाते हैं—एवं वादिनीति । जैसे नारदमुनिके द्वारा शिवजीके साथ अपना विवाह होनेकी बात सुनकर पिता हिमालयके निकट विराजमान पार्वतीजी निज विवाहसम्बन्धी वार्तालाप श्रवणसे लज्जाके मारे शिर झुकाकर क्रीड़ाके लिये हाथमें स्थापित कमलपत्रोंको, लज्जाभावको छिपानेकी भावनासे गिनने लगी । यहां अभिधाके बिना ही लज्जासे मुखको नीचे की हुई पार्वतीके लीला कमलपत्रोंके परिगणनसे लज्जा रूप व्यभिचारी भाव अभिव्यक्त होता है, अतः यह अर्थशक्त्युद्भव ध्वनिका उदाहरण है ।

उदाह—

अत्र हि लीलाकमलपत्रगणनमुपसर्जनीकृतस्वरूपं शब्दव्यापारं विनै-
वार्थान्तरं व्यभिचारिभावलक्षणं प्रकाशयति ।

वाच्यार्थस्योपसर्जनीभावादेवात्र ध्वनिः ।

अयमाशयः—‘एवं वादिनि’ इत्यादिश्लोकाद्वाच्यार्थे प्रतीते, विवाहवार्ताश्रवण-समये गौर्या वदननमनं लीलाकमलदलसङ्घानच्च तद्वाच्यार्थवस्तुप्रकरणादिसाहाय्येन स्वोपपादकं व्रीडं गमयतीति वाच्यव्यङ्ग्यप्रतीत्योः क्रमस्य लक्ष्यत्वम् ॥

उक्त स्थलमें क्रीड़ा कमलके पत्रोंका परिगणन, अपने स्वरूपको बिल्कुल गौण बनाकर अभिधाके बिना ही व्यभिचारिभावात्मक लज्जारूप अर्थान्तरको प्रकाशित करता है । यहां पर ‘एवं वादिनि’—इस श्लोकसे वाच्यार्थकी प्रतीतिके बाद अपने विवाह सम्बन्धी वार्तालाप श्रवणके समयमें गौरीका मुख-नमन और लीला कमलदलका परिगणन, प्रकरणादिवश निजरूप (मुख नमनादि) के उपपादक लज्जा-भावको अभिव्यक्त करता है, अतः वाच्य और व्यङ्ग्यकी प्रतीतिमें स्फुटरूपसे ही क्रम संलक्षित होता है ।

अस्यासंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यलक्ष्यत्वमाशङ्क्य, समाधत्ते—

न चायमलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यस्यैव (ध्वनेः) विषयः, यतो यत्र साक्षा-
च्छब्दनिवेदितेभ्यो विभावानुभावव्यभिचारिभ्यो रसादीनां प्रतीतिः, स
तस्य केवलस्य मार्गः ।

अलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यस्यैव विषयोऽयमिति न वाच्यम्, यस्माद्यत्र विभावादिभ्यः
साक्षाच्छब्दबोधितेभ्यो रसादीनां प्रतीतिर्भवति, स केवलस्य कृत्स्नस्य तस्यासं-
लक्ष्यक्रमध्वनेर्मार्गो विषय इत्यर्थः । असंलक्ष्यक्रमध्वनिस्तत्र भवति, यत्र वाच्यार्-
थबोधव्यवधानेन विभावादिप्रतीतिरूपसामग्रीसमवधानेन रसादीनां प्रतिपत्तिर्जायते ।
प्रकृते तु पद्यपत्रसङ्घानं मुखनमनं चान्यथाऽपि बालिकानां सम्भवतीति वाच्यार्थेन
ज्ञातियेव लज्जात्मको व्यङ्ग्यार्थो न बोधयितुं शक्यः, किन्तु विवाहवृत्तान्तप्रस्तावा-
त्मकप्रकरणपर्यालोचनानन्तरं क्रमेणेति लक्ष्यक्रमतैवेत्याशयः ।

ननु व्यभिचारिणामभिधेयत्वं कचिदपि न भवतीति प्रागुक्तम्, इदानीं पुन-
स्तेषां शब्दसाक्षात्निवेदितत्वमुच्यत इति पूर्वापरकथनविरोध आपद्यत इति चेत्,
न, अत्र शब्दसाक्षात्निवेदितत्वस्य वाच्यार्थप्रतीत्यव्यवहितप्रतीतिविषयत्वमार्त्रपरत्वात्,
तत्त्वस्य च तादृशव्यङ्ग्यप्रतीतिविषयत्वेऽप्यनिरासात् ॥

उक्त श्लोकका विषय असंलक्ष्यक्रम व्यङ्ग्य ध्वनिका उदाहरण नहीं हो सकता,
क्योंकि शब्दोंके द्वारा साक्षात् प्रतिपादित विभावादिसे जहां रसादिकी प्रतीति होती
है, वहां सारा ही असंलक्ष्यक्रम व्यङ्ग्य ध्वनिका विषय समझा जाता है, अर्थात्

जहाँ वाच्यार्थबोधके अव्यवहित उत्तरकालमें ही विभावादि सामग्रीके सहारे रसादिकी प्रतीति होती है, वहाँ असंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यध्वनि मानी जाती है, प्रकृतिमें तो कन्याओंका कमलपत्रोंको गिनना और मुखको नीचा करना खेल कूदमें यों भी हो सकता है, अतः वाच्यार्थके साथ तुरत ही लज्जात्मक व्यङ्ग्यार्थका बोध नहीं हो पाता, अपितु विवाह वृत्तान्तके प्रस्तावात्मक प्रकरणकी पर्यालोचनाके बाद ही क्रमशः बोध होता है, इसलिये यह संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्य ध्वनिका ही विषय है।

उदाहरणदर्शनेनोक्तं द्रव्यति—

यथा कुमारसम्भवे मधुप्रसंगे वसन्तपुष्पाभरणं वहन्त्या देव्या आग-
मनादिवर्णनं मनोभवशरसन्धानपर्यन्तम्, शम्भोश्च परिवृत्तधैर्यस्य चेष्टा-
विशेषवर्णनादि, साक्षाच्छब्दनिवेदितम्।

कुमारसम्भवे तृतीयसर्गे वसन्तप्रारम्भे—

‘निर्वाणभूषिष्ठमयास्य वीर्यं, सन्धुक्षयन्तीव वपुर्गुणेन।

अनुप्रयाता वनदेवताभ्यामदृश्यत स्थावरराजकन्या ॥’

‘प्रतिप्रहीतुं प्रणयिप्रियत्वात् त्रिलोचनस्तामुपचक्रमे च।

सम्मोहनं नाम च पुष्पधन्वा धनुष्यमोघं समधत्त बाणम् ॥’

‘हरस्तु क्षिप्रपरिलुप्तधैर्यश्चन्द्रोदयारम्भ इवाम्बुराशिः।

उमानुखे विवफलाधरोष्ठं व्यापारयामास विलोचनानि ॥’ इत्यादौ।

यथाऽऽलम्बनोद्दीपनविभावानामुमा-वसन्तप्रसङ्ग-मनोभवशरसन्धान-शिवकृतो-
नानुभावलोकनप्रभृतीनां शब्दाभिधेयत्वेन स्थायिभावस्य रतेर्व्यभिचारिणामौत्सु-
क्यदर्पविगचापल्यप्रभृतीनां च झटित्येवालक्ष्यक्रमत्वेन व्यज्यमानता, न तथाऽत्र,
अत्र हि वाच्यार्थप्रतीत्युत्तरं विलम्बेन लज्जाया व्यभिचारिभावस्य प्रतीतिः, तदुत्तरं
रतेरिति महान् विलम्बोऽलक्ष्यक्रमतां बाधत इति सारम् ॥

उक्तार्थको उदाहरण द्वारा पुष्ट करते हैं—पथेति। जैसे कुमारसंभवमें वसन्त-
प्रसङ्ग पर वासन्तिक पुष्पोंका आभूषण पहन कर पार्वतीके निकट शिवके आगमनसे
लेकर कामदेवके शरसन्धान पर्यन्त और पार्वतीके सौन्दर्यसे मुग्ध होकर धैर्य-
रहित महादेवके चेष्टाविशेषोंका साक्षात् शब्दोंसे ही प्रतिपादन किया गया है—
उसके—हरके सारे नष्ट प्राय होनेवाले कामदेवके बलको अपने शरीरके अलौकिक
सौन्दर्यसे बढ़ानेवाली पार्वतीकी, विजया और मालिनी नामक दो सखियोंके साथ
कामदेवने देखा।

शङ्कर भगवान्ने, भक्तवत्सल होनेके कारण पार्वतीसे ही दी हुई उस पञ्चा-

मालाको स्वीकार किया और इधर कामदेवने भी सम्मोहन नामक बाणको अपने
धनुष पर चढ़ाया।

भगवान् शंकर भी चन्द्रके उदय होनेसे उड़लते हुए समुद्रकी तरह कुछ अधीर-
से होकर बिम्बफल के समान अत्यन्त लाल अधरसे उदलसित पार्वतीके मुखको
तीनों नयनोंसे निहार कर देखने लगे।

इन स्थलोंमें जैसे उमारूप आलम्बनविभाव, एवं वसन्त प्रसङ्ग, कामदेवका
शरसन्धान, शिवकृत उमानुखावलोकन प्रभृति उद्दीपन विभावोंके अभिधा द्वारा
प्रतिपादित होनेके अव्यवहित उत्तरक्षणमें ही रति रूप स्थायिभाव तथा औत्सुक्य,
हर्ष, आवेग, चापल्य प्रभृति व्यभिचारी भावकी असंलक्ष्य क्रमसे अभिव्यक्ति होती
है, वैसे यहाँ पर (एवं वादिनि-इस स्थलमें) नहीं होती है; अपि तु वाच्यार्थकी
प्रतीतिके बाद कुछ विलम्बसे लज्जारूप व्यभिचारी भावकी प्रतीति होती है,
उसके बाद रतिकी प्रतीति होती है, इसतरह महान् विलम्बकाल, असंलक्ष्य-
क्रमत्वको बाधकर संलक्ष्यत्वक्रमत्वको ही व्यवस्थित करता है।

तदाह—

इह तु सामर्थ्याक्षिप्रव्यभिचारिमुखेन रसप्रतीतिः।

इह ‘एवंवादिनि’ इति श्लोके तु व्यज्यमानेन लज्जाऽऽलक्ष्यव्यभिचारिभावेन व्य-
हिता रसस्य रतेःशृङ्गारस्य चास्वाद इति नासंलक्ष्यक्रमत्वं, किन्तु लक्ष्यक्रमतैवेत्याशयः॥

वृत्तिकार उक्ताशयको संक्षेपसे बतलाते हैं—इहेति। ‘एवं वादिनि’ इस श्लोकमें
व्यञ्जनाद्वारा व्यज्यमान लज्जाऽलक्ष्य व्यभिचारी भावसे व्यवहित होकर रति एवं
शृङ्गार रसका आस्वादन होता है—इसलिये असंलक्ष्यक्रमत्व न होकर संलक्ष्यक्रमत्व
ही होता है।

इसलिये यह (एवं वादिनि-) श्लोक, अर्थशक्त्युद्भव संलक्ष्यक्रम व्यङ्ग्य
नामक ध्वनि प्रकारका ही उदाहरण है।

गिनमयति—

तस्मादयमन्यो ध्वनेः प्रकारः।

अन्यः संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यः ॥

वृत्तिकार उसका उपसंहार करते हैं—तस्मादिति। इसलिये यह दूसरा ही
संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्य नामक ध्वनि का प्रकार है।

कारिकायाम् ‘उक्तिं विना’ इत्युक्तेः फलं दर्शयितुमुपक्रमते—

यत्र च शब्दव्यापारसहायोऽर्थोऽर्थान्तरस्य व्यञ्जकत्वेनोपादीयते, स
नास्य ध्वनेर्विषयः।

उपादीयतेऽभिधीयते । यत्र 'सङ्केतकालमनसम्' इत्यादौ लीलाकमलनिमील-
नादिरूपो वाच्यार्थ आकृतशब्दव्यापारस्याभिधायः साहाय्येनार्थान्तरमागमनयोग्य-
सायंसमयरूपं व्यङ्ग्यमर्थं प्रत्याययति, सोऽस्यार्थशक्त्युद्भवसंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यस्य न
विषयः । तत्रापि सामग्रीसङ्घटननायामसंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यप्रभेदत्वं न वार्यते, तस्य
प्रकारान्तरेण व्यवस्थापनादित्यभिसन्धिः ॥

परन्तु जहां पर उक्त वाच्यार्थ किसी दूसरे शब्दकी अभिधा वृत्तिके सहारे ही
व्यङ्ग्यार्थको अभिव्यक्त करता है, वहां पर वह (व्यङ्ग्यार्थ) इस अर्थशक्त्युद्भव
संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्य ध्वनिका विषय नहीं समझा जाता है ।

उदाहरति--

यथा--'सङ्केतकालमनसं विटं ज्ञात्वा विदग्धया ।

हसन्नेत्रार्पिताकृतं लीलापद्मं निमीलितम् ॥'

विदग्धया चतुरया पुंश्रल्या, संकेतकाले मनो यस्य तादृशं सम्मेलनसमयं
जिज्ञासुं विटं पिङ्गमुपपत्तिं ज्ञात्वेङ्गितैरनुमाय, हसद्भ्यामीषद्विकसद्भ्यां नेत्राभ्या-
मर्पितं दत्तमाकृतमभिप्रायसूचकमिङ्गितं यथा भवति तथा लीलापद्मं निमीलितं संको-
चितमित्यर्थः । तथा च 'विटोऽद्रौ लवणे षिङ्गे' इति मेदिनी । 'स्यादाकृतमभिप्रायः'
इत्यभिधानञ्च । केचित् पुनर्हसदित्यादि विटविशेषणं मन्यन्ते । अपरे 'हस्ते नेत्रार्पि-
ताकृत'मिति पाठं व्याहरन्ति ।

अत्र कमलनिमीलनरूपवाच्यार्थेन यद्यपि सायंसन्ध्यालक्षणः संकेतकालो व्य-
ज्यत इति ध्वनेः सम्भावनाऽस्ति, किन्त्वाकृतशब्देन सोऽर्थोऽभिहित इति न ध्वनिः,
अपितु गुणीभूतव्यङ्ग्य एव । नन्वाकृतशब्दस्याद्यचरणत्रयस्य वा तदर्थेऽभिधा-
ऽभावादिदानीमपि कथं न ध्वनिरिति चेत्, न, अभिधाविरहात्तदर्थस्याभिधेयीकर-
णभावेऽप्याकृतशब्देनार्थान्तरस्य व्यङ्ग्यकोऽत्र शब्दोऽस्तीति सूचनाद्वाराऽर्थान्तरेऽभि-
धेयायमानताऽऽधानात् ।

जैसे किसी चतुर नायिकाने संभोगके लिये समागम योग्य संकेतकालको
जाननेकी इच्छावाले जार पुरुषके भाव (आशय) को जानकर किञ्चित् प्रफुल्ल
आंखोंके इशारेसे अभिप्रायको सूचित करती हुई लीला कमलको संकुचित कर दिया ।

यहांपर लीलाकमलका निमीलन रूप वाच्यार्थ आकृत शब्दकी अभिधाके सहारेसे
ही समागम योग्य सायंकालरूप व्यङ्ग्यार्थको अभिव्यक्त करता है, अर्थात् कमलसंको-
चनद्वारा यद्यपि संध्यारूप संकेतकालकी अभिव्यक्तिसे उक्त ध्वनिकी संभावना है,

तथापि आकृत शब्दसे ही वह व्यङ्ग्यार्थ अभिहित हो जाता है, इसलिये ध्वनि न
होकर गुणीभूत व्यङ्ग्यका ही यह उदाहरण है ।

तदाह—

अत्र लीलाकमलनिमीलनस्य व्यञ्जकत्वमुक्त्यैव निवेदितम् ।

अतो नार्थशक्तिमूलो ध्वनिरिति शेषः ॥

वृत्तिकार उसीको संक्षेपमें बतलाते हैं—अत्रेति । अर्थात् लीलाकमल-निमीलनके
सन्धारूप संकेत समयाभिव्यञ्जकत्वको आकृत शब्दने ही उक्ताभिप्राय सूचनद्वारा
अन्यथासिद्ध (व्यर्थ) कर दिया, इसलिये यह अर्थशक्तिमूलक उक्त ध्वनि नहीं है ।

तदाह ध्वनिकारोऽपि—

तथा च—

२३ शब्दार्थशक्त्या वाऽऽक्षिप्तो व्यङ्ग्योऽर्थः कविना पुनः ॥

यत्राविष्क्रियते स्वोक्त्या साऽन्यैवालंकृतिध्वनेः ॥ ४६ ॥

शब्दश्चार्थश्च शब्दार्थो, शब्दार्थो च शब्दार्थो च शब्दार्थः, तेषां शक्तिरभिधा-
मूला स्वतन्त्रा च व्यञ्जना तथाऽऽक्षिप्तो बोधितोऽर्थो यत्र कविना पुनः स्वोक्त्या तद्वा-
क्यघटकपदान्तरेण, आविष्क्रियते प्रकाशयते, सा ध्वनेरन्या वाच्यत्वादतिरिक्ता, अलं-
कृतिरलङ्कार एव, नतु ध्वनिरित्यर्थः ।

यत्र वाक्ये बहुभिः पदैरर्थो व्यज्यते, किन्त्वेकेन केनापि पदेन पुनरत्र वाच्य-
भिन्नोऽप्यर्थोऽस्तीति सूच्यते चेत्, तर्हि न तत्र संलक्ष्यक्रमोऽसंलक्ष्यक्रमो वा ध्व-
निः, व्यङ्ग्यार्थस्य स्फुटीभावेन निरावरणीकृतकामिनीकुचकलशवच्चमत्कारकत्वविर-
हात् अपि तु तत्र श्लेषादिरलंकार एव भवतीति सारम् ॥

ध्वनिकार भी उक्ताशयको निबद्ध करते हैं—शब्दार्थेति । जहां पर अभिधामूल
एवं स्वतन्त्र व्यञ्जनासे अभिव्यञ्जित होनेवाला व्यङ्ग्यार्थ तद्व्यञ्जक वाक्यवर्ति किसी
पदके द्वारा स्फुटरूपसे प्रकाशित हो जाता है, वहां व्यङ्ग्यके वाच्यकी तरह प्रतीयमान
होनेसे अलंकारका ही व्यवहार होता है, ध्वनिका व्यवहार नहीं होता, अर्थात्
जिस काव्यमें अनेकों पदोंसे व्यञ्जनाद्वारा जो अर्थ अभिव्यक्त होता है, उस अर्थको
यदि कोई एक पद अभिधा द्वारा ही स्पष्टतापूर्वक बतला देता है, वहां पर व्यङ्ग्यार्थके
स्फुट हो जानेसे अनाच्छादित कामिनीकुचकलशवत् चमत्कारिता नहीं रहती,
इसलिये संलक्ष्य या असंलक्ष्य क्रमव्यङ्ग्य ध्वनिका व्यवहार न होकर श्लेषादि
अलंकारका ही व्यवहार होता है ।

तद्व्याचष्टे वृत्तिकृत—

शब्दशक्त्याऽर्थशक्त्या शब्दार्थशक्त्या वाऽऽक्षिप्तोऽपि व्यङ्ग्योऽर्थः
कविना पुनर्यत्र स्वीकृत्या प्रकाशीक्रियते, सोऽस्मादनुस्वानोपमव्यङ्ग्याद्
ध्वनेरन्य एवालङ्कारः । अलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यस्य वा ध्वनेः सति सम्भवे,
स तादृगन्योऽलङ्कारः ।

एतेन पूर्वोक्तशब्दशक्त्युद्भवध्वनेस्तृतीयोऽपि प्रकारः साधितः ॥

जहां शब्दशक्ति एवं अर्थशक्ति तथा शब्दार्थोभयशक्तिमूल व्यङ्गनासे अभि-
व्यक्त होनेवाला व्यङ्ग्यार्थ किसी पदसे अभिधाद्वारा ही स्फुट हो जाता है, वहां
संलक्ष्य या असंलक्ष्य क्रमव्यङ्ग्य ध्वनिका व्यवहार नहीं होता, अपितु उन दोनोंसे
भिन्न यथासंभव अलंकारका ही व्यवहार होता है ।

तत्र शब्दशक्त्या व्यङ्ग्यस्य पदान्तरेण प्रकाशनात्संलक्ष्यक्रमध्वनेरभावमु-
दाहरति—

तत्र शब्दशक्त्या यथा—

‘वत्से ! मा गा विषादं श्वसनमुरुजवं सन्त्यजोर्ध्वप्रवृत्तं,
कम्पः को वा गुरुस्ते किमिह बलभिदा जृम्भितेभ्रात्र याहि ॥
प्रत्याख्यानं सुराणामिति भयशमनच्छद्मना कारयित्वा,
यस्मै लक्ष्मीमदाद्ब्रुः स दहतु दुरितं मन्थमूढां पयोधिः ॥’

हे वत्से ! पुत्रि ! विषादं खेदं पक्षे विषमतीति विषादस्तं शिवं, मा गा न प्रा-
प्नुहि पक्षे न वृणु, ऊर्ध्वप्रवृत्तमुर्ध्वैर्जातम्, उरुजवं बहुवेगं, श्वसनं श्वासं सम्यक्
त्यज, पक्षे उरुजवं श्वसनं वायुम्, ऊर्ध्वप्रवृत्तं ‘प्रतिद्धमूर्ध्वज्वलनं हविर्भुजः’ इत्यादि-
दर्शनादर्गिनं सन्त्यज, गुरुमहान् कम्पो वेपथुर्वा ते कः ? कुतो भवति ? पक्षे कं जलं-
पातीति कम्पो वरुणः को ब्रह्मा वा ते गुरुः पूज्यस्तेन तावपि न वृणु, बलभिदाऽऽया-
सकारितया बलहानिकारिणा जृम्भितेन जृम्भया गात्रसम्मर्दनेन च, इह किम् ? न
किमपि प्रयोजनम्, पक्षे जृम्भितेन परमैश्वर्यशोभितेन बलभिदा शक्रेणह किम् ?
अत्र निर्भये स्थाने, पक्षे विष्णौ, याहि, इत्येवं भयस्य शमनच्छद्मना निवारणव्या-
जेन, सुराणां शिवप्रभृतिदेवानां प्रत्याख्यानं निराकरणं मन्थमूढां मन्दरान्दोलनज-
लधितरङ्गभङ्गपर्याकुलितां लक्ष्मीं कारयित्वा, पयोधिः समुद्रो यस्मै तामदाद्दौ, स
विष्णुर्वो युष्माकं दुरितं पापं दहतित्यर्थः ।

अत्र विषादादिशब्दैर्व्यङ्ग्यमानोऽपि शिवादिरूपोऽपरार्थश्च प्रशब्दं प्रयुञ्जा-
नेन कविना प्रकाशित इति न ध्वनिः विषादादिशब्दानां परिवर्तनं च कर्तुमशक्य-
मिति शब्दशक्तिमूलवसम्भावना । कमित्यव्ययं जलवाचीति कम्पशब्दः सिध्यति ।
विषमक्षकत्वाच्छिवस्य, प्रचण्डवेगत्वाद्वायोः, ऊर्ध्वप्रवृत्तत्वाद्गनेः, गुरुत्वाद्गुरुवि-
रिञ्चयोः, बलभेदकत्वादिन्द्रस्य च त्याज्यत्वं दोषविशेषात्तु क्विष्णोश्चात्याज्यत्वं
च व्यज्यते ॥ ४० ॥

अब शब्दशक्तिमूल व्यङ्गना से व्यङ्ग्य होने योग्य अर्थके पदान्तरसे प्रकाशन
स्थलमें संलक्ष्य क्रमव्यङ्ग्य ध्वनिका अभाव बतलाते हैं—यथेन । कवि लक्ष्मीके
प्रति समुद्रकी उक्तिके वर्णनद्वारा विष्णुकी प्रशंसा करता है, जैसे—हे पुत्री ! तुम
खेद न करो एवं अत्यन्त वेगके साथ दीर्घ सांस भी न छोड़ो, तुम इतनी बरों
कांप रही हो, शक्ति को नष्ट करनेवाली इतनी अङ्गुराई लेनेसे क्या लाभ ? तुम
इस निर्भय स्थानमें जाओ, इस तरह कहकर समुद्रने जिसके शरणमें मन्दराचल
के मन्थनसे डरी हुई लक्ष्मीको दे दिया, वह विष्णु भगवान् तुम्हारे पापराशिको
जलावे, यह वाच्यार्थ है—‘हे वत्से ! लक्ष्मि ! विषमक्षक शिव को तुम नहीं वरग
करो, एवं वायु तथा अग्नि को भी नहीं वरण करो, और वरुण तथा ब्रह्मा तो
तुम्हारे पूज्य ही हैं, अतः उन दोनों को भी न वरो, परम ऐश्वर्यशाली इन्द्र से
तुम्हें प्रयोजन ही क्या है, अतएव सर्वश्रेष्ठ विष्णुको ही वरण करो, इस तरह
व्यङ्गनावृत्ति से भयको दूर करनेके वहाने से अन्य देवोंके वरणका निषेध करवाकर
समुद्रने मन्दराचलके मन्थनसे घबड़ाई हुई लक्ष्मीको जिसके अधीन कर दिया,
वह विष्णु तुम्हारे सारे पापको दग्ध करे ।’ यह व्यङ्ग्यार्थ सूचित होता है ।

यहाँ पर विषाद आदि शब्दों से व्यङ्गित होने वाले शिव आदि व्यङ्ग्यार्थको
छद्म शब्द ने ही अत्यन्त स्फुट कर दिया है, अतः ध्वनि न होकर गुणीभूत व्यङ्ग्य
ही का यह उदाहरण है ।

अर्थशक्त्या व्यङ्ग्यस्य गुणीभावमुदाहरति—

अर्थशक्त्या यथा—

अम्बा शेतेऽत्र वृद्धा परिणतवयसामग्रणीरत्र तानो-
निश्लेषागारकर्मश्रमशिथिलतनुः कुम्भदासी तथाऽत्र ।
अस्मिन् पापाऽहमेका कतिपयदिवसप्रोपितप्राणनाथा,
पान्थायेत्थं तरुण्या कथितमवसरव्याहृतिव्याजपूर्वम् ॥

हे पान्थ ! अत्रास्मिन् गृहे वृद्धा जरती, अम्बा माता शेते, अत्र परिणतवयसां-

वृद्धानामग्रणीवर्षीयांस्तातः पिता शेते, तथाऽत्र निश्शेषैरखिलैरगारकर्मभिर्गृह-
कार्यैरिन्धनाहरणादिभिर्यः श्रम आयासस्तेन शिथिला तनुर्यस्याः सा, कुम्भदासी
जलहारिणी चेटी शेते, अस्मिन् गृहे च कतिपयदिवसैः प्रोषितः परदेशं गतः प्राणनाथो
यस्याः सा, अतएव पापाऽपुण्यात्माऽहं शये, इत्थम्, अवसरव्याहृतिव्याजपूर्वं तत्स-
मागमप्रसरोक्तिपुरस्सरं पान्थाय पथिकाय तरुण्या स्वैरिण्या युवत्या कथितमित्यर्थः ।

अत्राम्बावार्द्धक्यादयोऽर्थाः समागमसंनिधानसौकर्यमुखेन यां तदीयसम्भोगेच्छां
व्यञ्जन्ति, सा व्याजशब्देन स्फुटीकृतेति नार्थशक्त्युद्भवव्यञ्जयो ध्वनिः । तदभावे च
ध्वनिः स्यादेव, एवं पूर्वत्रापि बोध्यम् ।

पित्रोर्वार्द्धक्येन दास्याश्रमशिथिलाङ्गत्वेन गृहान्तरशयनेन च रहस्यविहारस्य
सौकर्यमुद्भेदायोग्यता च, ततस्तदाचरणसमीहा, प्रोषितपतिकत्वेनात्मन उत्कटा
विजिहीर्षा पान्थस्य भीत्यसम्भावना च, दास्याः कुम्भसम्बन्धेन परचरितानभिज्ञत्वं
च सूच्यते ।

अब अर्थशक्तिमूल व्यञ्जना से व्यञ्जित होनेवाले व्यङ्ग्य का गौणत्व बतलाते
हैं—कोई नरुण कामुकी पथिक से कहती है—हे पान्थ ! इस घर में वृद्धा माता
अलग ही सोती है, और इस घर में अत्यन्त वृद्ध पिताजी सोते हैं, तथा सारे गृह
कार्यभारोंसे थककर अत्यन्त शिथिल शरीरवाली दासी दूसरे घर में गाढ़ निद्रामें
सोई हुई पड़ी रहती है, कितने ही दिनों से प्राणनाथ से बिछुड़ी हुई अभागिन मैं
ही अकेली इस घर में सोती हूँ, इस तरह युवती नायिका ने पान्थके साथ बात-
चीतके बहानेसे संभोगावसरको सूचित किया है ।

यहाँ पर अम्बा आदिका वार्द्धक्यादि अर्थ, समागमके सौकर्य प्रतिपादन
द्वारा नायिकाकी जिस संभोगाभिलाषाको व्यक्त करता है, उसको व्याज शब्दने ही
स्फुट कर दिया, इसलिये यह अर्थशक्त्युद्भव ध्वनि न होकर गुणीभूत व्यङ्ग्य ही है ।

✓ उभयशक्त्या व्यङ्ग्यस्य गुणीभावमुदाहरति—

उभयशक्त्या यथा—‘दृष्ट्या केशव ! गोपरागहृतया’ इत्यादौ ।

श्लोकोऽयं प्रागेव विवृतो वर्णितव्यङ्ग्यगुणीभावश्च । तत्र गोपरागादिशब्दानां
परिवर्तनाक्षमत्वेन दृष्टमित्यादिशब्दानां तत्क्षमतया चोभयशक्तिमूलध्वनेः सम्भावना
लेशशब्देन निराकृतेति सङ्क्षेपः ।

अब शब्दार्थोभय शक्तिमूल व्यञ्जनासे व्यङ्ग्य होनेके योग्य अर्थका गौणत्व
बतलाते हैं—हे केशव ! पृथिवीकी धूलि पड़ जानेसे आँखें बन्द हो गईं इसीलिये

मैं नहीं देख सकी, या आपमें अधिक अनुराग होनेसे मैं अत्यन्त कामान्ध होकर
कुछभी नहीं सोच विचार कर सकी, इस तरह पूर्वोक्त व्यङ्ग्यार्थको लेश शब्दने ही
स्फुट कर दिया, अतः शब्दार्थोभय शक्त्युद्भव ध्वनिकी संभावना नहीं रही ।

अर्थशक्त्युद्भवध्वनिमुदाहर्तुमर्थभेदं दर्शयति—

२५ प्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्नशरीरः सम्भवी स्वतः ।

अर्थोऽपि द्विविधो ज्ञेयो वस्तुनोऽन्यस्य दीपकः ॥४७॥

प्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्नशरीरः स्वतः सम्भवी चेतिद्विविधोऽर्थोऽपि अन्यस्य व्यङ्ग्यस्य
वस्तुनोऽर्थस्य दीपको व्यञ्जक इत्यर्थः । केचित्तु—‘योऽर्थान्तरस्य दीपको व्यञ्जकोऽर्थ
उक्तः, सोऽपि द्विविधः, न केवलमनुस्वानोपमो द्विविधः, यावत्तद्भेदो यो द्वितीयः,
सोऽपि व्यञ्जकार्थद्वैविध्यद्वारेण द्विविध इत्यपिशब्दस्यार्थः’ इत्याहुः ॥

अब अर्थशक्त्युद्भव ध्वनिका उदाहरण बतलानेके लिये पहले अर्थका भेद
बतलाते हैं—प्रौढोक्ति । कविकी प्रतिभा वश निष्पन्न (कविके दिमागकी उपज)
या कवि निबद्ध व्यक्तिकी प्रतिभा वश निष्पन्न (केवल काव्यनिक) और स्वतः
सम्भवी, इस तरह दो प्रकारका अर्थ व्यङ्ग्यार्थका व्यञ्जक होता है ।

तदनुसारेण विवृणोति वृत्तिकृत—

अर्थशक्त्युद्भवानुरणनरूपव्यङ्ग्ये ध्वनौ यो व्यञ्जकोऽर्थ उक्तः,
तस्यापि द्वौ प्रकारौ । कवेः कविनिबद्धस्य वा वक्तुः प्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्न-
शरीर एकः, स्वतः सम्भवी च द्वितीयः ।

प्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्नशरीरः कवेः कविकल्पितस्य वक्तुर्वा ‘अत्यन्तासत्यपि ह्यर्थे
ज्ञानं शब्दः करोति हि’ इति न्यायात्काल्पनिकभणित्यैव, न तु वस्तुस्थित्याऽपि,
सम्पन्नाकारः, स्वतः सम्भवी योग्यतया लोकेऽपि सम्भवनाविषयः, नतु काल्पनिक-
भणितिमात्रेण निष्पन्नशरीर इति द्विविधः, वस्तुतः प्रथमप्रकारस्य द्वैविध्यात्त्रिवि-
धोऽर्थो व्यञ्जक इत्यर्थः ।

त्रिविधोऽप्यसौ वस्तुरूपोऽलङ्काररूपश्चार्थो वस्तुनोऽलङ्कारस्य च व्यञ्जक इति
द्वादशधाऽर्थशक्त्युद्भवध्वनिरन्यत्र दर्शितः । तथाहि—कविप्रौढोक्तिसिद्धवस्तुव्यङ्ग्य-
वस्तुध्वनिः १, तादृशवस्तुव्यङ्ग्यालङ्कारध्वनिः २, तादृशालङ्कारव्यङ्ग्यवस्तुध्वनिः
३, तादृशालङ्कारव्यङ्ग्यालङ्कारध्वनिः ४, एवं कविनिबद्धवस्तुप्रौढोक्तिसिद्धवस्तुव्य-
ङ्ग्यवस्तुध्वनिः ५, तादृशवस्तुव्यङ्ग्यालङ्कारध्वनिः ६, तादृशालङ्कारव्यङ्ग्यवस्तुध्वनिः

७, तादृशालङ्कारव्यङ्ग्यालङ्कारध्वनिः ८, स्वतःसम्भविवस्तुव्यङ्ग्य वस्तुध्वनिः
९, तादृशवस्तुव्यङ्ग्यालङ्कारध्वनिः १०, तादृशालङ्कारन्यङ्ग्यवस्तुध्वनिः ११, तादृश-
लङ्कारव्यङ्ग्यालङ्कारध्वनिः १२, इति तत्र प्रथमस्य द्वितीयस्य पञ्चमस्य षष्ठस्याष्टमस्य
नवमस्य दशमस्य च प्रकारस्योदाहरणानि मूले दर्शयिष्यन्ते, परेषां प्रकाराणां
प्रकाशप्रभृतौ दर्शितानि—तृतीयस्य प्रकाशे यथा—

‘गाढालिंगणरहमुज्जुअम्मि दइए लहुं समोसरइ ।

माणं-सिणीण माणो पीलणभीअ व्व हिअआहिं ॥’

‘गाढालिङ्गनरभसोयते दयिते लघु समपसरति ।

मनस्विन्या मानः पीडनभीत इव हृदयात् ॥’ इतिच्छाया ।

चतुर्थस्य यथा प्रतापरुद्रोये—‘काकतीयविभोः कीर्ति-पुण्डरीकैर्विजम्बिते ।

धत्ते मधुकरक्रीडां तमालश्यामलं नभः ॥’

सप्तमस्य यथा दर्पणं—‘मल्लिकासुकुले चण्डि ! भाति गुञ्जन् मधुव्रतः ॥

प्रयागे पञ्चबाणस्य शङ्खमापूरयन्निव ॥’

अष्टमस्य यथा प्रकाशे—‘महिलासहस्रभरिण तुह हिअए सुहअ ! सा अमाअन्ती !

अणुदिणमणणकम्मा अङ्गं तणुअं वि तणुएइ ॥’

‘महिलासहस्रभरिते तव हृदये सुभग ! साऽमान्ती ।

अनुदिनमनन्यकर्मा अङ्गं तन्वपि तनयति ॥’ इतिच्छाया ।

एकादशस्य यथा दर्पणं—‘आपतन्तमनुं दूरादूरीकृतपराक्रमः ।

बलोऽवलोकयामास मातङ्गमिव केसरी ॥’

द्वादशस्य यथा रसगङ्गाधरे—‘उदितं मण्डलमिन्दो रुदितं सद्यो वियोगिवृन्देन ॥

मुदितं च सकलललना-चूडामणिशासनेन मदनेन ॥’ इति ।

यत्तु जगन्नाथेन—‘कवितदुम्भितप्रौढोक्तिववतृप्रौढोक्तिनिष्पन्नयोर्न पृथग्भावेन
गणनोचिता, उम्भितोम्भितादेरपि भेदान्तरप्रयोजकताऽऽपत्तेः’ इयुक्तम्, तन्न,
वृद्धोक्तिविषयाच्छिष्टरूक्तिविषय इव, कव्युक्तिविषयात्तन्निबद्धोक्तिविषयोऽधिकतरराग-
प्रकटकत्वेनाधिकचमत्कारीति द्वयोर्भेदस्य स्फुटत्वात् । अन्यथा कविनिबद्धभगिति-
निष्पन्नः कविभगितिनिष्पन्न एवेति स्वतस्सम्भवित्वं प्रौढोक्तिनिष्पन्नत्वं चेति द्वैहान्य-
मेव विदध्यात् । इतः परं च प्रणिधानप्रतीतिकतया चमत्कारस्य स्थगनान्न कविनि-
बद्धनिबद्धवक्त्रादेः पृथग्गणनमित्युद्द्योतादौ स्पष्टं द्रष्टव्यम् ॥

वृत्तिकार उक्तार्थको ही विशद करते हैं—अर्थेति । अर्थशक्युद्भव संलक्ष्य क्रम-
व्यङ्ग्य ध्वनिका व्यञ्जक अर्थ दो प्रकारका है—एक कवि या कविनिबद्ध वक्ताकी

कल्पनासे कल्पित, (केवल बनावटी) और दूसरा स्वतः संभवी, (वास्तविक
व्यावहारिक) वास्तवमें तो प्रथम के दो प्रकार होनेसे उक्त तीन प्रकारका अर्थ,
व्यङ्ग्यार्थका व्यञ्जक होता है और उक्त तीनों प्रकारका अर्थ, वस्तु और अलंकारके
भेदसे छे प्रकारका होकर व्यङ्ग्य वस्तु और व्यङ्ग्य अलंकारके व्यञ्जक होनेसे
अर्थशक्युद्भव ध्वनि १२ प्रकारकी होती है ।

प्रथमं प्रकारमुदाहर्तुमाह—

कविप्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्नशरीरो यथा—

‘सज्जेहि सुरहिमासो ण दाव अप्पेइ जुअइजणलक्खमुहे ।

अहिणवसहआरमुहे णवपल्लवपत्तले अणङ्गस्स शरे ॥’

‘सज्जयति सुरभिमासो न तावदर्पयति युवतिजनलक्ष्यमुखान् ।

अभिनवसहकारमुखान् नवपल्लवपत्त्रलाननङ्गस्य शरान् ॥’ इतिच्छाया ॥)

सुरभिमासश्चैत्रमासः, युवतिजनैर्लक्ष्यं रमणीयतया दर्शनीयं मुखमप्रभागो येषां
तान्, नवपल्लवाः किसलया एव पत्राणि पक्षास्तानि लान्ति गृह्णन्ति ये, तान्,
तथा अभिनवो नवमुकुलितः सहकारोऽतिसौरभाम्नो मुखमादिर्येषां तान्, अनङ्गस्य
कामस्य, शरान् बाणान्, सज्जयति निर्माति प्रसाधयति वा, न केवलं तावदर्पयति
कामाय ददातीत्यर्थः ।

इहाचेतनो वसन्तः शरनिर्माता, अनङ्गो धन्वीत्यादिवस्तुस्योऽर्थः कविप्रौढोक्ति-
मात्रेण केवलं सिद्धः प्रधानं मन्मथोन्माथदायकत्वं वस्तु वसन्तस्य क्रमेण व्यनक्ताति
संलक्ष्यकमार्थशक्युद्भवकविप्रौढोक्तिसिद्धवस्तुव्यङ्ग्यवस्तुध्वनिः । किञ्च सुरभिमा-
सादीनां कविप्रौढोक्तिविषयीकरणादेव व्यञ्जकत्वम् । अन्यथा वसन्तकालिकसहकार-
किसलय-कुलोद्गमस्य वस्तुमात्रस्य तन्न स्यात् । स्कन्धकं छन्दः ॥

द्वितीयभेदस्योदाहरणान्यग्रे ‘वीराणं रमइ’ इत्यादीनि दर्शयिष्यन्ते । तृतीयच-
तुर्थभेदयोस्तु प्रागेव मया दर्शितम् ॥

उनमें सबसे पहले कविप्रौढोक्ति सिद्ध वस्तुसे व्यङ्ग्य वस्तु रूप अर्थशक्युद्भव
संलक्ष्य क्रमव्यङ्ग्य ध्वनिका उदाहरण बतलाते हैं—कवी । जैसे वसन्त समय युवति
जनकी ओर लक्ष्य करके नवीन पल्लवोंकी पंखरी रूप पंखोंसे युक्त अत्यन्त सौरभ
मय नूतन आम्रमञ्जरी रूप कामबाणोंको तैयार करता है, पर केवल छोड़नेके
लिये कामदेवको नहीं देता ।

यहां पर ‘अचेतन वसन्त बाण बनानेवाला है और काम धनुर्धारी है’ इत्यादि

वस्तु रूप अर्थ कविकी कल्पनामात्रसे निष्पन्न होकर क्रमशः (बादमें) वस्तु अस्तुमें कामवासना जनित पीड़ा वर्द्धकत्व रूप वस्तुको व्यक्त करता है ।

पञ्चमं भेदमुदाहरति—

कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्नशरीरो यथा—‘शिखरिणि’इत्यादौ।

पूर्वमेव व्याख्यातोऽयं श्लोकः । अत्र कविनिबद्धस्य कामिनो वक्तुः प्रौढोक्त्या निष्पन्नस्य शुकशावककृतनायिकाऽधरलोहितबिम्बफलदंशनस्य वस्तुनो वस्तुव्यञ्जकत्वेन द्वितीयभेदोदाहरणत्वम् । अन्यथा शुकशिशुर्लोहितं बिम्बफलं दशतीत्येतावन्मात्रस्य व्यञ्जकत्वं न स्यात् ॥

कवि-निबद्ध वक्ताकी प्रौढोक्ति वश निष्पन्न अर्थसे अभिव्यञ्जित ध्वनिका उदाहरण बतलाते हैं— कविनिबद्धेति । कामुक नायक अनुनयके साथ नायिकासे कहता है—हे सुमुखि ! अत्यन्त भाग्यवान् शुकशावकने किस पहाड़ पर कितने दिनों तक कौनसा तीव्र तप किया, जिससे तेरे अधर जैसे लाल सुस्वादु मीठे बिम्ब फलको बड़ी चावसे चख रहा है, अर्थात् ‘अतिशय पुण्यशाली व्यक्ति ही तेरे अधर रसका पान कर सकता है’ यह व्यञ्ज्यार्थ है ।

यहां पर कविनिबद्ध कामी वक्ताकी प्रौढोक्तिवश निष्पन्न शुकशावक कृत, नायिका अधरवत् लोहित बिम्ब फलका आस्वादन रूप वस्तु उक्त व्यञ्ज्यार्थक वस्तुको अभिव्यक्त करती है, अतः इसको अर्थशक्त्युद्भव ध्वनिके द्वितीय भेदका उदाहरण समझना चाहिये ।

पुनरुदाहरति तमेव प्रकारम्—

यथा वा—

कश्चिद्विदो नवयौवनां व्याहरति—

‘साअरविङ्गणजोव्वणहत्थालम्बं समुण्णमन्तेहिं ।

अब्भुट्ठाणं विअ मम्महस्स दिण्णं थणेहिं ।

(‘साअरवितीर्णयौवनहस्तालम्बं समुन्नमद्भ्याम् ।

अभ्युत्थानमिव मन्मथस्य दत्तं तव स्तनाभ्याम् ॥’ इतिच्छाया ।)

अथि बाले ! साअरं ससत्कारं वितीर्णस्य यौवनेनेति शेषः, यौवनहस्तस्य तारुण्यकरस्य, आलम्बमवलम्बनं कृत्वा, तद् यथा भवति तथा वा, समुन्नमद्भ्यां समुत्तिष्ठद्भ्याम् । तव स्तनाभ्यां कर्तृभ्याम्, मन्मथस्य कामस्याभ्युत्थानमिव दत्तमित्यर्थः ।

यौवनोन्नम्यमानाभ्यां तव स्तनाभ्यां कामः सम्भावित इति भावः । झटिति स्वयमुत्थातुमशक्नुवन्नन्योऽप्यनुचरकरमवलम्ब्योत्तिष्ठन् समागच्छते गुरवे प्रभवे वाऽभ्युत्थानं ददातीति समुदाचार इति प्रधानीभूताभ्यामपि स्वयमुत्थातुमशक्नुवद्भ्यां तव कुचाभ्यां यौवनलक्षणानुचरहस्तावलम्बनं विधाय प्रभवे प्रधानतमाय कामायाभ्युत्थानमिव दत्तमिति समासोक्त्युत्प्रेक्षयोः सङ्करः ।

ददातेर्योगेऽपि मन्मथस्येति सम्बन्धसामान्यविवक्षायां षष्ठी, रजकस्य वस्त्रं ददातीतिवत्परसत्त्वोत्पत्त्यनुत्पत्तिविभावनाच्चतुर्थ्यभावो वा ।

अत्रापि यौवनेन स्तनाबुन्नमिताविति साधारणार्थस्य न व्यञ्जकत्वम्, अपि तूक्तस्य कविकल्पितकामुकप्रौढोक्तिनिष्पन्नस्यैवेति वस्तुनोऽसम्भवितया प्रौढोक्तिमात्रनिष्पन्नशरीरत्वमिति च विवेचनीयम् ।

षष्ठभेदस्योदाहरणं ‘लावण्यपूरपरिपूरितदिङ्मुखेऽस्मिन्’ इत्यादिना मूले दर्शयिष्यते, सप्तमाष्टमभेदयोस्तु मयैव दर्शितम् ।

उसीका दूसरा उदाहरण बतलाते हैं—यथा वेति । कोई लम्पट पुरुष नवयौवनासे कहता है—हे बाले ! यौवन द्वारा आदरके साथ आगे बढ़ाये गये तारुण्यरूप हाथके सहारे उठते हुए तुम्हारे दोनों उन्नत स्तन झुककर आगन्तुक कामदेवका मानो स्वागत कर रहे हों, अर्थात् जबानीसे उन्नत होकर तुम्हारे स्तनों द्वारा कामदेव सत्कृत हुआ, याने तुम अत्यन्त रतिसंभोगके योग्य हो, यह आशय व्यञ्जनासे व्यक्त होता है, जैसे कोई प्रधान व्यक्ति शीघ्र स्वयं उठनेमें यदि समर्थ न होता है, तो अनुचरका हस्तावलम्बन कर उठता हुआ सा होकर आगन्तुक महाभ्रातृका स्वागत करता है, वैसे ही रमणीयतया अङ्गोंमें प्रधान होते हुए भी स्वयं उठनेमें असमर्थ तुम्हारे कुच यौवनरूपी हस्तके सहारे उठकर आदरणीय कामदेवका मानो स्वागत जैसे कर रहे हों, यहां पर भी कविकल्पित कामुक व्यक्तिकी प्रौढोक्तिवश निष्पन्न होकर उक्त वाच्यार्थ तादृश व्यञ्ज्यार्थको व्यक्त करता है ।

इदानीं नवमं भेदमुदाहर्तुमाह—

स्वतः सम्भवा, य औचित्येन बहिरपि सम्भाव्यमानसद्भावो, न केवलं भणितिवशेनैवाभिनिष्पन्नशरीरः ।

स्पष्टम् । उदाहरति—

यथोदाहृतम्—‘एवं वादिनि’ इत्यादौ ।

इदमपि पद्यं प्राग् विवृतमेव । अत्र स्वतःसम्भविना मुखनमनादिवस्तुना तादृशं वस्तु व्यज्यते ।

स्वतः संभवी उसको कहते हैं, जो कि केवल कविकल्पना कल्पित बिल्कुल बनावटी ही न हो, अपि तु लोकव्यवहारमें भी प्रचलित होकर प्रसिद्ध हो। जैसे 'ध्वं वादिनि'—इत्यादि श्लोकमें दिखला चुके हैं, अर्थात् स्वतः संभवी मुखनमनादि वस्तुसे पार्वतीकी लज्जारूप व्यभिचारी भाव व्यक्त होता है।

उदाहरणान्तरमपि दर्शयति—

‘सिहिपिच्छकण्णपूरा जाआ वाहस्स गव्विरी भ्रमइ ।

मुक्ताफलरइअपसाहणाणं मज्झे सवत्तीणम् ॥’

‘शिखिपिच्छकर्णपूरा जाया व्याधस्य गर्विणी भ्रमति ।

मुक्ताफलरचितप्रसाधनानां मध्ये सपत्नीनाम् ॥’ इतिच्छाया ।

शिखिपिच्छस्य बर्हस्य शिखिपिच्छमेव वा कर्णपूरः कर्णाभरणं यस्याः सा, व्याधस्य मृगयोज्ञाया वधूः, मुक्ताफलमौक्तिकै रचितानि विन्यस्तानि प्रसाधनान्यलङ्करणानि यासां, तादृशीनां सपत्नीनां मध्ये गर्विणी साभिमाना भ्रमति सञ्चरतीत्यर्थः ।

अत्र स्वतःसम्भविविगर्विव्याधवधू-तादृशशपत्नीजनमध्य-भ्रमणलक्षणं वस्तु सपत्नीनां दिवसेषु पत्युः सम्भोगकलत्रमनस्त्वाभावाद्धस्तिनोऽपि हन्तुं क्षमतां द्वारीकृत्य तासां दौर्भाग्यातिशयं, स्वस्थ वासरेषु तु साम्प्रतं तस्य निरन्तरस्मरसमरपरायणस्य क्षामतयाऽलब्धभूयोऽवहाशतया वा सुहिसान् गृहपर्यन्तचरान् वा मयूरानेव मारयितुं समर्थतामन्तरा विधाय स्वसौभाग्यप्रकर्षं च वस्तु व्यनक्तीति स्वतःसम्भविवस्तुव्यङ्ग्यवस्तुलक्षणोऽर्थशक्त्युद्भवध्वनिप्रकारः ।

‘गर्घश्च बाल्याविवेकादिनाऽपि भवतीति नात्र स्त्रोक्तिसद्भावः शंक्यः’ इति लोचनम् ।

दूसरा उदाहरण बतलाते हैं—शिखिपिच्छेति । केवल मोरकी पिच्छ कानमें पहनकर व्याधकी वधू बहुमूल्यक मौक्तिक भूषणोंसे अलंकृत सपत्नियों (सौतों) के बीचमें गर्वसे हठलाती हुई विचर रही है ।

यहां पर मौक्तिकोंसे अलंकृत सपत्नी जनोंके मध्यमें गर्विली व्याध-वधूका भ्रमण रूप स्वतःसंभवी वस्तु है, जो कि—सपत्नियोंकी बारी (संभोग दिन) में उन (सपत्नियों) के बदसूरतसे संभोग करनेमें पति रूप व्याधका मन नहीं लगकर हाथी जैसे बड़े २ जानवरोंको ही मारनेमें लगे रहनेसे उन स्त्रियोंके पास मौक्तिक भूषणोंके होने पर भी रतिसंभोगसे वञ्चित होनेके कारण उनके अतिशय दौर्भाग्यको और अपनी बारीमें तो अत्यन्त निज सौन्दर्यसे आकृष्ट होकर लगातार रतिविलासमें ही पतिके रमे रहनेसे अवकाश नहीं होनेके कारण गृहके

आसपास विचरते हुए मयूरोंको ही मारकर उनके द्वारा बिना प्रयाससे प्राप्त पिच्छोंके आभूषणोंसे अलंकृत होनेसे उसके सौभाग्यातिशयको व्यक्त करती है, इसलिये उक्त स्वतः संभवी वस्तुसे व्यज्यमान उक्त वस्तु रूप व्यङ्ग्य अर्थशक्त्युद्भव ध्वनिका ही एक प्रकार है ।

इत्थं वस्तुध्वनिं निरूप्यालङ्कारध्वनिं निरूपयति—

२५ ‘अर्थशक्तेरलङ्कारो यत्राप्यन्यः प्रतीयते ॥

अनुस्वानोपमव्यङ्ग्यः स प्रकारोऽपरो ध्वनेः ॥४८॥

अपिशब्दोऽत्र भिन्नक्रमः । यत्र, अन्यो वाच्यालङ्काराद्भिन्नो व्यङ्ग्य इति यावद् अलङ्कारोऽपि न पुनर्वस्तुमात्रम्, अर्थशक्तेरर्थनिष्ठव्यङ्गनासामर्थ्यात्, प्रकाशते प्रतीतिविषयो भवति, सोऽनुस्वानोपमव्यङ्ग्यो ध्वनेरपरो वस्तुध्वनेरतिरिक्तोऽलङ्कारध्वनिर्नाम प्रकारो भवतीत्यर्थः ॥

उक्त रीतिसे वस्तु ध्वनिका निरूपणकर अलंकार ध्वनिका निरूपण करते हैं— अर्थात् । जिस काव्यमें वाच्य भूत अलंकारसे भिन्न व्यङ्ग्यरूप अलंकार भी (न कि केवल वस्तु ही) अर्थनिष्ठ व्यङ्गनासे प्रतीत होता है, वह वस्तुध्वनिसे अतिरिक्त संलक्ष्य क्रमव्यङ्ग्यात्मक अर्थशक्त्युद्भव अलंकार ध्वनि नामक प्रकार होता है ।

तदाह वृत्तिकारः—

वाच्यालङ्कारव्यतिरिक्तो यत्रान्योऽलङ्कारोऽर्थसामर्थ्यात् प्रतीयमानोऽवभासते, सोऽर्थशक्त्युद्भवो नामानुस्वानरूपव्यङ्ग्योऽन्यो ध्वनिः ।

यथा कविप्रौढोक्तिसिद्धादित्रिविधवस्तुना वस्तुनि व्यङ्ग्ये, त्रिविधो ध्वनिः, तथैवालङ्कारेऽपि व्यङ्ग्ये स त्रिविध इति भावः ॥

जहां पर वाच्यरूप अलंकारसे भिन्न व्यङ्ग्यात्मक अलंकार अर्थनिष्ठ व्यङ्गना द्वारा अभिव्यक्त होता है, उसको अर्थशक्त्युद्भव संलक्ष्य क्रमव्यङ्ग्य अलंकार ध्वनि कहते हैं, अर्थात् जैसे कविप्रौढोक्तिसिद्ध आदि त्रिविध वस्तुओंद्वारा अभिव्यजित त्रिविध वस्तु ध्वनि होसकी है, वैसे ही तादृश त्रिविध अलंकारों द्वारा अभिव्यजित त्रिविध अलंकार ध्वनि भी समझनी चाहिये ।

कारिकाऽन्तरमवतारयति—

तस्य प्रविरलविषयत्वमाशङ्क्येदमुच्यते—

तस्यालंकारध्वनेः । शब्दशक्तिमूल उदाहृतपूर्वश्लेषायलंकारध्वनिस्तु सम्भवति न पुनरर्थशक्तिमूलोऽलंकारध्वनिरपीत्याशङ्कितुराशयः ॥

पूर्व प्रदर्शित रीतिसे शब्द शक्तिमूल श्लेषादि अलंकार ध्वनिके संभव होने पर भी अर्थ शक्तिमूल अलंकार ध्वनि प्रायः नहीं हो सकती है, इस शंकाको अग्रिम कारिका द्वारा दूर करते हैं—

26 रूपकादिरलङ्कारवर्गो यो वाच्यतां श्रितः ॥
स सर्वो गम्यमानत्वं विभ्रद् भूम्ना प्रदर्शितः ॥४९॥

यो रूपकादिरर्थालंकारवर्गो वाच्यतां श्रितोऽभिधेयीभूतः, सर्वोऽखिलः सोऽलङ्कारवर्गो गम्यमानत्वं व्यङ्ग्यत्वं विभ्रद्धानो भूम्ना बाहुल्येन भट्टोद्भटादिभिरपि प्रदर्शित इत्यर्थः ।

तेनालंकारध्वनेनैव प्रविरलविषयत्वं सम्भवतीति भावः ।

जो रूपकादि अलंकार समूह वाच्य रूपसे प्रसिद्ध हैं, उन सबका ही भट्ट उद्भट प्रभृति कवियोंने अधिक स्थल पर व्यङ्ग्यरूपमें प्रतिपादन किया है, इसलिये अर्थशक्तिमूल अलंकार ध्वनिकी प्रविरलविषयता नहीं है ।

तदाह श्रुतिकृत—

अन्यत्र वाच्यत्वेन प्रसिद्धो यो रूपकादिरलङ्कारः, सोऽन्यत्र प्रतीयमानतया बाहुल्येन प्रदर्शितस्तत्र भवद्भिर्भट्टोद्भटादिभिः ।

तत्रभवद्भिः पूज्यैः 'अत्रभवत्तत्रभवच्छब्दौ पूज्यार्थौ' इत्यभियुक्तोक्तेः ॥

कतिपुचन वाच्यालंकारेषु प्रतीयमानेषु परोऽलंकारविशेषोऽपि प्रतीयत इत्यङ्गीकुर्वद्भिर्भट्टादिभिरप्यर्थशक्त्याऽलंकारो व्यज्यत इति स्वीकृतमेव केवलं कण्ठतो नोक्तम्, वाच्यव्यतिरिक्तस्यालंकारस्य तत्र व्यञ्जनां विना प्रतीतिपदवीमवतरीतुमनर्हत्वादिति तात्पर्यम् ॥

कहीं पर वाच्यरूपसे व्यवहृत रूपकादि अलंकार वर्गको ही अन्य स्थलोंमें वाच्यभूत अलंकारान्तरके प्रति अधिकतर व्यङ्ग्यरूपमें अर्थशक्तिमूल व्यञ्जना द्वारा भट्ट प्रभृति प्रमुख कवियोंने प्रतिपादन किया है ।

तदुपपादयति—

तथा च—ससन्देहादिषूपमारूपकातिशयोक्तीनां प्रकाशमानत्वं प्रदर्शितमित्यलङ्कारान्तरस्यालङ्कारान्तरे व्यङ्ग्यत्वं यत्नप्रतिपाद्यम् ।

अयमाशयः—'सादृश्यमूला भासमानविरोधका समबला नानाकोट्यवगाहिनी धीरमणीया ससन्देहालङ्कृतिः' इति जगन्नाथेन लक्षितस्य ससन्देहालङ्कारस्य—

भट्टोद्भटादिक्रमः, पूतापेनमहीपतिः → डोप क संख्या ५
द्वितीय उद्घोतः १६३

'मरकतमणिमेदिनीधरो वा तरुणतरस्तुरेष वा तमालः ।

रघुपतिमवलोक्य तत्र दूरादृषिनिकरैरिति संशयः प्रपेदे ॥

इत्युदाहरणे यथा रघुपतिधर्मिक-मरकतमयपर्वतत्वतरुणतमालतरुत्वप्रकारकसंशयस्याभिधीयमानतया ससन्देहालंकारो वाच्यो भासते, तथैव पर्यन्ते रघुपतेर्मरकतपर्वततमालतरुभ्यां सादृश्यस्य प्रत्ययादुपमा, तादात्म्यारोपाद्रूपकम्, तादात्म्याध्यवसानादतिशयोक्तिर्वा भासते । तदुक्तमप्यदोक्षितः—

उपमंका शैलूषो सम्प्राप्ता चित्रभूमिकाभेदान् ।

रञ्जयति काव्यरङ्गे नृत्यन्ती तद्विदां चेतः ॥

भामहभट्टश्च—'सैषा सर्वत्र वक्रोक्तिरनयाऽर्थो विभाव्यते ॥

यतोऽस्यां कविना कार्यः कोऽलंकारोऽनया विना ॥ इति ।

ते च तत्र प्रतीयमाना उपमादयोऽलंकारा वाचकाभावात् वाचका इति वक्तुं-शक्या इत्युद्भटमतेऽपि तेऽनायत्या व्यङ्ग्या एव स्वीकरणेया इति निष्प्रत्यूहोऽलंकारध्वनिः सिद्धः ॥

उक्ताशयका ही उपपादन करते हैं—तथा चेति । जैसे भगवान् रामचन्द्रको दूरसे ही आते देखकर ऋषिलोग संदेह करने लगे कि—क्या यह मरकतमणिमय कोई हरा पहाड़ है ? या एक विशाल तमालका वृक्ष है ? इस तरह रामचन्द्रमें मरकतमणिमय पर्वतत्व एवं तरुण तमाल तरुत्व रूप विशुद्ध धर्मविषयक संदेह शब्द द्वारा ही प्रतिपाद्य है, अतः संदेहालंकार वाच्य रूपसे ही प्रतीत होता है, वैसे ही राममें उक्त पर्वत एवं तमाल वृक्षके सादृश्यसे उपमा, एवं तादात्म्यके आरोपसे रूपक और तादात्म्यके अध्यवसानसे अतिशयोक्ति अलंकार व्यङ्ग्य रूपसे भासित होते हैं, इसलिये एक वाच्यरूप अलंकारके प्रति दूसरे अलंकारका व्यङ्ग्यरूप सिद्ध करनेके लिये अधिक विलघ कल्पना करनेकी आवश्यकता नहीं होती है ।

ननु यदि प्राचीनैरेवेदमुक्तम्, तर्हि कोऽत्र भवतो यत्नः ? इत्याशंकायाह—

इत्येतत्पुनरुच्यत एव—

27 अलङ्कारान्तरस्यापि प्रतीतौ यत्र भासते ।

तत्परत्वं न वाच्यस्य नासौ मार्गो ध्वनेर्मतः ॥५०॥

अपिभिन्नक्रमः । यत्र काव्ये, अलङ्कारान्तरस्य वाच्यातिरिक्तालङ्कारस्य व्यङ्ग्यस्येति यावत्, प्रतीतौ सत्यामपि, वाच्यस्यार्थस्य तत्परत्वं व्यङ्ग्योपकारकत्वं व्यङ्ग्या-

पेक्षयाऽप्रधानत्वं वा न भासते, असौ ध्वनेरनुस्वानोपमव्यङ्ग्यस्य मार्गो न मतः, किन्तु गुणीभूतव्यङ्ग्यस्यैवेत्यर्थः ॥

परन्तु जिस काव्यमें वाच्य व्यतिरिक्त व्यङ्ग्यरूप अलंकारकी प्रतीति होने पर भी वाच्यार्थ व्यङ्ग्यका उपकारक या व्यङ्ग्यकी अपेक्षा अप्रधान रूपसे भासित नहीं होता, वह संलक्ष्य क्रमव्यङ्ग्य ध्वनिका विषय नहीं समझा जाता है, अपितु गुणीभूत व्यङ्ग्य काव्यका ही विषय माना जाता है।

तदेव व्याचष्टे—

अलङ्कारान्तरस्य रूपकादेरलङ्कारस्य प्रतीति सत्यामपि, यत्र वाच्यस्य व्यङ्ग्यप्रतिपादनोन्मुख्येन चारुत्वं न प्रकाशते, नासौ ध्वनेर्मागः ।

नह्यलङ्कारव्यञ्जनभात्रेणालङ्कारध्वनिर्व्यपदेश्युं शक्यः, अपितु व्यङ्ग्यापेक्षया तस्याधिकविच्छित्तशालित्वेनेति तदभावे कथं ध्वनिव्यपदेश इति भावः ।

रूपकादि अलंकारकी व्यञ्जना द्वारा प्रतीति होनेसे ही अलंकार ध्वनिका व्यवहार नहीं होता, अपितु वाच्यकी अपेक्षा व्यङ्ग्यभूत अलंकारमें अधिक चमत्कारिता रहने पर ही उक्त ध्वनिका व्यवहार होता है, अतः उसके अभावमें ध्वनिका व्यपदेश नहीं होगा ।

तदुपपादयति—

तथा च—दीपकादावलङ्कारे उपमाया गम्यमातत्वेऽपि, तत्परत्वेव चारुत्वस्याव्यवस्थानान्न ध्वनिव्यपदेशः ।

आदिशब्देन तुल्ययोगिताऽपह्नुतिरूपकस्मरणप्रभृतीनां परिग्रहः । दीपकालङ्कारे वाच्ये प्रस्तुताप्रस्तुतयोरर्थयोरेकधर्माभिसम्बन्धितया माने सादृश्य एव पर्यवसानाद्व्यङ्ग्यत्वेन भासमानाया अप्युपमायाश्चारुत्वानाश्रयत्वेन नैव ध्वनिव्यपदेश-प्रयोजकत्वमित्यभिसन्धिः ॥

उक्त अभिप्रायको ही उदाहरण द्वारा स्फुट करते हैं—तथा चेति । वाच्यरूपसे भासमान दीपकालंकारमें प्रस्तुत अप्रस्तुत दोनोंका एक धर्मके साथ सम्बन्धीरूपमें भान होता है, अतः सादृश्यभान द्वारा व्यङ्ग्यरूपसे गौणतया प्रतीयमान उपमामें रमणीयताकी प्रतीति नहीं होनेसे ध्वनिका व्यपदेश (व्यवहार) नहीं होता है ।

उदाहरति—

तथा—'चन्दमऊर्हि णिसा णलिनी कमलेहि कुसुमगुच्छेहि लखा ।

हंसेहि सरअसोहा कव्वकहा सज्जनेहि करइ गरई ॥'

चन्द्रमयूखैनिशा, नलिनी कमलैः कुसुमगुच्छैलता

हंसैः शारदशोभा, काव्यकथा सज्जनैः क्रियते गुर्वी ॥' इतिच्छाया ।

चन्द्रस्य मयूखैः किरणैर्निशा रात्रिः, कमलैर्नलिनी पद्मिनी, कुसुमानां गुच्छैः स्तम्बकैर्लता, हंसैः शारदी शरदृतुसम्बन्धिता शोभा, सज्जनैः सहृदयैः सत्पुरुषैर्वा, काव्यकथा गुर्वी श्रेष्ठा शोभना भास्वती सेव्या वा क्रियत इत्यर्थः ।

अत्राप्रस्तुतानां चन्द्रमयूखप्रमुखानां प्रस्तुतानां सज्जनानाञ्च कर्तृत्वेन, अप्रस्तुतानां निशाऽऽदीनां प्रस्तुतायाः काव्यकथायाश्च कर्मत्वेन गुरुकरणकधर्माभिसम्बन्धादीपके भासमाने, चन्द्रमयूखादीनां सज्जनैः सह, निशाप्रभृतीनां काव्यकथाया च साकं कमपि सम्बन्धं विना वाच्यप्रतीतिरसम्बन्धविषयैव स्यादिति 'गावो वः पावनाताम्' इत्यादिवद् यथा चन्द्रमयूखादिभिर्निशादिस्तथा सज्जनैः काव्य कथागुर्वी क्रियत इत्युपमानोपमेयभावः कल्प्यत इति व्यङ्ग्योपमाया वाच्योपस्कारकत्वेनाङ्गत्वाच्च ध्वनिव्यपदेशः । लोचने तु—'आसतां तावःकाव्यस्य केचन सूक्ष्मा विशेषाः, सज्जनैर्विना काव्यमित्येष शब्दोऽपि ध्वंसते । तेषु सत्स्वास्ते सुभगं काव्यं काव्यशब्दव्यपदेशभागपि शब्दसन्दर्भभात्र तथातथा तैः क्रियते, यथायथाऽऽदरणीयतां प्रतिपद्यत इति दीपकस्यैव प्राधान्यं, नोपमायाः इत्युक्तम् ।

चन्द्रमयूखैर्निशाया भास्वरत्वसेव्यत्वादेः, कमलैर्नलिनीयाः शोभापरिमलादेः कुसुमगुच्छैर्लताया अभिगम्यत्वमनोरमत्वादेः, हंसैश्शारदशोभायाः श्रुतिसुखदत्वरमणीयत्वादेः, सज्जनै काव्यकथायास्तेषां सर्वेषामेव धर्माणामाधानमेव गुरुकरणं बोध्यम् ॥

जैसे—चन्द्रिकासे रात, एवं कमलोंसे पद्मिनी, तथा पुष्पोंके गुच्छोंसे लता, हंसोंसे शरद ऋतु और सज्जनोंसे काव्यकथा अत्यन्त रमणीय प्रतीत होती है ।

यहाँपर अप्रस्तुत चन्द्रकिरण आदिका और प्रस्तुत सज्जन व्यक्तिका कर्ताके रूपसे एवं निशा आदि अप्रस्तुतका तथा काव्य कथा रूप प्रस्तुतका धर्मरूपसे रमणीयताके आपादन रूप एक धर्मके साथ संबंध बोधक दीपकालंकारके वाच्यरूपसे भान होने पर भी चन्द्र किरणादिका सज्जनके साथ तथा निशा प्रभृतिका काव्य कथाके साथ सम्बन्धके विना वाच्यार्थ संलग्न नहीं होता है, अतः जैसे चन्द्रिका आदिसे निशा प्रभृति रमणीय होती है, वैसे ही सज्जन विद्वानोंसे काव्य कथा रमणीय बन जाती है, इसतरह व्यञ्जना द्वारा उपमानोपमेयभाव व्यङ्ग्यरूप होते हुए भी उक्त वाच्यार्थका पोषक रूपसे ही प्रतीत होता है, इसलिये उक्त व्यङ्ग्यकी प्रधानता न होनेसे ध्वनिका व्यवहार नहीं होता ।

फलितमाह—

तस्मात्तत्र वाच्यालङ्कारमुखेनैव काव्यव्यपदेशो न्याय्यः ।

तत्र 'चन्द्रमऊर्हि' इत्यादौ चित्रकाव्यव्यपदेश एवोचित इति केचित् ।

वस्तुतस्तु व्यङ्ग्यचापमाया गुणीभावाद् गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वेन युक्ता ॥

इसलिये उक्त स्थल (चन्द्रमऊर्हिः-) में वाच्यभूत दीपकादि अलंकार द्वारा ही प्रधान रूपसे काव्यका व्यवहार होना समुचित मालूम पड़ता है ।

इत्थं ध्वनेः प्रत्युदाहरण प्रदर्शयौक्तभेदानामुदाहरणानि दर्शयितुमाह—

यत्र तु व्यङ्ग्यचपरत्वेनैव वाच्यस्य व्यवस्थानम्, तत्र व्यङ्ग्यमुखेनैव व्यपदेशो युक्तः ।

वाच्यार्थस्य व्यङ्ग्योपस्कारकत्वे तु ध्वनिरेव भवतीति सारम् ।

परन्तु जिस काव्यमें वाच्यार्थ ही व्यङ्ग्यका पोषक होकर अप्रधान रूपसे प्रतीत होता है, वहाँ पर व्यङ्ग्यकी प्रधानता होनेसे ध्वनिका ही व्यवहार होता है ।

अष्टमं भेदमुदाहरति—

यथा—

कञ्चन चाटुकारो राजानं वक्ति—

'प्राप्तश्रीरेष कस्मात् पुनरपि मयि तं मन्थखेदं विदध्या— ६००

निद्रामप्यस्य पूर्वामनलसमनसो नैव सम्भावयामि ॥

सेतुं बध्नाति भूयः किमिति च सकलद्वीपवाथानुयात-

स्त्वय्यायाते वितर्कानिति दधत इवाभाति कम्पः पयोधेः ॥'

हे राजन् ! त्वयि आयात उपगते सति, प्राप्ता श्रीयै न तादृश एष पुनरपि मयि तमनुभूतपूर्वं मन्थखेद मन्दरगिरिपीडनं कस्माद् विदध्यात् कुर्यात्, अनलसमनस आलस्यशून्यहृदयस्यास्य पूर्वा प्राचीनां निद्रामपि नैव सम्भावयामि तर्कयामि, सकलानां द्वीपानां भाथैरधिपरनुयातोऽनुसृतश्चायं भूयः किमिति सेतुं बध्नाति, इत्येवं वितर्कान् संकल्पान् सन्देहान् वा दधतो धारयत इव पयोधेः समुद्रस्य कम्प आभातीत्यर्थः ।

अत्र ससन्देहोत्प्रेक्षयोः संकरो वाच्यः, ततश्च भगवत्तादात्म्यमस्य भृशतोऽवगम्यत इति रूपकालंकारध्वनिः कविनिबद्धवस्तुप्रौढोक्तिसिद्धालंकारव्यङ्ग्यः ।

यद्यपि राज्ञोऽस्य प्राप्तश्रीकत्वेन लक्ष्मीप्राप्तये समुद्रं मथितवतः आलस्यशून्यमनस्त्वेन समुद्रे शेषद्यने निद्रासौः, सर्वद्वीपेश्वरानुगम्यमानत्वेन रावणं विजेतुं

सेतु बद्धवतश्च विष्णोरपेक्षयाऽऽधिक्यप्रदर्शनाद्वचतिरेकोऽपि प्रतीयते, तथाऽपि न तत्र वैचित्र्यम्, साम्प्रतं विष्णावप्याधिक्यप्रयोजकधर्मत्रयस्य सद्भावात् ।

'न च सन्देहोत्प्रेक्षाऽनुपपत्तिबलाद्रूपकस्याक्षेपः, येन वाच्यालङ्कारोपस्कारकत्वं व्यङ्ग्यस्य भवेत्, यो यः सम्प्राप्तलक्ष्मीको निर्व्याजविजिगीषाऽऽक्रान्तः स स मां मथनीयादित्याद्यर्थसम्भावनात् । न च 'पुनरपीति' 'पूर्वामिति' 'भूय इति' च चन्द्र-रयमाहुष्टोऽर्थः, पुनरर्थस्य भूयोऽर्थस्य कर्तृभेदेऽपि समुद्रैक्यमात्रेणाप्युपपत्तेः । यथा-पृथ्वी पूर्वं कार्त्तवीर्येण जिता पुनरपि जामदग्न्येनेति । पूर्वा च निद्राः राजपुत्राद्यवस्थायामपीति सिद्धं रूपकध्वनिरेवायमिति, शब्दव्यापारं विनैवार्थसौन्दर्यबलाद्भूषणप्रतिपत्तेः' इति लोचनमपोह दृश्यम् ।

जैसे कोई चाटुकार राजाकी प्रशंसा करता है—प्राप्तश्रीरिति । हे राजन् ! आपके आते ही आपके शौर्य-वीर्य-पराक्रमोंसे शक्ति होकर समुद्र विचार करने लगा कि—जब विष्णुको मैंने अपनी कन्या लक्ष्मीको देही दिया है तब फिर क्यों वे सुदृढ़को जन्दरसे मथना चाहते हैं, और अभी इन्द्र (विष्णु)में निद्रा और आलस्य भी नहीं दिखाई पड़ते हैं, अतः मेरे अन्दर शयन करनेकी भी कोई सम्भावना नहीं है, एवं द्वीप द्वीपान्तरो के राजाओंसे परिभूत होकर फिरसे क्यों सेतु बाँधना चाहते हैं, इस तरह अनेकों तर्क वितर्क करते हुए समुद्रको मानो कम्प हो रहा हो, ऐसा मालूम पड़ता है ।

यहाँ पर उक्त रीतिसे सन्देह और उत्प्रेक्षाका संकरालंकार वाच्यरूपसे प्रचीति होता है, और उसीसे प्रस्तुत राजामें भगवानका तादात्म्य भाव होनेसे रूपकालंकार ध्वनित होता है, इसलिये कवि-निबद्धवस्तुकी प्रौढोक्ति वश निष्पन्न उक्त संकरालंकार व्यङ्ग्य रूपक ध्वनिका विषय है ।

स्वोयमुदाहरणान्तः माह—

यथा वा ममैव—

कान्तः कामिनीं कथयति—

'लावण्यकान्तिपरिपूरितदिङ्मुखेऽस्मिन्,

स्मेरेऽधुना तव मुखे तरलायताक्षि ! ।

क्षोभं यदेति न मनगपि तेन मन्ये,

सुव्यक्तमेव जलराशिरयं पयोधिः ॥'

तरले चञ्चले आयाते दीर्घे चाक्षिणी यस्यास्तत्सम्बुद्धौ हे तरलायताक्षि ! अधुना रोषकालुष्यापगमोत्तरं, लावण्यं सौन्दर्यं कान्तिः प्रभा ताभ्यां परिपूरितानि पूर्णा-

कृतानि धवलितानि वा दिशां मुखानि येन, तस्मिन्मुखे स्मेर ईषद्विहसिते सति यन्मनागोषदपि, क्षोभमुत्तरलतरङ्गत्वं मदनाहितचपलत्वं च नैति न प्राप्नोति, तेनायं पयोधिः समुद्रः सुव्यक्तमतिस्फुटम्, जलानां वारीणां राशिः, किञ्च जलस्य डलयो-
क्षेक्यस्मरणाद्भावप्रधाननिर्देशस्वीकरणाच्च जाड्यस्य राशिरेवास्तीति मन्य उत्प्रेक्ष-
इत्यर्थः । इह वाच्यः श्लेषानुप्राणितोत्प्रेक्षाऽलङ्कारः, ततश्चातन्द्रचन्द्रदर्शनेन समु-
द्रस्य क्षोभे प्रसिद्धेऽपि यदयं स्मितशालित्वन्मुखदर्शनेन न क्षुभित इत्यमुं जडतमं
मन्य इत्येतावता त्वन्मुखं चन्द्र इति रूपकालंकारो ध्वन्यते ॥

केचित्पुनरत्र—

२५

‘ज्योत्स्नापूरप्रसरधवले संकतेऽस्मिन् सरयवा,
वादयूतं सुचिरमभवत् सिद्धयूतोः कयोश्चित् ।
एकोऽवादीत्प्रथमनिहतं केशिनं कंसमन्यः,
स त्वं तत्त्वं कथय भवता को हतस्तत्र पूर्वम् ॥’

इत्युदाहरन्ति । तत्र विचाररमणीयम्, भवतेत्यनेन त्वं वासुदेव इति रूपकस्य
प्रसङ्ग स्फुटीकरणात् ॥

उक्त अलंकार ध्वनिका ही उदाहरणान्तर बतलाते हैं—लावण्येति । युवक कामिनी
से कहता है—हे चञ्चलाक्षि ! अपने सौन्दर्यच्छविसे दिगन्तकों ही परिपूर्ण करनेवाले
तुम्हारे मुखरूप चन्द्रमाके मुस्कराने पर भी जो यह समुद्र थोड़ा भी नहीं उछलता
या यह पुरुष कामवासनासे अधीर नहीं होता, इससे यही मालूम पड़ता है, कि
मानो वास्तवमें यह समुद्र जल (जड़) राशि ही है, और यह युवक जडतासे भरा
हुआ बिलकुल जड़ ही है ।

यहाँ पर श्लेषसे परिपोषित होकर उत्प्रेक्षा अलंकार वाच्य रूपसे प्रतीत होता
है और उदित चन्द्रदर्शनसे अचेतन समुद्र भी जब उत्तरलित हो जाता है, तब
मनुष्य होकर मुस्कराते हुए तुम्हारे मुख दर्शनसे जो यह व्यक्ति क्षुभित नहीं
होता, इससे मालूम पड़ता है, कि यह वास्तवमें जड़ ही है, एतावता तुम्हारा मुख
चन्द्रमा है, इस तरह रूपकालंकार ध्वनित होता है ।

तदाह—

इत्येवंविधे विषयेऽनुरणनरूपकाश्रयेण काव्यचारुत्वव्यवस्थानाद्रूप-
कध्वनिरिति व्यपदेशो न्याय्यः ।

स्पष्टम् ।

इन पूर्वोक्त उदाहरणोंमें संलक्ष्य क्रमव्यङ्ग्यात्मक रूपकालंकारके आश्रयणसे
ही काव्यकी रमणीयता प्रतीत होती है, इसलिये रूपकध्वनिका ही व्यवहार
होना युक्ति संगत मालूम पड़ता है ।

उपमाध्वनिमुदाहरति—

उपमाध्वनिर्यथा—

‘वीराणां रमइ घुसिणरुणम्मि ण तथा पिआथणुच्छङ्गे ।

दिट्ठी रिउगअकुम्भस्थलम्मि जह वहलसिन्दूरे ॥’

‘वीराणां रमते घुसृणारुणे न तथा प्रियास्तनोत्सङ्गे ।

दृष्टी रिपुगजकुम्भस्थले यथा बहलसिन्दूरे ॥’ इति च्छाया ।’

वीराणां दृष्टिस्तथा घुसृणां । कुङ्कुमरुणे शोणे प्रियायाः स्तनोत्सङ्गे कुचतटे न
रमते नानन्दमनुभवति, यथा बहलमत्यर्थं सिन्दूरं यत्र तादृशे रिपोर्गजानां कुम्भ-
स्थले रमते वीरस्वभावत्वादित्यर्थः ।

तथा च—‘कुङ्कुमम् ॥ जापुडं दीपनं घस्रं सौरभं घुसृणं च तत्’ इति त्रि-
काण्डशेषः ।

अत्र व्यतिरेको वाच्यः, तेन प्रियास्तनतट-रिपुगजकुम्भस्थलयोरुपमा ध्वन्यते ।
ननु व्यतिरेकव्यज्यमानाया उपमाया दीपकादिनुत्यन्यायात्कथं प्राधान्यमिति चेत्,
अत्राहुराचार्याः—‘तत्र तु येयं ध्वन्यमानोपमा प्रियाकुचकुङ्कुमलाभ्यां सकलजन-
प्रासकरेष्वपि शात्रवेषु मत्सरोद्यतेषु गजकुम्भस्थलेष्विष्टा, तद्वशेन रतिमयानामिव
बहुमान इति सैव वीरताऽतिशयचमत्कारं विधत्त इत्युपमायाः प्राधान्यम्’ इति । के-
चित्तु—‘इत एवाश्चेः स्वीयमुदाहरणान्तरं दर्शयति’ इत्याचक्षते ॥

उपमा ध्वनिका उदाहरण बतलाते हैं—उपमेति । अत्यन्त अधिक सिन्दूरोंसे
रङ्गे हुए शत्रु सम्बन्धी हाथियोंके कुम्भस्थलको देखनेमें वीरोंका मन जितना रमता
है, उतना कुङ्कुमसे लिपे हुए अत्यन्त रमणीय प्रेयसीके कुच तटोंको देखनेमें नहीं
रमता । यहाँ पर व्यतिरेकालंकार वाच्यरूपसे प्रतीत होता है, और उसीसे प्रियाके
स्तनतट और रिपुगजके कुम्भस्थलका परस्परमें उपमान उपमेय भाव ध्वनित
होकर प्रधानरूपसे चमत्कारजनक प्रतीत होता है ।

उदाहरणान्तरं दर्शयति—

यथा वा ममैव विषमबाणलीलायामसुरपराक्रमे कामदेवस्य—

विषमबाणलीलाऽख्ये ग्रन्थे, असुराणां पराक्रमे विजृम्भमाणं इति, कामदेवस्य

विक्रमकौशलं यथा वर्णितमित्यर्थः । यद्वा कामदेवस्यासुरपरक्रमे स्मरकर्तृकेऽसुरप-
रामव इत्यर्थः । तत्र कन्दर्पस्य त्रैलोक्यविजयो वर्णितः —

उदाहरणान्तरं अतलाते हैं—यथा वेति । जैसे कि निजरचित विषमवाण
लीलामें—चौतरफ असुरोंके पराक्रम बढ़ जानेपर उनको वशमें करनेके लिये काम-
देवके पराक्रम कौशलका वर्णन किया है :—

✓ तं ताण सिरिमहो आर अणाहरणम्भि हिअअमेकरसम्,
बिम्बाहरे िमाण णिवेशितं कुसुमबाणेन ॥'

(तत्तेषां श्रीसहोदर-नाहणे हृदयमेकरसम् ।
बिम्बाधरे प्रियाणां निवेशितं कुसुमबाणेन ॥' इतिच्छाया ।)

श्रीसहोदररत्नस्य कौस्तुभमणोरुदाहरण आदाने एकरसमेकतानं तत्परमिति
यावत्, तेषामसुराणां हृदयं मनो यदासीत्, तत् कुसुमबाणेन कामेन प्रियाणां स्वद
यितानां बिम्बफलतुल्येऽधरे निवेशितमासञ्जितमित्यर्थः ।

अत्र वाच्यातिशयोक्त्या कौस्तुभमणिप्रियाविम्बाधरोरुपमा ध्वन्यते, वस्तुतः
कौस्तुभमणितुल्यो बिम्बाधर इति पार्यन्तिकप्रतीतिः । अत एव न रूपकध्वनिस्तत्रोप-
मानस्यारोप्यमाणत्वेनावस्तविकत्वात् ॥

अत्यन्त लाल कौस्तुभमणिको लेनेके लिये एकतानसे लगे हुए उन असुरोंका
जो मन अत्यन्त लम्बय हो गया था, उसको कामदेवने अधर (कौस्तुभमणि) से
खींचकर अपनी अपनी प्रियसीके बिम्बफल सदृश अत्यन्त रमणीय लाल अधर (रस
पान) के लिए लालायित कर दिया । यहाँ पर वाच्यभूत अतिशयोक्ति द्वारा कौस्तु-
भमणि तथा प्रियाके अधर बिम्बमें उपमान उपमेय भाव ध्वनित होता है, अर्थात्
कौस्तुभमणि तुल्य प्रियाके अधरकी प्रतीति होती है ।

आक्षेपध्वनिमुदाहरति—

आक्षेपध्वनियथा—

२७. 'स वक्तुमखिलाञ्छक्तो ह्यग्रीवाश्रितान्गुणान् ।
योऽम्बुकुम्भैः परिच्छेदं ज्ञातुं शक्तो महोदधेः ॥'

← स ह्यग्रीवं तदाख्यमसुरमाश्रितान् अखिलानशेषान्, गुणान् वक्तुं वर्णयितुं
शक्तः समर्थः स्यात् । यः, अम्बुकुम्भजंलघटैः, महोदधेमहासागरस्य, परिच्छेद-
मियत्तां, ज्ञातुं शक्तो भवेदित्यर्थः । यथा अम्बुकुम्भेमहोदधेः परिमाणं ज्ञातुमश-
क्यम्, तथा ह्यग्रीवगुणा वर्णयितुमशक्या इति वाच्ययाऽतिशयोक्त्या निदर्शनया
वा ह्यग्रीवगुणानां कथनशक्यत्वनिषेधादाक्षेपालङ्कारो ध्वन्यते ।

A-27
रुच्यकस्तु—निषेधस्यैवात्र व्यज्यमानत्वम्, नतु निषेधाभासस्य, महोदधेरम्भः
कुम्भपरिच्छेदशक्तिनिदर्शनेन ह्यग्रीवगुणानां वक्तुमशक्यत्व एव तात्पर्यम् । तन्नि-
मित्तक एवात्र वमत्कारो न निषेधाभासहेतुक इति नाक्षेपधीरत्र कार्या । किन्तु—
'गणिकासु विषेधो न विश्वासो बल्लभ ! त्वया ।

किं किं न कुर्वतेऽत्यर्थमिमा धनपरायणाः ॥' इत्युदाहरणीयमित्यवोचत् ॥

आक्षेप अलंकार ध्वनिका उदाहरण वतलाते हैं—आक्षेपेति । जो व्यक्ति पानीके
घड़ेसे समुद्रका माप कर सकनेमें समर्थ होगा, वही ह्यग्रीवके सारे गुणोंका वर्णन
कर सकता है, अर्थात् जैसे घटसे समुद्रकी इयत्ताका ज्ञान होना असम्भव है, वैसे
ही ह्यग्रीवके सारे गुणोंका वर्णन करना भी असम्भव है, इस वाच्यभूत अतिश-
योक्तिसे ह्यग्रीव गुणोंके अशक्य कथन द्वारा आक्षेप अलङ्कार ध्वनित होता है ।

तदाह—

अत्रातिशयोक्त्या ह्यग्रीवगुणानामवर्णनीयताप्रतिपादनरूपस्यासा-
धारणतद्विशेषप्रतिपादनपरस्याक्षेपस्य प्रकाशनम् ✓

अतिशयोक्तिश्चात्रासम्बन्धेऽपि सम्बन्धरूपा, तथा ह्यग्रीवगुणानामवर्णनीयता-
ऽऽख्यानात्मनोऽद्वितीयवैलक्षण्यस्य सूचनकर्तुराक्षेपालंकारस्यात्र ध्वननं विधीयत-
इति सारम् ॥

वृत्तिकार उक्ताशयको ही स्फुट करते हैं—अत्रेति । उक्त स्थल (स वक्तुम्—) में
अतिशयोक्तिसे ह्यग्रीव गुणोंके अवर्णनीयत्व प्रतिपादन द्वारा अद्वितीय वैलक्षण्य
को सूचित करनेवाला आक्षेपालङ्कार ध्वनित होता है ।

अथार्थान्तरन्यासध्वनि निरूपयन् प्रसङ्गादनुक्तपूर्वं शब्दशक्तिमूलं तद्भेदमपीहैव
दर्शयति—

अर्थान्तरन्यासध्वनिः शब्दशक्तिमूलानुरणनरूपव्यङ्ग्योऽर्थशक्तिमू-
लानुरणनरूपव्यङ्ग्यश्च सम्भवति ।

उपमाऽऽध्वनिवदर्थान्तरन्यासध्वनेरपि द्वैविध्यं नासम्भवति भावः ॥

उपमाधिध्वनिके समान अर्थान्तरन्यास ध्वनिके भी दो भेद हैं 'शब्दशक्तिमूल
संलक्ष्यक्रम व्यङ्ग्यध्वनि' और 'अर्थशक्तिमूल संलक्ष्यक्रम व्यङ्ग्य ध्वनि' ।

शब्दशक्तिमूलार्थान्तरन्यासध्वनिमादावुदाहरति—

तत्राद्यस्योदाहरणम् —

'देवाएत्तम्भि फले किं कीरइ एत्तिअं पुणा भणिमो ।

कङ्कलपल्लवाः पल्लवाणं अषणणं ण सञ्चिच्छा ॥'

‘देवायत्ते फले कि क्रियतामेतावत्पुनर्मणामः ।

रक्ताशोकपल्लवाः पल्लवानामन्येषां न सदृशाः ॥’ इतिच्छाया ।

फले देवायत्ते माग्याधीनेऽस्माभिः कि क्रियतां न किमपि कर्तुं शक्यम्, पुनः किन्तु, रक्ताशोकस्य वज्जुलस्य पल्लवाः अन्येषां चूतादिपल्लवानां न सदृशा न तुल्या अपितु ततो विशिष्टाः, एतावदियन्मात्रं मणामः कथयाम इत्यर्थः ।

अत्र ‘लाभे सस्ये शराद्यग्रे व्युष्टौ च फलके फलम्’ इति शाश्वतस्य ‘व्युष्टिः समृद्धौ च’ इत्यमरस्य चानुशिष्टेः फलशब्दस्यानेकार्थशक्तत्वे निर्णयिते, तरुस्यरूपं समर्थनीयं विशेषमर्थम्, लोकोत्तरविक्रमविजिगीषातदुपायशालिनोऽपि समृद्धिलक्षणं फलं देवायत्तं कदाचिन्न सम्पद्येत, तत्र कि विधेयम् इत्याकारकः सामान्यात्माऽर्थोऽभिधामूलव्यञ्जनागम्यः समर्थयतीत्यभिधामूलार्थान्तरन्यासध्वनिः फलशब्दस्य परिवर्तनासहत्वाच्च शब्दशक्तिमूलता ।

उनसे प्रथमका उदाहरण बतलाते हैं—दैवेति । देवाधीन फलके विषयसे हम लोग कर ही क्या सकते हैं ? अर्थात् यद्यपि उस विषयमें अपना कोई भी वश नहीं चलता, तथापि इतना कह देना आवश्यक मालूम पड़ता है, कि रक्त अशोक के अत्यन्त कोमल पल्लव आम्नादि पल्लवके सदृश नहीं हैं, अपि तु अत्यन्त ही कोमल होनेके कारण उनसे कुछ विलक्षण (निराले) ही हैं ।

यहाँ पर अतुल्य (बेजोड़) पराक्रम, प्रभुता आदि उपायोंके करने पर भी आपको समृद्धि रूप फल नहीं हो पाता है, इस विषयमें देवाधीन होनेके कारण लोगोंका कुछ वश नहीं चलता इस तरहका समृद्धि लक्षण फलसामान्यरूप अर्थ अभिधामूल व्यञ्जना द्वारा ध्वनित होकर वृक्षका सस्यरूप फलाव पके न होनेका समर्थन करता है, इसलिये यह शब्दशक्तिमूल अर्थान्तरन्यास ध्वनि हुई ।

ननु समस्तेन वाक्येनात्राप्रस्तुतप्रशंसैव प्राधान्येन व्यज्यत इति कथमर्थान्तरन्यासध्वनिः ? तस्य व्यङ्ग्यत्वेऽपि प्राधान्यायोगादित्याशङ्क्यामाह—

पदप्रकाशश्चायं ध्वनिरिति वाक्यार्थान्तरतात्पर्येऽपि सति न विरोधः ।

पदात्प्रकाशो यस्येति बहुव्रीहिः । तृतीयोद्द्योते हि ध्वनेः पद—वाक्यप्रकाशत्वेन भेदो निरूपयिष्यते । तथा चात्राप्रस्तुतप्रशंसाया वाक्यप्रकाशत्वसत्त्वेऽप्यर्थान्तरन्यासस्य पदात्प्राधान्येन प्रकाशात्तद्व्यनियपदेशे न काचन क्षतिरिति तात्पर्यम् ‘प्रकाशक’ इति पाठस्त्वसङ्गतः ।

यद्यपि उक्त स्थलमें सम्पूर्ण वाक्यसे अप्रस्तुतप्रशंसा ही प्रधानरूपसे ध्वनित होती है तथापि उक्त अर्थान्तरन्यास, पदसे ही प्रकाशित (ध्वनित) होता है,

इसलिये वाक्य और पदके परस्परमें विभिन्न विषय होनेसे उक्त अर्थान्तरन्यास ध्वनिके व्यपदेश होनेमें कोई आपत्ति नहीं आती है ।

अर्थशक्तिमूलार्थान्तरन्यासध्वनिमुदाहरति—

द्वितीयस्योदाहरणं यथा—

पूर्वं खण्डिता पुनरनुनीताऽप्यसूयाशबलाशया नायिका दयितं वदति—

‘हिअअट्ट’विअमण्णुं’ अवहण्णमुहुं हि मं पसाअन्त ।

अवरद्धस वि ण ह् दे बहुजाणअ ! रोसिउं सक्कम् ॥’

‘हृदयस्थापितमन्युमपरोषमुखीमपि मां प्रसादयन् । ।

अपराद्धस्यापि न खलु ते बहुज ! रोषितुं शक्यम् ॥’ इति छाया ।

हे बहुज ! नानाविधानुनयानां पराशयस्य वा विज्ञ ! हृदये स्थापितो निगूहितो मन्युः क्रोधो यया ताम्, तथाऽपगतो रोषो यस्मात्तादृशं मुखं यस्यास्तथाविधामपि मां यतस्त्वं प्रसादयन्नसि, यद्वा प्रसादयन्नित्यन्तं सम्बोधनम्, अतोऽपराद्धस्य कृता, गसोऽपि ते तवोपरीति शेषः, खलु निश्चयेन मया रोषितुं न शक्यमित्यर्थः ।

तथा च ‘मन्युशोके क्रतौ क्रुधि’ इति विश्वः ।

इहापि कृतागसोऽपि बहुजस्य तवोपरि क्रोधः कर्तुमशक्य इति विशेषं तादृशानामपि बहुजानामुपरि क्रोधः कर्तुमशक्य इति व्यञ्जनागम्यमर्थसामान्यं समर्थयतीत्यर्थशक्तिमूलोऽर्थान्तरन्यासध्वनिः । शब्दानां परिवर्तनसहत्वाच्चार्थशक्तिमूलत्वम् ।

अत्र अर्थशक्तिमूल अर्थान्तरन्यास ध्वनिका विषय बतलाते हैं—हृदयेति । पूर्वमें नायकके अपराधसे कुपित होकर भी अत्यन्त चतुराईसे उस (नायक) के द्वारा मनायी जानेपर सन्तुष्ट होकर भी ईर्ष्या बलुपित चिन्तगत दुःखको मिटानेके लिये नायिका नायकसे पूर्वोत्पन्न कोपका अभाव व्यक्त करती है—हे बहुज ! प्रसन्न करनेकी अनेकों कलाओंको जानने वाले प्रिय ! अन्दरसे क्रोधके मारे जलती रहनेपर भी बाहरसे केवल दिखावाके लिये ही सुख पर प्रसन्नता धारणकी हुई भुक्तको तुम अत्यन्त विलक्षण अनुनय द्वारा प्रसन्न करनेवाले दिखाई देते हो, इसलिये अपराधी होते हुए भी तुम्हारे ऊपर क्रोध करनेमें मैं असमर्थ हो रही हूँ ।

यहाँ पर ‘अपराधी होते हुए भी अनुनयादिमें पूर्ण कलाकौशलको जानने वाले अत्यन्त चतुर व्यक्तियोंपर क्रोध नहीं हो पाता’ यह सामान्य अर्थ, अर्थशक्तिमूल व्यञ्जनाद्वारा ध्वनित होकर ‘अपराधी होते हुए भी नायिकाको मनानेमें पूर्णकलाको जानने वाले तुम्हारे जैसे व्यक्ति पर मैं क्रोध नहीं कर सकती’ इस विशेष अर्थका

समर्थन करता है, अतः इसको अर्थशक्तिमूल अर्थान्तरन्यास ध्वनिका उदाहरण समझना चाहिये ।

तदाह—

अत्र हि वाच्यविशेषेण सापराधस्यापि बहुज्ञस्य कोपः कर्तुमशक्य इति समर्थकमर्थसामान्यमन्वितमन्यत्तात्पर्येण प्रकाशते ।

अन्वितं समर्थकतया वाच्यसम्बद्धम् । अन्यद्वाच्यतिरिक्तम् । तात्पर्येण व्यञ्जनया ॥

वृत्तिकार उक्ताशयको संक्षेपसे स्फुट करते हैं—अत्रेति । उक्तस्थलमें 'अपराधी होनेपर भी उक्त चतुर बहुज्ञोंके ऊपर क्रोध करना असंभव है ॥' यह सामान्य अर्थ समर्थक होनेके कारण वाच्यार्थसे सम्बद्ध होकर भी वाच्यतिरिक्तरूपमें ही अर्थशक्तिमूल व्यञ्जना द्वारा अभिव्यञ्जित होकर 'अपराधी होनेपर भी तुम्हारे जैसे चतुर व्यक्ति पर क्रोध करना असंभव है' इस विशेष अर्थका समर्थन करता है, इसलिये यह अर्थशक्तिमूल अर्थान्तरन्यास ध्वनि हुई ।

व्यतिरेकध्वनेरपि द्वैविध्यं प्रदर्शयति—

व्यतिरेकध्वनिरप्युभयरूपः सम्भवति । तत्राद्यस्योदाहरणं प्राक् प्रदर्शितमेव ।

उभयरूपशब्दशक्तिमूलोऽर्थशक्तिमूलश्च । अपिनाऽर्थान्तरन्यासात् परिगृह्यते ।

आद्यस्य शब्दशक्तिमूलस्य । प्राक् 'खं येऽत्युज्ज्वलयन्ति' इत्यादिना ॥

इसी तरह व्यतिरेक ध्वनि भी दो प्रकारकी होती है—'शब्दशक्तिमूल व्यतिरेक ध्वनि' और 'अर्थशक्तिमूल व्यतिरेक ध्वनि' उनमें प्रथमका उदाहरण (खं येऽत्युज्ज्वलयन्ति) पृ० १७५ में बतला चुके हैं ।

अर्थशक्तिमूलव्यतिरेकध्वनिमुदाहरति—

द्वितीयस्योदाहरणं यथा—

निर्विण्णो दरिद्रो दातृतरः कश्चन वदति—

'जाएज्ज वणुद्देशे खुज्ज विवअ पाअवो (अ) घट्टिअवत्तो ।

मा माणुसम्मि लोए ताएक्करसो दरिद्रो अ ॥'

जायेय वनोद्देशे कुब्ज इव पादपोऽघटितपत्रः ॥

मा मानुषे लोके त्यागैकरसो दरिद्रश्च ।' इतिच्छाया ।

वनोद्देशे काननप्रान्ते (यत्र बहुवृक्षसङ्घाते कोऽपि न पश्येत्) कुब्ज इव गडुल-इव (येन स्तम्भादावप्युपयोगो न स्यात्) अघटितपत्रोऽसंलग्नदलः । (येन छायाऽपि न स्याद् दूरे फलपुष्पाशा, किन्तु तथाऽपि कदाचिदाङ्गारिकस्याङ्गारबाहुल्याय,

धूकादीनां निवासाय चोपयोगः स्यात्) पादपो वृक्षो जायेय भवेयम्, (किन्तु) मानुषे लोके (सुलभाधिजने) मर्त्यभुवने, त्यागैकरसोऽतिदानशीलो दरिद्रश्च मां जनिति मा भूवमित्यर्थः ।

तथा च—'स्यादेडे वधिरः कुब्जे गडुलः' इत्यमरः ।

इह दानशीलस्य निर्धनस्य जन्मनिन्दा, निष्पत्रकुब्जपादपजन्मप्रशंसा च वाच्या, 'विषं भुङ्क्व, मा चास्य गृहे भुङ्क्थाः' इत्यादिवत् तादृशपादप-पुरुषयोरुप-म्यज्ञानपुरस्सरं तादृशपादपापेक्षयाऽपि तादृशपुरुषस्य जन्मनोऽपकर्षेण शोचनीयता-यामाधिक्यं व्यञ्जनया प्रत्याययतीत्यर्थशक्तिमूलो व्यतिरेकध्वनिः । अत्र 'वाच्यालङ्कारो न कश्चित्' इति लोचनम् । तेनायं ध्वनेः षष्ठः प्रकार इति बोध्यम् ॥

अब द्वितीयका उदाहरण आगे बतलाते हैं—जायेयेति । कोई अत्यन्त दानशील दरिद्र व्यक्ति दुःखी होकर बोलता है—किसी भी जंगलके एक भागमें शाखा (डाल) पत्तोंसे रहित कुब्ज पेड़ होकर मैं जन्म लूँ तो यही अच्छा हो, किन्तु मर्त्यलोकमें (जहाँ कि माँगने वाले अनायास ही मिलते रहते हैं) अत्यन्त दानशील निर्धन मनुष्य होकर जन्म न लूँ ।

यहाँ पर दानशील निर्धनव्यक्तिके जन्मकी निन्दा और पत्र, शाखा रहित कुब्ज (टेढे) वृक्षके जन्म ग्रहणकी प्रशंसारूप अर्थ वाच्यरूपसे भासित होता है और विष खाना अच्छा है, लेकिन इस व्यक्तिके घरमें खाना अच्छा नहीं, इसी तरह उक्त पादप और पुरुषमें सादृश्य ज्ञानपूर्वक तादृश वृक्षकी अपेक्षा तादृश उक्त पुरुषके अधम जन्मकी ही अधिक शोचनीय दशा व्यञ्जनासे ध्वनित होती है, इसलिये यह अर्थ शक्तिमूलक व्यतिरेक ध्वनि हुई ।

तदाह—

अत्र हि त्यागैकरसस्य दरिद्रस्य जन्मानभिवन्दनम् (अ) घटित पत्र-कुब्जपादपजन्माभिनन्दनं च साक्षाच्छब्दवाच्यम् । तथाविधादपि पाद-पात्तादृशस्य पुंस उपमावोपमेयत्वप्रतीतिपूर्वकं शोच्यतायामाधिक्यं तात्पर्येण प्रकाशयति ।

विवृतम् ।

वृत्तिकार उसीको स्पष्ट करते हैं—अत्रेति । उक्त स्थलमें अत्यन्त दानशील दरिद्र व्यक्तिके जन्मकी निन्दा और पत्र शाखा रहित वक्र वृक्षके जन्मकी प्रशंसा साक्षात्

शब्द द्वारा वाच्यरूपसे जानी जाती है और उक्त पादपसे भी तादृश पुरुषके जन्मकी उपमान उपमेय भावका ज्ञानपूर्वक अधिक चिन्तनीयदशा व्यञ्जना द्वारा अभिव्यञ्जित होती है ।

उत्प्रेक्षाध्वनिमुदाहरति—

उत्प्रेक्षाध्वनिर्यथा—

‘चन्दनासक्तभुजगनिश्वासानिलमूर्च्छितः ।

मूर्च्छयत्येष पथिकान् मधो मलयमारुतः ॥’

चन्दने श्रीखण्ड आसक्तानां, संलग्नानां भुजगानां सर्पिणां निश्वासानिलैश्वा-
सवातमूर्च्छितो वधित एष मलयानिलो दक्षिणपवनः, मधो वसन्ते, पथिकानध्वनी-
नाम् (वियोगिनः) मूर्च्छयति सम्मोहयतीत्यर्थः ।

मूर्च्छनं मोहनं वर्धनं च ‘मूर्च्छा मोहसमुच्छ्राययोः’ इति धातुपाठात् ।

इह वसन्ते मलयानिलस्य पथिकमूर्च्छकत्वं वस्तुतो मदनकंदनविधायित्वेनैव स-
म्भवदत्र चन्दनतरुलग्नसर्पनिश्वासवातवर्द्धितत्वेन सम्भावितमिवादिशब्दश्चोत्प्रे-
क्षावाचको तोक्त इत्यखिलवाक्यार्थव्यङ्ग्योत्प्रेक्षाऽलङ्कारध्वनिः । विषसंसर्गमन्तरेण
मलयानिलस्य मूर्च्छाजनकत्वमसम्भवीति स तादृशसंसर्गवत्त्वेनोत्प्रेक्षितः । ‘भवे-
त्सम्भावनोत्प्रेक्षा प्रकृतस्य परात्मना’ इति दर्पणोक्तेरुपमेयस्य मूर्च्छाजनकत्वहेतोश्च-
न्दनासक्तभुजगनिश्वासानिलमूर्च्छितत्वरूपोपमानात्मना सम्भावनेति हेतुत्प्रेक्षाऽत्र
व्यज्यत इति बोध्यम् ॥

उत्प्रेक्षा अलङ्कार ध्वनिका उदाहरण बतलाते हैं—चन्दनेति । चन्दन वृक्ष पर
बैठे हुए अत्यन्त विषैले सर्पोंके फूत्कार भरे निःश्वास पवनोंसे वृद्धि पाकर यह मलय
पवन वसन्त ऋतु में पथिकोंको मूर्च्छित कर रहा है ।

यहाँ पर चन्दन वृक्षस्थित विषैले सर्पोंके श्वास पवन जन्मित सम्पर्कसे ही
विषाक्त होकर मानो बढ़ा हुआ दक्षिण पवन मदन मथन जन्मित पीढाके द्वारा
विधुरित पथिकोंको मूर्च्छित कर रहा है, इस तरह सम्भावना की गई है, परन्तु
उत्प्रेक्षा वाचक इवादि शब्दोंके नहीं होनेसे सम्पूर्ण वाक्यार्थ द्वारा उक्त उत्प्रेक्षा
अलङ्कार व्यङ्ग्यरूपसे ध्वनित होता है, क्योंकि विषसंसर्गके बिना मलय पवन
मूर्च्छाजनक नहीं होता है, अतः विष सम्पर्कसे ही ऐसा हो रहा है, यह उत्प्रेक्षा
(संभावना) की गई है ।

तदाह—

अत्र हि मधो मलयमारुतस्य पथिकमूर्च्छाकारित्वं मन्मथोन्माथ-

दायित्वेनैव, तत्तु चन्दनासक्तभुजगनिश्वासानिलमूर्च्छितत्वेनोत्प्रेक्षितमि-
त्युत्प्रेक्षा साक्षादनुक्ताऽपि वाक्यार्थसामर्थ्यादनुरणवरूपा लक्ष्यते ।

लक्ष्यते प्रतीयते ।

वृत्तिकार उसीको स्फुट करते हैं—अत्रेति । उक्त स्थलमें वसन्त समयका मलय
पवन मदनके उन्मथन (पीड़न) द्वारा ही पथिकोंको मूर्च्छित करता है, यह वस्तु-
स्थिति है, परन्तु चन्दन वृक्षमें लिपटे हुए सर्पोंके विषैले श्वास पवनोंसे वृद्धि पाकर
ही मानो उक्त पवन पथिकोंको मूर्च्छित कर रहा है, ऐसी उत्प्रेक्षा कविने की है,
और वह उत्प्रेक्षा इवादि शब्दों द्वारा साक्षात् अभिहित नहीं होती हुई भी वाक्यार्थ-
मूलक व्यञ्जना द्वारा ही संलक्ष्य ऋमव्यङ्ग्य रूपसे ध्वनित होती है ।

अत्रोत्प्रेक्षाऽमाधमाशंक्य समाधत्ते—

नचैवंविधे विषये इवादिशब्दप्रयोगमन्तरेणासम्बद्धतैवेति शक्यं वक्तुम्,
गमकत्वादप्यत्रापि तदप्रयोगे तदर्थविगतदर्शनात् ।

एवंविध उत्प्रेक्षाऽऽस्पदत्वेन सम्भाव्यमाने विषये, उत्प्रेक्षावाचकानाम् ‘मन्ये
शंके ध्रुवं प्रायो नूनमित्येवमादयः । उत्प्रेक्षावाचकाश्शब्दा इवशब्दोऽपि तादृशः ॥’
इति परिगणितानामिवादिशब्दानां प्रयोगमन्तरेण विना, असम्बद्धतैवोत्प्रेक्षाया असङ्ग-
तिरेव स्यादिति च नैव वक्तुं शक्यम्, गमकत्वात्प्रमाणसद्भावात्, अन्यत्रैतदुदाहर-
णातिरिक्तस्थलेऽपि, तदप्रयोग इवादिशब्दानुच्चारणे, तदर्थस्योत्प्रेक्षालक्षणव्यङ्ग्यार्थं
स्यावगतेर्बोधस्य दर्शनादनुव्यवसायविषयत्वादित्यर्थः ।

उत्प्रेक्षायां साध्य उपमेयस्योपमानात्मनाऽध्यवसाय एव मूलम्, नत्विवादिशब्द-
प्रयोगः, यत इवाद्यप्रयोगेऽपि वक्ष्यमाणोदाहरणयोरुत्प्रेक्षाप्रतीतेः प्रामाणिकत्वम्,
तत्प्रयोगेऽपि ‘असत्पुरुषसेवेव दृष्टिर्विफलतां गता’ इत्यादौ तदभाव इति भावः ।

इदमिहाकलनीयम्—उत्प्रेक्षणसद्भावः सर्वत्रापेक्ष्यते, तत्सत्त्वं इवादिशब्दसत्त्वे
च वाच्या, इवादिशब्दाभावेऽप्युत्प्रेक्षणीयार्थमन्तरेण वाच्यार्थबोधानिविहि प्रतीयमाना,
इवादिशब्दाभावे वाच्यार्थबोधोत्तरं प्रकरणादिपर्यालोचनया प्रतीतिपथमवतरदुत्प्रेक्षणं
दधाना व्यङ्ग्योत्प्रेक्षा इति त्रैविध्यं तस्याः । तत्र ‘लिम्पतीव तमोऽङ्गानि वर्षतीवाञ्जनं
नभः’ इत्याद्यायाः, ‘तन्वङ्ग्याः स्तनयुग्मेन मुखं न प्रकटीकृतम् । हाराय गुणिने
स्थानं न दत्तमिति लज्जया ॥’ इत्यादि मध्यमायाः, इदमग्रिमं च पद्यद्वयं चरमाया
स्तस्या उदाहरणम् ॥

उक्तस्थलमें ‘मन्ये, शंके, ध्रुवं, प्रायः, नूनं, इव’ इत्यादि शब्दोंके विना उत्प्रेक्षा-

का कथन बिल्कुल असंगत ही होगा, ऐसा नहीं कहना चाहिये, क्योंकि दूसरे भी स्थानोंमें इवादि प्रयोगके बिना भी उत्प्रेक्षाका ध्वनन प्रामाणिकरूपसे माना गया है।

क्वान्यत्रेवादिशब्दाप्रयोगेऽप्युत्प्रेक्षाप्रतीतिः ? इत्याकाङ्क्षायामुदाहरति—
यथा—

मानिनीमनुनयन्नायको व्रूते—

✓ 'ईसाकलुसस वि तुह मुहस्त णं एस पुण्णिमाचन्दो ॥

अज्ज सरिसत्तणं पाविऊण अज्जे विअ ण माइ ॥'

'ईर्ष्याकलुषस्यापि तव मुखस्य नन्वेष पूर्णिमाचन्द्रः ॥

अद्य सदृशत्वं प्राप्याङ्ग एव न माति ॥' इतिच्छाया ।

अयि मनस्विनि ! एष दृश्यमानः, पूर्णिमाचन्द्रो राकासुधाकरः ईर्ष्या मद्विषयकया सपत्नीविषयकया वाऽक्षमया, कलुषस्य शोणमाविलस्य अपि, (का कथा प्रसन्नस्य) तव मुखस्य, सदृशत्वं साम्यम्, अद्येदानीम्—(न त्वन्यदा कदाचित्) प्राप्य लब्ध्वा ननु निश्चितम् । अज्जे स्वावयवे न मात्येव, अपि तु दश दिशः प्रकाशः पूरयतीवेत्यर्थः ।

अन्योऽप्यलभ्यं लब्धाऽत्यर्थमुदितोऽङ्गे न मातीति प्रसिद्धिः । इहाद्यशब्दस्येदानीम्मात्रमर्थः, दिवाचन्द्रस्य प्रकाशयोगात् । दश दिशः पूरयतीवेत्युत्प्रेक्षा चेवादि शब्दाभावात्प्राधान्येन व्यज्यते ॥

जैसे—नायकके अपराधसे रूठी हुई मानिनीको मनाता हुआ नायक कह रहा है—अयि मानिनी ! देखो, यह साानने दृश्यमान पूर्णिमाका पूर्णचन्द्र मद्विषयक ईर्ष्यासे कुछ कलुषित होकर मलिनताको प्राप्त हुए तुम्हारे मुखका भी सादृश्य प्राप्त कर मानो अपने अङ्गोंमें आनन्दके मारे फूला नहीं समाकर दशों दिशाओंको प्रकाशसे भर रहा हो ऐसा मालूम पड़ता है, लोकमें भी यह बात देखी जाती है कि कोई भी व्यक्ति अलभ्य वस्तुका लाभकर आनन्दके मारे अङ्गोंमें नहीं समाता है । यहाँपर इवादिके बिना भी उक्त रीतिसे उत्प्रेक्षालंकार प्रधानरूपसे ध्वनित होता है ।

ननुत्प्रेक्षावाचकोऽत्र वितर्कोपस्थापको ननु शब्द एवास्तीति सा कथं व्यङ्ग्यात्प्रादित्यरुचेरुदाहरणान्तरमाह—

यथा वा—

'त्रासाकुलः परिपतन् परितो निकेतान्,
पुम्भिनं कैश्चिदपि धन्विभिरन्वबन्धि ।

तस्थो तथाऽपि न मृगः क्वचिदङ्गनावा-
माकर्णपूर्णवयनेषुहतेक्षणश्ची ॥'

शिशुपालवधपञ्चमसर्गस्थं पद्यमिदम् । त्रासेन लोकदर्शनजनितभयेनाकुलः निकेतान् सेनानिवेशान् परितः परिपतन् धावन्, मृगो हरिणः, (यद्यपि) कैश्चिदपि धन्विभिः कामुकधरैः, पुम्भिः पुरुषैः, नान्वबन्धि नान्वधाधि नानुसृत इति यावत् । तथाऽप्यङ्गनावानमरोधजनानाम्, आकर्णपूर्णा आश्रयणमाकृष्टा ये नयन्त्येषु वन-लत्वादिषु वाणास्तैर्हृदा क्षिप्त्वा ईक्षणयोर्नैत्रयोः त्राश्शोभा यस्मिन्, स इव, क्वचिदपि तस्यावित्यर्थः ।

अत्रोत्प्रेक्षावाचकामायेऽपि मृगेऽसतोऽङ्गनावयनेषुहतेक्षणश्रीकावस्य शिष्य-भावहेतुतया सम्भावनाद्यथोत्प्रेक्षा व्यज्यते तथा चन्वन्त्यादिश्लोकेपि । 'प्रतिष्ठा-गिपदादन्वयद यदन्वत् कारकादपि' इत्यमियुक्तोत्तरङ्गनातां पदादेरुदेशोऽपि हत-क्रियायामन्वयः ॥

उत्प्रेक्षालंकार ध्वनिका ही उदाहरणान्तर बतलाते हैं—त्रासेति । सैनिक लोगोंके दर्शनसे भयके मारे घबड़ाकर शिविरोंके चौतरफसे भागता हुआ हरिण यद्यपि किन्हीं भी धनुर्धारी पुरुषोंसे नहीं खदेड़ा (पीड़ा किया) गया, तथापि उन सुन्दरियोंके कर्णपर्यन्त फैली हुई विशाल आँखोंके शिरछे कटाक्ष बाधोंसे अपनी आँखोंकी विहृत शोभाके कारण मानो पराजित होकर लज्जाके मारे कहीं भी नहीं उठर सका । यहाँपर उत्प्रेक्षा वाचक इवादिके बिना भी कामिनी कटाक्ष बाधोंके आघातसे मृगनयन की नष्ट-शोभाको ही उसके नहीं उठरनेका कारण संभावना कर उत्प्रेक्षा अलंकार ध्वनित होता है ।

नन्वनयोरपि श्लोकयोस्तुत्प्रेक्षा माऽस्तु, तथा च दृष्टान्तासिद्धेः कथं प्रकृते सेत्याशङ्कयामाह—

शब्दार्थव्यवहारे च प्रसिद्धिरेव प्रमाणम् ।

शब्दार्थस्य व्यवहारे बोधे तु, प्रसिद्धिरेव प्रमाणमित्यर्थः । तथा चात्रोत्प्रेक्षा-प्रतीतेरानुभविकत्वादानायत्या तत्कल्पनमिति न दृष्टान्तासिद्धिरिति तात्पर्यम् ॥

उपर्युक्त दोनों उदाहरणोंमें उत्प्रेक्षाऽभावका संदेह नहीं करना चाहिये, क्योंकि शब्दार्थके व्यवहार होनेमें कवि-जगतकी अनादि परम्परा प्रसिद्धि ही मुख्य कारण मानी जाती है, इसलिये उक्त स्थलोंके सहृदयोंके अनुभव सिद्ध व्यङ्ग्यभूत उत्प्रेक्षालंकारका अपलाप नहीं किया जा सकता है ।

श्लेषध्वनिमुदाहरति—

श्लेषध्वनिर्यथा—

माघो द्वारकां वर्णयति—

(२९)

'रम्या इति प्राप्तवतीः पताका रागं विविक्ता इति वर्धयन्तीः ॥
यस्यामसेवन्त नमद्वलीकाः, समं बधूभिर्वलभीर्युतः ॥

यस्यां द्वारकायाम्, रम्या रमणीया इति हेतोः पताका ध्वजान् पक्षे प्रसिद्धीः ।
सौभाग्यानि वा प्राप्तवतीः, विविक्ता विजनाः पक्षे विमला इति हेतो रागं सुरतामिलाषं
वर्धयन्तीः, नमन्ति नम्राणि वलीकानि नीघ्राण यासु ताः पक्षे नमन्त्यो बल्यस्त्रिवलयो
मध्यमरेखा यासां ताः, वलमीर्गोपानसीः बधूभिः समं सार्धं युवानोऽसेवन्त्यर्थः ।

तथा च 'पताका वैजयन्त्यां च सौभाग्येऽर्कध्वजेऽपि च ॥' 'इति हेतौ प्रकरणे
प्रकारादिसमासिषु ॥' इति विश्वः । 'विविक्तौ पूतविजनौ', 'वलीकनीध्रे
पटलप्रान्ते' 'गोपानसी तु वलमी' इत्यमरः । 'वली मध्यमरेखोन्मिजीर्णत्वगृहदारुषु'
इति वैजयन्ती च ।

अत्र युवानो बधूभिः सह बलभीरसेवन्तेति पूर्वं सहोक्त्यात्मकवाक्यार्थः प्रती-
यते, वती बध्व इव बलभ्य इत्योपम्यम्, चरमं तन्निर्वाहकतया व्यञ्जनावलेन
प्रधानत नोऽर्थश्लेष इति श्लेषध्वनिः । सममिति सहायको निपातः, तत्स्तुल्यार्थ-
प्रतीतिरपि श्लेषबलादेवेति श्लेषस्य समाप्तेऽभिधाकृत्ये प्रतीयमानत्वेन शब्दानभिधे-
यस्य सुन्दरामिधेयव्यञ्जितस्य पार्यन्तिकास्वादमूर्ध्वान्यमानत्वम् । तदेतन्निहित-
माचार्यैः सममिति सहेत्यर्थः । ननु समशब्दात्तुल्यार्थेऽपि प्रतीतिः सत्यम्, साऽपि
श्लेषवशात् । श्लेषश्च नामिधावृत्तेराक्षसः, अपि त्वर्थसौन्दर्यबलादेवेति सर्वथा
ध्वन्यमान एव श्लेषः । अत एव बध्व इव बलभ्य इत्यभिधेयार्थेऽपि वृत्तिकृता-
पमाध्वनिरिति नोक्तम् । श्लेषस्यैवात्र मूलत्वात् ।' इत्यादि ।

अत्र श्लेष ध्वनिका उदाहरण बतलाते हैं—रम्या इति । माघ कवि द्वारका
पुरीका वर्णन करते हैं—जिस द्वारका पुरीमें युवकजन (नौजवान) नव युवतियोंके
साथ बलभियों (महलके ऊपरके निजी कमरे) में रमण करते हुए आनन्द लूटते हैं,
अत्र उन बलभियों और युवतियोंकी श्लेष द्वारा विशेषता बतलाते हैं, क्योंकि वे
(बलभियां) अत्यन्त रमणीय हैं, इसीलिये पताका वाली हैं एवं वे (युवतियां)
अत्यन्त सुन्दरी हैं अत एव ख्यति या सौभाग्यको प्राप्त कर चुकी हैं और वे
(बलभियों) एकान्त (जनशून्य) स्थान हैं, एवं वे (युवतियां) अत्यन्त निर्मल
हैं, इसलिये सुरताभिलाषको बढ़ाने वाली हैं एवं वे (बलभियां) झुके हुए पटल
प्रान्त (छाजन) से सुशोभित हैं, तथा वे (युवतियां) उदरस्थ त्रिवलीसे अत्यन्त
मनोहर मालूम पड़ती हैं ।

तदाह वृत्तिकारः—

अत्र बधूभिः सह बलभीरसेवन्तेति वाक्यार्थप्रतीतिरन्तरं, बध्व इव-
चलभ्य इति श्लेषप्रतीतिरन्तराऽप्यर्थसामर्थ्यान्मुख्यत्वेन विवर्तते ।

अविद्यमानो जनकरशब्दो यस्याः साऽशब्दा शब्दाजन्येत्यर्थः । मुख्यत्वेन
विवर्तते प्राधान्येनोत्पद्यते, कारणविषमसत्ताकार्यस्य वेदान्तिनये विवर्तत्वेन
प्रसिद्धेः । अशब्देत्यनेनात्र श्लेषस्य ताकिकमतेऽनुमितिलभ्यत्वं श्रीमांसकमते
श्रुतार्थापत्तिगम्यत्वं च न सम्भवतीति सूच्यते, उभयत्र शब्दापेक्षणात् ।

नन्वेवंरीत्या सर्वत्रोपमाश्लेषे श्लेषध्वनिः सम्भवेदिति चेत्, अंशम्, एकल-
कलं पुरमेतज्जातं परितः सुधानुविम्बमिव' इत्यादौ शब्दश्लेषस्य, 'कमलमिव सुखंम-
नोजमेतत्' इत्यादौ चार्थश्लेषस्य वाच्यत्वात् । श्लेषस्यात्रोपम्यनिर्वाहकत्वेऽपि प्राधान्यं
चिन्तनीयम्, वृत्ति—विवृतिरुक्तदिशा ध्वनिकानुमतपथेन वा कथञ्चनावसेजम् ॥

यहाँ पर पताका, विविक्त और नमद्वलीक इव तीनों शब्दोंसे श्लेष द्वारा सौभाग्यः
प्रसिद्धि, निर्मल और त्रिवली रूप अर्थान्तरका बोध होकर विशेष भाववृत्ति
उत्पन्न होती है, इसलिये बधुकी तरह यह बलभी है, इस औपम्यका विवर्तक
श्लेषालंकार ध्वनित होता है ।

यथासङ्ख्यध्वनिमुदाहरति—

यथासङ्ख्यध्वनिर्यथा—

वसन्तं वर्णयति—

(३०)

'अङ्कुरितः पल्लवितः कोरकितः पुष्पितश्च सहकारः ।

अङ्कुरितः पल्लवितः कोरकितः पुष्पितश्च हृदि मदनः ॥

यथा यथा बहिः सहकारोऽतिसौरभ आम्रः, अङ्कुरितो जाताङ्कुरः, पल्लवितः
सपल्लवः, कोरकित उद्भूतकुङ्कुमलः, पुष्पितः कुसुमितः स्फुटितमञ्जरीकणभूतः,
तथा तथा यूनां हृदि मदनोऽपि क्रमेणाङ्कुरित ईषदुद्भूतः पल्लवितो लम्बकश्चिदुच्छ्रयः,
कोरकितो मनोरथामिनिविष्टः पुष्पितः समासादितविकासश्चामवदित्यर्थः ।

इह वसन्तवर्णने प्रस्तुतयोर्मदनसहकारयोरङ्कुरणाद्येकधर्मयोगितया तुल्ययोगि-
ता, उभयोरङ्कुरणादीनां योगपद्येन समुच्चयश्चालंकारोच्यते प्रतीयते । पश्चात्पुष्पिते
वाच्यार्थबोधे येनैव क्रमेण सहकारीयाङ्कुरणादीनामुपर्युपादानम्, तेनैव क्रमेण कामी-
यानामपि तेषामध उक्तिरिति पर्यालोचनायाम्—उद्दिष्टानामर्थांशं क्रमेणानुनिर्देशो

यथासङ्ख्यम्' इतिरूपकलक्षितो यथासङ्ख्यालंकारो वैयञ्जनिकप्रतीतिदेहल्यां पदं प्रमुखतया निदधातीति यथासङ्ख्यध्वनिः ॥

यथासङ्ख्यालंकार ध्वनिका उदाहरण बतलाते हैं—अङ्कुरित इति । कवि वसन्तका वर्णन करता है—उर्यो-उर्यो बाह्य जगत्में आन्तर मंजरी आनेके समयमें क्रमशः पहले कुछ प्रस्फुटित हुआ बादमें परलवित हुआ तदनन्तर मुकुलित हुआ बादमें मञ्जरियोंसे लद गया, उसी क्रमसे (त्यों-त्यों) युवकोंके हृदयमें मदन विकार भी पहले कुछ उद्बुद्ध हुआ बादमें उससे कुछ अधिक होकर जानने योग्य हुआ तदनन्तर अभिलाषका विषय होने लगा बादमें पूर्ण विकासको प्राप्त हुआ, यहाँ पर वसन्तके वर्णन प्रत्यङ्गमें प्रस्तुत मदन और सहकारका अङ्कुरणादि समान धर्मके साथ सम्बन्ध होनेसे तुल्ययोगिता और उक्त दोनोंके अङ्कुरणादिका एक साथ ही ज्ञान होनेसे समुच्चयालंकार वाच्यरूपसे प्रतीत होता है । बादमें वाच्यार्थबोधमें जिस क्रमसे उक्त धर्मादिका ऊपर उत्तरोत्तर उपादान हो उसी क्रमसे नीचे भी समझने से यथासंख्य अलंकार ध्वनित होता है ।

तदाह—

अत्र हि यथोद्देशे यच्चरुत्वमनुरणनरूपं मदनविशेषणभूताङ्कुरितादिशब्दगतं, क्षुन्मदनसहकारयोस्तुल्ययोगितासमुच्चयलक्षणाद्वाच्यादतिरिच्यमानमालक्ष्यते ।

उद्देश उच्चारणम् दिशिरुच्चारणक्रिये' इति महामाष्यकारोक्तः । अनूद्देशः पश्चात्तेनैव क्रमेणोच्चारणम् । अतिरिच्यमानं मिद्यमानम् । आलक्ष्यते प्रतीयते व्यञ्जनयेति शेषः ॥

उक्त स्थलमें जो ही क्रम प्रथम उच्चरित सहकार सम्बन्धी अङ्कुरादिगत है, वही क्रम पश्चात् उच्चरित मदन सम्बन्धी अङ्कुरादिगत भी प्रतीत होता है, इसलिये वह क्रम मदन और सहकारका समुच्चय और तुल्ययोगितारूप वाच्यार्थके अनि-रिच्य ही व्यङ्ग्य नामक पदार्थ व्यञ्जनासे अभिव्यक्त होने वाला समझा जा रहा है ।

उपसंहरति—

एवमन्येऽप्यलङ्कारा यथायोगं योजनीयाः ।

एवमन्यैव रीत्या, अन्येऽत्रानुदाहृताः सर्वेऽप्यलंकाराः, यथायोगं क्वचिद्वस्तुनो व्यञ्जकत्वं कश्चन चालंकारस्येत्युपायमौचित्यं युक्ति वाऽनतिक्रम्य योजनीया ध्वन्यमानतयेति शेषः ।

नहि परिगणितानामेवालंकाराणां ध्वन्यमानतेति परोक्तं युक्तम्, दक्षिणदिशा सर्वेषामपि तत्त्वसम्भवादित्यभिसन्धिः ।

अलङ्कारान्तरध्वन्युदाहरणानि लोचनेन समुन्मीलितानीति विशेषस्ततोऽथसेयः । इह तूदाहरणमात्रमुपादीयते । तथाहि दीपकध्वनिर्यथा—

'मा भवन्तमनलः पवनो वा वारणो मदकलः परशुर्वा ॥

दक्षमिन्द्रकरविप्रसृतं वा, स्वस्ति तेऽस्तु लतया सह वृक्ष ॥ ॥'

अप्रस्तुतप्रशंसाध्वनिर्यथा—

'दृण्डुलन्तो मरिहिसि कण्ठअकलिजाई केअइवणाइ ।

मालङ्कुसुमसरिच्छंममर ! ममन्तो न पाविहिसि ॥'

अप्रहतिध्वनिर्यथा भट्टेन्दुराजस्य—

'यः कालागुह्यत्त्रमङ्गरचनावासैकसारायते,

गौराङ्गीकुचकुम्भभूरिसुमगाभोगे सुधाधामनि ।

विच्छेदानलदीपितोत्कवनिताकेतोऽधिधासोत्सवं,

सन्तापं विनिषुपुषे दिनतैरङ्गनंताङ्ग ! स्मरः ॥'

अत्रैव ससन्देह-प्रतिवस्तूपमा-हेतु-सहोक्त्यु-पमेयोपमाध्वनिरपि विभावनीयः । अतिशयोक्तिध्वनिर्यथाऽमिनवगुप्तस्य—

'केलीकन्दलितस्य विभ्रममधोधुर्यं वपुस्ते ह्यौ,

भङ्गीभङ्गुरकामकामुंकिमिदं भ्रूणमर्मकर्मक्रमः ।

आपातेऽपि विकारकारणमहो वक्त्राम्बुजन्मासवः,

सत्यं सुन्दरि ! वेधसस्त्रिजगतीसारस्त्वमेकाकृतिः ॥'

इहैव विभावना-तुल्ययोगिताध्वनिरपि द्रष्टव्यः ॥

एवं उक्तरीतिसं ही अनुदाहृत अलंकारोंको भी यथोचित सोच विचार कर काव्य वाक्योंमें प्रयुक्त करना चाहिये, जैसे कि दाधितिमें उदाहरण बताये गये हैं ।

प्राचीनेरुक्तानामेवालङ्काराणां ध्वनित्वं स्थापयद्भिर्भवद्भिः किमधिकं लब्ध-मित्याशङ्कायां कारिकामवतारयति—

एवमलङ्कारध्वनिमार्गं व्युत्पाद्य तस्य प्रयोजनवृत्तां ख्यायितुमित्युच्यते—
व्युत्पादनं विशेषतो ज्ञापनम् । प्रयोजनं फलम् ।

प्राचीन कवियों द्वारा कथित अलंकारोंके ही ध्वनित्व स्थापन करनेमें कोई विशेष लाभ नहीं मालूम पड़ता है, इसलिये अलंकार ध्वनिके विशेष व्युत्पादनके बाद उसका प्रयोजन बतलाते हैं :—

(२९)

‘शरीरीकरणं येषां वाच्यत्वे न व्यवस्थितम् ।

तेऽलङ्काराः परां छायां यान्ति ध्वन्यङ्गनाङ्गताः ॥ ५४२ ॥

येषामलङ्काराणां वाच्यत्वे वाच्यतादशायाम्, शरीरीकरणं कटककुण्डलादि स्थानीयतयाऽशरीराणां शरीरतापर्यन्तसम्पादनम्, न व्यवस्थितं किन्तु दुर्घटम्, अस्तीति शेषः, तेऽलङ्कारा ध्वनेः काव्यस्य ध्वननव्यापारस्य वाऽङ्गतां व्यङ्ग्यतां गताः येषामलङ्काराणां छायां शोभाश्रयात्मरूपतां यान्तीत्यर्थः ।

प्राचीनीकालात्पलङ्काराणां ध्वन्यमानतायां विच्छित्तिविशेषजनकत्वमानुभाविक-मिति ताप्रयोजकको ध्वन्यपदेश इति भावः ॥

जो अलंकार वाच्यतादशामें रह कर कटक-कुण्डलादि स्थानापन्न होनेके कारण शरीरत्व रूपको भी प्राप्त करनेमें समर्थ नहीं हो पाता, वही अलंकार ध्वन्यात्मक काव्यकी व्यङ्ग्यत्व दशामें पहुँच कर अत्यन्त उत्कृष्ट शोभास्पद काव्यात्मताको प्राप्त कर लेता है, अर्थात् उक्त अलंकारोंके प्राचीनों द्वारा वाच्यरूपसे प्रतिपादित होनेपर भी ध्वनिरूपमें परिणत होनेपर सहृदयों द्वारा उनमें अनुभूयमान चमत्कृति विशेष जनकताका अपलाप नहीं किया जा सकता है, अतः अलंकार ध्वनिका निरूपण निरर्थक नहीं है ।

ननु ध्वनेरङ्गत्वमलङ्काराणां यद्युपकारकत्वाद्वाच्यत्वेन व्यञ्जकत्वादभिमतम् तर्हि शोभाऽतिरेकविरह इति कथं सप्रयोजनत्वमित्यत आह —

ध्वन्यङ्गता चोभ भ्यां प्रकाराभ्यां व्यञ्जकत्वेन व्यङ्ग्यत्वेन च । तत्रेह प्रकरणाद्व्यङ्ग्यत्वेनेत्यवन्तव्यम् ।

अयमाशयः—वाच्यानामलंकाराणां ध्वनेरुपकारकत्वरूपमङ्गत्वं व्यञ्जकतया, व्यङ्ग्यधानान्तु तेषां स्वयमलंकाराणां ध्वनेरङ्गत्वं तदात्मतयैव इत्थं द्विधाऽङ्गत्वसम्भावनायामिह व्यङ्ग्यधानामलङ्काराणां तादात्म्येन ध्वन्यङ्गत्वम्प्रकरणावधारितमतो न छायाऽपकर्षेण प्रयोजनवैधुर्यम् । अलंकाराणां व्यङ्ग्यत्वेऽपि तादात्म्यं न वास्तविकम् ‘काव्यस्यात्मा स एवार्थः’ इत्यनेन रसादीनामेव तत्त्वेन व्यवस्थापितत्वात् । किन्तु शिशुकीडायां यथा कस्मिंश्चिद्राजत्वमवास्तविकमप्यारोपितं किञ्चिदन्यापेक्षया महत्त्वं तावदादधाति, तथैवेहाप्यारोपितमात्मत्वं वाच्यालंकारापेक्षयोत्कर्षमावहति । तेषान्तु कटककुण्डलादीनामिव शरीररूपताऽपि स्वतो दुर्घटैव, दूरे पुनरात्मता-सम्भावना ॥

उक्त अलंकार व्यञ्जक और व्यङ्ग्य इन दो प्रकारोंसे ध्वनिके अङ्ग होते हैं, उनमें वाच्यभूत अलंकार व्यञ्जकरूपसे ही ध्वनिके उपकारक होनेसे अङ्ग गिने जाते हैं.

किन्तु व्यङ्ग्यात्मक अलंकार तो स्वयं अलंकार्य हो जाते हैं, अतः त्रे ध्वनिके साथ तादात्म्य प्राप्त कर ध्वन्यात्मक होनेसे ही ध्वनिके अङ्ग कहे जाते हैं, प्रकृतमें तो अन्तिम प्रकारका ही विशद विवेचन किया गया है, अतः उक्त प्रयोजनका बाध नहीं हुआ ।

नन्वेवं पुनर्दीपकादावुपमायाः व्यङ्ग्यत्वेन ध्वन्यङ्गत्वमापततीत्याशङ्क्यामाह— व्यङ्ग्यत्वेऽप्यलङ्काराणां प्राधान्यविवक्षायामेव सत्यां, ध्वनावन्तः पातः । इतरथा तु गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वं प्रतिपादयिष्यते ।

इतरथाऽप्राधान्यविवक्षया । प्रतिपादयिष्यते ‘प्रकारोऽन्यो गुणीभूतव्यङ्ग्य-’ इत्यादिना तृतीयोद्घोते । तेन दीपकादावुपमाया व्यङ्ग्यत्वेऽप्यप्राधान्यविवक्षया न ध्वन्यात्मत्वमित्यवसेधम् ॥

प्रधानरूपसे व्यज्यमान अलंकार ही उक्त अलंकार ध्वनिके अन्दर गृहीत होते हैं, और अप्रधान रूपसे व्यज्यमान अलंकार तो गुणीभूत व्यङ्ग्यके अन्दर ही गृहीत होते हैं, इसलिये दीपकादि वाच्यभूत अलंकारमें उपमादिका अप्रधान रूपसे ही व्यङ्ग्यरूपमें भान होनेके कारण ध्वनिमें ग्रहण नहीं होता है ।

अलङ्काराणां व्यङ्ग्यत्वे प्राधान्येन विवक्षितत्वे चापि प्रकारद्वयमुपदिशंस्तत्प्रकारद्वयस्य ध्वन्यात्मताव्यवस्थापकं कारिकायुगमवतारयति वृत्तिकारः—

व्यङ्ग्यत्वेन व्यङ्ग्यतायामप्यलङ्काराणां द्वयो गतिः, कश्चिद्वस्तुमात्रेण व्यज्यते, * कश्चिदलङ्कारेण । तत्र—

गतिरवस्था, वस्तुव्यङ्ग्यताऽलङ्कारव्यङ्ग्यता चेति । तत्र गतिद्वये । ‘प्राप्तश्रीरेव’ इत्यादौ वस्तुना प्राधान्येन रूपकालङ्कारो व्यज्यते, ‘काकतीयविभोः’ इत्यादौ च निदर्शनाऽलङ्कारेणाधिकालङ्कारो व्यज्यत इति वस्त्वलङ्काररूपव्यञ्जकभेदेनालङ्कार-ध्वनेरपि भेदः उभयव्यङ्ग्यत्वेऽप्यलङ्काराणां ध्वनिरूपता चेति भावः ॥

प्रधान रूपसे प्रतीयमान व्यङ्ग्यरूप अलंकारोंके दो भेद हैं—‘वस्तु व्यङ्ग्य अलंकार’ और ‘अलंकार व्यङ्ग्य अलंकार । उनमें—

व्यज्यते वस्तुमात्रेण यदाऽलङ्कृतयस्तदा ।

११

ध्रुवं ध्वन्यङ्गता तामाम्,

अत्र हेतुः—निर्दिश्यत इति शेषः ।

काव्यवृत्तेस्तदाश्रयात् ॥ ५२ ॥

यदा वस्तुमात्रेण नतु सालङ्कारेणापि, अलङ्कृतयोऽलंकारा व्यज्यन्ते, तदाव्यङ्ग्यत्वकाले तासामलङ्कृतीनां ध्रुवं नियमेन, ध्वन्यङ्गता ध्वनिरूपता वाच्यवस्त्वपेक्षयाऽलंकारत्वेनैवातिशायितया ध्वनित्वनिर्वाहकतेति यावत्, भवतीति शेषः । कुत इति चेत्?—काव्यस्य कविव्यापारस्य वृत्तेः प्रवृत्तेः स व्यङ्ग्योऽर्थ आश्रय उद्देश्यतयाऽऽलम्बनं यस्याः सा तदाश्रया, तस्या भावस्तदाश्रयत्वम्, तदुद्देश्यकत्वम्, तस्मादित्यर्थः ।

इह तदाश्रयादिति भावप्रधानो निर्देशः । यद्वाऽऽश्रयमश्रयस्तस्मादित्याश्रयते भवेऽच्प्रत्ययाः । कारिकाचतुर्थचरणस्य हेतुस्थापकतां बोधयितुं मध्ये 'अत्र हेतुः' इत्येतावान् वृत्तग्रन्थो निक्षिप्तः । व्यङ्ग्यार्थबुद्धिपर्यव कवे रचनाऽत्मकव्यापारस्य प्रवृत्तत्वाद् अलंकाराणां वाच्यवाचकावधिकोत्कर्षेण व्यङ्ग्यचतुर्थायामवश्यं ध्वन्यात्मत्वम् । यागप्रवृत्त्युद्देशस्वर्गवत्काव्यप्रवृत्त्युद्देश्यप्रतीतिविषयव्यङ्ग्यस्य प्राधान्यम् । तदर्थं प्रकाशकत्वे शब्दार्थयोः सहृदयाह्लादजनकत्वविरहात्काव्यत्वमेव न सम्भवतीति भावः ॥

जब केवल वस्तुमात्रसे अलंकार अभिव्यञ्जित होते हैं, तब वे अलंकार वाच्य-भूत वस्तुकी अपेक्षा नियतरूपसे अधिक चमत्कारजनक होनेके कारण ध्वनिपदसे व्यवहृत होते हैं, क्योंकि व्यङ्ग्यार्थको अभिव्यक्त करनेके अभिप्रायसे ही काव्य-रचनाने कवियोंकी प्रवृत्ति होती है, अर्थात् व्यङ्ग्यार्थ बोधन द्वारा ही सहृदयोंका आह्लादित करनेसे कविका उद्देश्य सिद्ध होता है, अन्यथा कविता करना ही व्यर्थ हो जायगा ।

तदाह—

यस्मात्तत्र तथाविधव्यङ्ग्यालङ्कारपरत्वेनैव काव्यं प्रवृत्तम् अन्यथा तु तद्वाक्यमात्रमेव स्यात् ।

अन्यथा व्यङ्ग्यतात्पर्यकत्वाभावे । देवदत्तो ग्रामं गच्छतीत्यादिवद्वाक्यमात्रं, नतु काव्यं स्यात् तस्य तत्परत्वेनैव व्यवस्थापितत्वात् ॥

वृत्तिकार उसीको संक्षेपमें स्फुट करते हैं—यस्मादिति । क्योंकि उपर्युक्त काव्यमें वाच्यवस्तुकी अपेक्षा व्यङ्ग्यार्थ रूप अलंकार विषयक बोधको मुख्यरूपसे प्रकट करनेके तात्पर्यसे ही काव्यका निर्माण हुआ है । अन्यथा यदि व्यङ्ग्य बोधमें मुख्य तात्पर्य न हो तो वह, काव्य ही नहीं हो सकेगा, अपितु साधारण वाक्य जैसा हो जायगा ।

अलंकाराणां वस्तुव्यङ्ग्यतायां ध्वनिरूपतां व्यवस्थाप्यालंकारव्यङ्ग्यतायामपि व्यवस्थापयति—

तासामेवालङ्कृतीनाम्—

३ 'अलङ्कारान्तरव्यङ्ग्यभावे,
पुनः—

ध्वन्यङ्गता भवेत् ।

आलम्बोत्कर्षतो व्यङ्ग्यप्राधान्यं यदि लक्ष्यते ॥ ५३ ॥

तेषामेवालङ्काराणां पुनः अलङ्कारान्तरव्यङ्ग्यभावेऽन्येभ्यं व्यङ्ग्यभिर्नैरलङ्कारैर्व्यङ्ग्यत्वे, आलम्बस्य विच्छित्तिजनकत्वसमनियतसौन्दर्यस्य, उत्कर्षत आधिक्याद् यदि व्यङ्ग्यानामलङ्काराणां प्राधान्यं, लक्ष्यते प्रतीयते, तदा ध्वन्यङ्गता ध्वनिव्यवहारप्रयोजकता भवेदित्यर्थः ।

व्यङ्ग्यालङ्कारप्राधान्याभावे वाच्यालङ्काराणामेव प्राधान्यमिति गुणीभूतव्यङ्ग्य-त्वं काव्यस्येति बोध्यम् ॥

उक्तगीतिसे वस्तुव्यङ्ग्य अलंकारका ध्वनिरूप स्थापित कर अब अलंकार व्यङ्ग्य अलंकारका ध्वनिरूप स्थापित करते हैं—अलंकारेति । व्यङ्ग्य भिन्न वाच्यात्मक अलंकारोंमें अभिव्यञ्जित होनेवाले व्यङ्ग्य रूप अलंकार यदि सहृदयोंको प्रधान रूपसे अधिक चमत्कारजनक प्रतीत होते हैं, तो वे भी ध्वनिपदसे ही व्यवहृत होते हैं, परन्तु प्रधानरूपसे व्यङ्ग्यभूत अलंकारोंके बोध नहीं होनेपर वाच्यात्मक अलंकार विषयक बोधकी ही प्राधान्यता होनेसे गुणीभूतव्यङ्ग्य काव्यका ही व्यवहार होता है ।

उक्तप्राधान्यव्यवस्थां द्रढयति—

उक्तं होतत्—आलम्बोत्कर्षनिबन्धना वाच्यव्यङ्ग्ययोः प्राधान्यावि-
वक्षा' इति ।

प्रागेवेद विवृतम् ॥

क्योंकि अधिक रमणीयताकी प्रतीतिके अनुसार ही वाच्य-व्यङ्ग्योंमें प्राधान्या-प्राधान्यकी विवक्षा की जाती है ।

नतु वस्तुव्यङ्ग्यालङ्कारध्वनेरुदाहरणं मूले कुतो न दक्षितमित्यत आह—

वस्तुमात्रव्यङ्ग्यत्वे चालङ्काराणामनन्तरोपदर्शितेषु एवोदाहरणेभ्यो
विषय उन्नेयः ।

अनन्तरोपदर्शितेषुः 'प्राप्तश्रीरेषु' इत्यादिभ्य एव, विषय उन्नेय उदाहरणमूह-
नीयम् । तच्च दक्षितमेव प्राक् । अकारोऽलङ्कारव्यङ्ग्यालङ्कारध्वनेरपि संग्राहकः ॥

उक्त वस्तु मात्र व्यङ्ग्य-अलंकार ध्वनिका-पूर्व दर्शित-‘प्रासश्रीरेष’-इत्यादिसे वस्तु व्यङ्ग्य-रूपक ध्वनि आदि उदाहरण समझना चाहिये, एवं अलंकार व्यङ्ग्य-अलंकार ध्वनिका-‘काकतीयविमो’-इत्यादिसे निदर्शना व्यङ्ग्य-अधिकालंकार ध्वनि आदि उदाहरण समझना चाहिये ।

समासेनोपसंहरति—

तदेवमर्थमात्रेणालङ्कारविशेषरूपेण वाऽर्थेन, अर्थान्तरस्यालङ्कारस्य वा प्रकाशने, चास्तदोत्कर्षनिबन्धने सति प्राधान्ये, अर्थशक्त्युद्भवानुरण-वरूपव्यङ्ग्यो ध्वनिरवगन्तव्यः ।

तथा च कवि-तन्निबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्ध-स्वतस्सम्भविवस्त्वलङ्कारव्यङ्ग्यचवस्त्व-लंकाररूपत्वेनार्थशक्त्युद्भवसंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यो ध्वनिर्द्वादशविधो बोध्य इति भावः ।

अब संक्षेपसे सबका उपसंहार करते हैं—तदेवमिति । पूर्वोक्त रीतिसे कवि प्रौढो-क्तिसिद्ध एवं कवि-निबद्ध वक्तृ प्रौढोक्तिसिद्ध तथा स्वतः सम्भवीरूप तीन प्रकारकी वस्तुओं और उक्त तीन प्रकारके अलंकारोंसे व्यज्यमान व्यङ्ग्य वस्तुओं और व्यङ्ग्य अलंकारोंके भेदसे प्रधानतया अत्यन्त रमणीयताका जनक अर्थशक्त्युद्भव संलक्ष्य क्रमव्यङ्ग्य ध्वनि १२ प्रकारकी होती है ।

अथ ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्यार्थव्यप्रदर्शनकारिका कारिकामवतारयति ।

एवं ध्वनेः प्रभेदान् प्रतिपाद्य तदाभासविवेकं कर्तुमुच्यते—

ध्वनिप्रभेदपरिगणनमग्रे करिष्यते । तदाभासो ध्वन्याभासो गुणीभूतव्यङ्ग्य-मिति यावत् । विवेकः विभागः पृथग्भावार्थकघञन्तरीघादिकविचेविवेकशब्दस्य निष्पत्त्वात् ॥

उक्त रीतिसे ध्वनिकाव्यका निर्वचन कर अब ध्वन्याभास रूप गुणीभूत व्यङ्ग्य काव्यका निर्वचन करते हैं ।

यत्र प्रतीयमानोऽर्थः प्रकिलष्टत्वेन भासते ।

वाच्यस्याङ्गतया वाऽपि नास्यासौ गोचरो ध्वनेः ॥५४॥

यत्र यस्मिन् काव्ये, प्रतीयमानो व्यङ्ग्योऽर्थः प्रकिलष्टत्वेन गूढतयाऽस्वच्छत्वेनेति भावत्, भासते प्रतीयते; वाच्यस्यार्थस्याङ्गतयोपकारकत्वेनापि वा भासते, असौ काव्यविशेषोऽस्य संलक्ष्यक्रमस्य ध्वनेर्न गोचरो न विषयः, किन्तु गुणीभूतव्यङ्ग्य-त्वेनैव व्यपदेश्य इत्यर्थः । व्यङ्ग्यत्वे स्फुटतायां चमत्कारातिशयकारित्वेन प्रधानतायां च ध्वनिः, अन्यथा गुणीभूतव्यङ्ग्यमेवेति सारम् ॥

जिम् काव्यमें प्रतीयमान व्यङ्ग्यार्थ अत्यन्त गूढ रूपसे भासित होता है, या वाच्यार्थके पोषक रूपसे ही भासित होता है, वह (काव्य) संलक्ष्य क्रम व्यङ्ग्य ध्वनिसे नहीं व्यवहृत होकर गुणीभूत व्यङ्ग्य काव्यमें ही व्यवहृत होता है, क्योंकि व्यङ्ग्यार्थके स्फुट रूपसे मुख्यतया अतिशय चमत्कार जनक होने पर ही ध्वनिका व्यवहार होता है, अन्यथा नहीं ।

तदेव विभक्तिमङ्ग्याऽऽह --

द्विविधाऽपि प्रतीयमानः स्फुटोऽस्फुटश्च । तत्र य एव स्फुटः शब्द-शक्त्याऽर्थशक्त्या वा प्रकाशते, स एव ध्वनेर्मार्गो नेतरः । स्फुटोपि-योऽ-भिधेयस्याङ्गत्वेन प्रतीयमानोऽभासते, सोऽप्यानुरणवरूपव्यङ्ग्यस्य ध्वनेरगोचरः ।

अपि प्रथमो ह्यर्थकः । इतरोऽस्फुटव्यङ्ग्यः ।

अस्फुटव्यङ्ग्यस्त्वनित्यमत्करणत्वात्, स्फुटव्यङ्ग्योऽपि वाच्योद्भूतव्यङ्ग्यो व्यङ्ग्यप्राधान्यात् ध्वनिविषयः; किन्तु स्फुटप्रधानव्यङ्ग्य एवेति सारम् ॥

उक्त प्रतीयमान व्यङ्ग्यार्थ स्फुट और अस्फुट (गूढ) के भेदसे दो प्रकारके हैं, उनमें जो शब्दशक्तिमूल तथा अर्थशक्तिमूल व्यङ्ग्यना द्वारा स्फुट रूपसे प्रकाशित होता है, वही ध्वनिपदसे व्यवहृत होता है दूसरा नहीं, किन्तु स्फुट रूपसे भास-मान होने पर भी जो वाच्यार्थके ही उपकारक रूपसे प्रतीत होता है, वह इस संलक्ष्य क्रमव्यङ्ग्य ध्वनिका विषय नहीं होता, अर्थात् स्फुट तथा प्रधान व्यङ्ग्य ही ध्वनिका विषय समझे जाते हैं ।

ध्वनेरविपर्यं वाच्योद्भवव्यङ्ग्यरूपं गुणीभूतव्यङ्ग्यमुदाहरति—

यथा—

मुग्धा पितृष्वसारं व्याहरति—

कमलाभरा ण मालका हंसा उक्ताविश्रा ण अ पिउच्छा !

के ण वि गामतडाए अब्भं उक्ताणं अं फलिहम् ॥

‘कमलाकरा न मलिता हंसा उड्डायिता न च पितृष्वसः ।

केनापि ग्रामतडागेऽभ्रमुत्तानितं क्षिप्तम् ॥’ इतिच्छाया ।

अयि पितृष्वसः ! कमलाकराः पद्मनिकरा न मलिताः खण्डिताः, हंसा नोड्डा-

यिता उत्पातिताः, (तडागेऽभ्रप्रवेशने तदावश्यकत्वात्) केनाप्यतिकुशलेन जनेन ग्रामस्य तडागे सरसि, उत्तानितमुद्रिततम्, अब्रं मेवः, निक्षिप्तं प्रवेशितमित्यर्थः । गायासप्तशतीषट्कं पद्यमिदम् ।

अत्र मुग्धाकर्तृकं मेघप्रतिबिम्बदर्शनं व्यङ्ग्यमपि वाच्यस्याङ्गमिति न ध्वनेर्विषयः । तथाहि—तडागजलेऽधो मेघस्य प्रतिच्छायां दृष्ट्वा केनापि तत्र प्रवेशितं मेघमेव मन्वानाया मुग्धतमायाः कस्याश्चित् पितृष्वसारं प्रत्युक्तिरियं तदैव वाच्या-र्थसङ्गतिं भजति, यदा जलधरप्रतिबिम्बदर्शनं तस्या आगूर्यंत इति व्यङ्ग्यस्य तस्य वाच्योपपादकत्वात्तदङ्गत्वम् ॥

अव वाच्यका अङ्गरूप गुणीभूत व्यङ्ग्यका उदाहरण बतलाते हैं—यथेति । मुग्धा नायिका अपनी बूआसे कहती है—हे पितृष्वसः ! इस सरोवर में कमलसमूह भी नहीं खण्डित हुआ और हंस भी उड़ा कर नहीं भगाये गये, इसलिये मालूम पड़ता है, कि किसी अत्यन्त चतुर व्यक्तिने ही इस सरोवरमें उत्तान कर मेघको धीमेसे रख दिया है ।

यहां पर 'मुग्धाने वास्तवमें जलमें मेघकी परछाँही देखी' इस व्यङ्ग्यार्थके प्रतीत होने पर भी उक्त वाच्यकी अपेक्षा गौण रूपसे ही वह (व्यङ्ग्यार्थ) भासित होता है, क्योंकि तडाग जलके अधस्तल पर पड़ती हुई मेघकी परछाँहीको देखकर किसी व्यक्ति द्वारा स्थापित किए हुए साक्षात् बादलको ही समझनेवाली मुग्धा (भोली) नायिकाका कथन ही अत्यन्त रमणीय मालूम पड़ता है, अर्थात् मेघके प्रतिबिम्ब दर्शनात्मक व्यङ्ग्यार्थको छिपा देनेसे ही मुग्धाके अतिशय मुग्धापनकी प्रतीति द्वारा उक्त वाच्यार्थ अधिक चमत्कार जनक हो जाता है, अतः उक्त व्यङ्ग्य तादृश वाच्य के उपपादक होनेसे गुणीभूत व्यङ्ग्य काव्यसे ही व्यवहृत होता है ।

तदाह—

अत्र हि प्रतीयमानस्य मुग्धवध्वा जलधरप्रतिबिम्बदर्शनस्य वाच्याङ्गत्वमेव ।

तेन न ध्वनिः, किन्तु गुणीभूतव्यङ्ग्यमेवेति शेषः । 'वाच्येनैव हि विस्मयविभावरूपेण मुग्धमातिशयः प्रतीयत इति वाच्यादेव चास्तवसम्पत् । वाच्यन्तु स्वात्मोपपत्तयेऽर्थान्तरं स्वोपस्कारवाच्छया व्यनक्ति' इति लोचनमपि द्रष्टव्यम् ॥

वृत्तिकार उरुका सार बतलाते हैं—अत्रेति । उक्तस्थलमें व्यङ्ग्यरूपसे प्रतीयमान—'मुग्धाकर्तृकं मेघ प्रतिबिम्बदर्शनं' उक्तवाच्यार्थके पोषक होनेसे ध्वनिपदसे व्यवहृत न होकर गुणीभूत व्यङ्ग्य काव्यका ही विषय समझा जाता है, क्योंकि उक्त वाच्यार्थ बोधसे ही चकित होनेवाली मुग्धाका अतिशय मुग्धापन जनित चारुता प्रतीत होती है !

गुणीभूतव्यङ्ग्यस्योदाहरणान्तरं दिदर्शयिषु । सामान्यव्यवस्थामाह—

एवंविधे विषयेऽन्यत्रापि यत्र व्यङ्ग्यपेक्षया वाच्यस्य चास्तवोत्कर्ष-

प्रतीत्या प्राधान्यमवसोयते, तत्र व्यङ्ग्यस्याङ्गत्वेन प्रतीतेर्ध्वनेरविषयत्वम् । एवंविधे गुणीभूतव्यङ्ग्ये ! अन्यत्र 'वाणीर' इत्यादौ । न ह्यस्मिन्नेवोदाहरणे, किन्त्वन्वयापीदृशस्थलेषु न ध्वनिरिति भावः ॥

इसी तरह दूसरे भी गुणीभूत व्यङ्ग्यस्थलोंमें यदि व्यङ्ग्यकी अपेक्षा वाच्य ही मुख्यरूपसे अधिक रमणीयताका प्रसिपादक हो, तो वहाँ भी गुणीभूत व्यङ्ग्य काव्य ही समझना चाहिये ।

उदाहरणान्तरमाह—

यथा—

कविस्तत्कालसन्निहितः कश्चन साक्षी वा स्वैरिणीचरितं परामृशति—

'वाणीर डङ्गोड्डीण-सउणि-कोलाहल-सुणन्ताए ।

घरकम्मवावडाए बहुए सीअन्त अङ्गाइ ॥'

वानोरकुञ्जोड्डीणशकुनिकोलाहलं शृण्वत्याः ।

गृहकमंव्यापृताया वध्वाः सीदन्त्यङ्गानि ॥' इति च्छाया ।

वानोरकुञ्जाद्वेतसलतामण्डपाद, उड्डीनानामुत्पतितानां, शकुनीनां पक्षिणां कोलाहलं कलकलं शृण्वत्या आकर्णयन्त्याः, तथा गृहकमंसु व्यापृतायाः कृतव्यापङ्ग रागा संलग्नाया इति यावत्, वध्वा वनिताया अङ्गान्यवयवाः, सीदन्त्यवसादं व्रजन्त्याः कुलीभवन्तीति यावदित्यर्थः । अघनविपुलाच्छन्दः ।

तथा च 'अथ वेतसे । रथाभ्रपुङ्गीवदुरशीतबानीरवञ्जुलाः' 'निकुञ्जकुञ्जो वा क्लीवे लताऽऽदिपिहितोदरे' 'कोलाहलः कलकलः' इत्यमरः ।

अत्र 'दत्तसंकेतः कान्तः कुञ्जं प्रविष्टः' इति व्यङ्ग्यपेक्षया शकुनिशब्दश्रवण-समकालमेव सकलाङ्गावसादसन्तन्यमानतारूपं वाच्यमेव सुन्दरमिति प्रदीपकृतः । शरीरावसादरूपवाच्यमेवानुभावभूतमौत्सुक्यावेगसंवलितानुशागोद्रेककृतमदनपारतन्व्यबोधकम्, व्यङ्ग्यन्तु तन्मुखप्रेक्षीत्युद्योतकारः । तेनासुन्दरव्यङ्ग्यत्वेनैवास्य गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वम् । लोचने पुनः—'अत्र दत्तसंकेतचौर्यकामुकरतसमुचितस्थानप्रासिध्वन्यमाना वाच्यमेवोपस्फुरते । तथाहि—गृहकमंव्यापृताया इत्यन्यपराया अपि, वध्वा इति सातिशयप्रलज्जापारतन्व्यवदाया अपि, अङ्गानोत्प्रेकमपि न तादृशङ्गं यद् गाम्भीर्याविहित्यवशेन संवरीतुं पारतन्व्यं, सीदन्तीत्यास्तां गृहकमंव्यापृतायां स्वात्मानमपि धर्तुं न प्रभवतीति, गृहकमंयोगेन स्फुटं तथा अक्षयमानतारूपमादे-

वाच्यात्सातिशयमदनपरवशताप्रतीतेश्चास्त्वसम्पत्तिः' इत्यनेनास्य वाच्याङ्गव्यङ्गत्वेन गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वमुक्तम् ।

तत्र विचार्यते-वाच्यसिद्धयङ्गव्यङ्ग्ये व्यङ्ग्यस्य नावास्त्वत्वं, किन्तु वाच्याङ्गत्वेन गुणीभाव इहत्वचास्त्वमपीति अम्मटानुसारिसिद्धान्तसरणिरेव साधीयसी प्रतिभाति । अत एव काव्यप्रकाशदर्पणे-‘एतच्च वाच्यसिद्धयङ्गताऽऽदेरपवादभूतत्वाद्भूतम् । तेषु हि व्यङ्ग्यस्यापि चास्त्वत्वं सम्भवति’ इति विश्वनाथोऽपि निरणयत् ।

जैसे कोई व्यक्ति कुलटाके चरित्रका चित्रण करता है-वानीरेति । गृह सजीपस्थ वेतसलताकी झाड़ीसे सहसा (एकाएक) झुगडके झुण्ड पत्तियोंके उड़ पड़नेसे उत्पन्न कलकल शब्दको सुनकर गृहकार्यमें संलग्न कामकी युवतीके सारे अङ्गप्रत्ययासनासे उद्दीपित होकर सीदित होने (कड़कने) लगे । यहाँ पर ‘रसिसंभेकार्येण तस्य संकेतित कामुक पुरुष लताकुञ्जमें आगया’ इस व्यङ्ग्यकी अपेक्षा ‘पत्तियोंके शब्द सुनते ही आवश्यक गृहकार्यमें लगी रहनेपर भी अतिशय मदन संचारजनित रतिवासनासे पीड़ित होकर वह युवती अपने तकको भी नहीं सहाल सकी, गृहकार्यका सम्पादन तो दूर ही रहा ।’ यह वाच्यार्थ ही चतुर रसिकोंको अधिक रुचिकर लगता है, इसलिये इसको भी ध्वनिका विषय न समझकर गुणीभूत व्यङ्ग्य काव्यका ही विषय समझना चाहिये ।

इदृशानां तर्हि का गतिरित्यत्राह—

एवविधो हि विषयः प्रायेण गुणीभूतव्यङ्ग्यस्योदाहरणत्वेन निर्देक्ष्यते ।

प्रायेणेत्यविवक्षितव्यङ्ग्यव्यवच्छेदात्प्रायेण मणितम् ॥

इसी प्रकार वाच्यसिद्धयङ्ग व्यङ्ग्यादि सारे ही अप्रधान विषय प्रायः करके गुणीभूत व्यङ्ग्य काव्यके अन्दर ही संगृहीत हो जाते हैं ।

व्यङ्ग्यस्य पूर्वं गुणीभावेऽपि क्वचित्पश्चात्प्राधान्ये ध्वनेरेव विषय इत्युपदिशति—
यत्र तु प्रकरणादिप्रतिपत्त्या निर्धारितविशेषो वाच्योऽर्थः पुनः प्रतीयमानाङ्गत्वेनैवावभासते सोऽस्यैवानुरणवरूपव्यङ्ग्यस्य ध्वनेर्माना ।

अयं भावः—शब्दाः कामधेनव इति ततो वाच्यविशेषावधारणं पुरुषः प्रकरणलिङ्ग-शब्दान्तरसान्निध्य संयोग-विप्रयोग-साहचर्यप्रभृतीनामर्थनिर्णयकानां ज्ञान-स्यबलेनैव कर्तुं शक्नोति । प्रकरणादि च वाच्यातिरिक्तमेव प्रायेणोपलभ्यते । ततश्च व्यङ्ग्येन प्रकरणादिना स्वज्ञानद्वारा वाच्यावधारण सम्पाद्यत इति व्यङ्ग्यस्य यद्यपि वाच्याङ्गत्वम्, किन्तु यत्र तथा प्रकरणादिज्ञाने निर्णीतो वाच्योऽर्थः प्राधानीभूतस्य

व्यङ्ग्यान्तरस्य पुनरुपस्कारकत्वेनाङ्गतां दधान एव प्रतीयते, तत्र पर्यन्ते व्यङ्ग्यार्थस्यैव प्राधान्यमिति ध्वनेरेव विषयता न गुणीभूतव्यङ्ग्यस्य ॥

परन्तु जिस काव्यमें पहले व्यङ्ग्यार्थके गौण होने पर भी प्रकरणादिकी पर्यालोचनाके पश्चात् निर्णीत होकर वाच्यार्थ ही प्रधानीभूत व्यङ्ग्यके उदाहरणके रूपसे प्रतीत होता है, उस काव्यको संलक्ष्यक्रम व्यङ्ग्य ध्वनिका ही विषय समझना चाहिये ।

उदाहरति—

यथा—

अविनीतकामुकेन सह क्रीडन्तीं नायिकां बहिरश्रुतव्यवध्वनिः सखी प्रतिबोधयति—

‘उच्चिणसु पडिअ कुसुमं मा धुण सेहालिअं इलिअसुल्ले’ ! ।

अहं दे विसमविरावो ससुरेण सुओ वलअसहा ॥’

‘उच्चिनु पतितानि कुमुमानि मा धुनीः शेफालिकां हालिकस्तुपे !

एष ते विषमविरावः श्वशुरेण श्रुतो वलयशब्दः ॥’ इति च्छाया ॥

हे हालिकस्तुपे ! हलवाहपुत्रवधु ! क्रियकौशलानभिज्ञे ! पतितानि वृक्षाद्भूतल इति शेषः, कुमुमानि शेफालिकायाः पुष्पाणि, उच्चिनु संगृहाण, शेफालिकां श्वेतनिगुण्डीलतां मा धुनी न कम्पय, पुष्पाणि पातयितुमिति शेषः, यतः, विषय उल्कटो विरावो ध्वनिर्यत्र तादृश एष मयाऽपि श्रावणप्रत्यक्षविषयीक्रियमाणः, ते वलयानां कंकणानां, शब्दः, श्वशुरेण श्रुत इत्यर्थः ।

तथा च — ‘शेफालिका तु सुवर्हा निगुण्डी’ इत्यमरः ।

अत्र ‘धृष्टेन केनापि कान्तेनान्तःस्वरं समुद्धतं क्रीडन्त्या नायिकाया मणितच्छिञ्जितादि तारं बहि स्थितैव श्रुत्वा रहस्यमङ्गाद्विम्यती वचनचतुरा सहचरी तां तथा प्रतिबोधयति, यथा सा ततो निवर्तत, रहस्योद्भेदश्चापि न भवेत्’ इत्येव व्यज्यमानं प्रकरणम् ‘तव श्वशुरस्य शेफालिकालतायां महानादर इति तदाकर्षणकम्पनादिभिरसो भृशं क्रुप्येदत एवं न विधेयम्’ इति प्रतीयमानं समर्थनं च ज्ञानद्वारा वाच्यार्थमुपकरोतीति व्यङ्ग्यस्य पूर्वं वाच्याङ्गत्वम्, किन्तु पश्चाच्छेफालिकानिर्धूतनस्याप्रस्तुतत्वात्तदुक्तेस्तन्निषेधतात्पर्यकत्वाभावे, नायिकारहस्यगोपनतात्पर्यकत्वे च गृहीते, निषेधात्मनो वाच्यार्थस्य तादृशविहारनिषेधरूपप्रधानव्यङ्ग्यपोषकत्वमेवेत्यसौ पर्यवसाने संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यध्वनेरेव विषयोऽवधार्यते ॥

उसका उदाहरण बतलाते हैं—यथेति । उद्धृत कामुकके साथ रति क्रीड़ा करती हुई नायिकाके बलयोंकी ध्वनिको बाहरसे ही सुनती हुई सबी उसको चेताती है—हे हलबाहकी पुत्रवधू ! स्वयं गिरकर भूमि पर पड़े हुए शोफालिका पुष्पोंको चुन लो, किन्तु उसकी टेहुनियोंको पुष्प गिरानेके लिये न डुटाओ अन्यथा (वरना) अञ्जा न होगा, क्योंकि मुझसे भी सुने गये तुम्हारे कङ्कणोंके अत्यन्त उत्कट शब्द (टनटनाहट) को तुम्हारे श्वशुरने भी सुन लिया है ।

यहाँ पर अत्यन्त घृष्ट कामुकके साथ औद्यत्यपूर्वक यथेच्छ (मनमानी) रति क्रीड़ामें आसक्त युवतीके बलयोंकी ध्वनिको बाहरसे ही सुनकर रहस्य भङ्गके भयसे चतुर सहचरी उसको इस ढङ्गसे समझाती है, जिससे वह (कामुकी) उक्त रति क्रीड़ासे निवृत्त भी हो जाय और रहस्य भी न खूँ । इस अभिप्रायसे 'तुम्हारा श्वशुर शोफालिका फूलके वृत्तमें अत्यन्त अधिक प्रेम रखता है, उसे हिलानेसे वह बहुत असन्तुष्ट हो जायगा, इसलिये न हिलाओ' यह प्रतीयमान व्यङ्ग्य-यद्यपि पहले उक्त वाच्यका ही पोषक प्रतीत होता है, तथापि बादमें विचार करने पर अप्रासङ्गिक शोफालिकाके कम्पनके निषेधमें तात्पर्य नहीं है, अपितु नायिकाके रहस्य गोपनमें ही तात्पर्य है, यह निश्चय होने पर उक्तनिषेधात्मक वाच्य, तादृश उद्धृत रति क्रीड़ाके निषेध रूप व्यङ्ग्यार्थका ही पोषक हो जाता है, अतः पर्यवसानमें संलक्ष्यक्रम व्यङ्ग्य ध्वनिका ही विषय प्रतीत होता है ।

तदाह—

अत्र ह्यविनयपतिना सह रममाणा सखा बहिःश्रुतबलयकलकलया सख्या प्रतिबोध्यते । एतदपेक्षणीयं वाच्यार्थप्रतिपत्तये । प्रतिपत्ने च वाच्यार्थे तस्यविनयप्रच्छादनतात्पर्येणाभिधीयमानत्वात् पुनर्व्यङ्ग्याङ्गत्वमेवेत्यस्मिन्नुरणनरूपव्यङ्ग्यध्वनावन्तर्भावः ।

अविद्यमानो विनय आजवं यस्यासाविनयो घृष्ट उद्धृत इति यावत् । प्रतिपत्ति-शक्तिम् । अविनयस्योद्धृत्यस्य प्रच्छादनमपह्नवः ॥

उक्त स्थलमें 'उद्धृत नायिकके साथ रमती हुई नायिकाको बाहरसे ही कङ्कणकी ध्वनि सुनकर सचेत कर रही है'—यह व्यङ्ग्यभूत प्रकरण, वाच्यकी स्फुटताके लिये पहले अपेक्षित होनेपर भी बादमें वाच्यार्थके स्फुटरूपसे ज्ञात हो जाने पर उस उद्धृत केलिक्रीड़ाको छिपानेके अभिप्रायसे ही उक्तवाच्य प्रतिपादित किया गया है, अतः वही व्यङ्ग्यका पोषक ही जाता है, इसलिये संलक्ष्यक्रम व्यङ्ग्य ध्वनिमें ही इसका अन्तर्भाव होता है ।

अविवक्षितवाच्यध्वन्यविषयव्यवच्छेदप्रदर्शनकारिकां कारिकामचत्तारयति—
एवं विवक्षितवाच्यस्य ध्वनेस्तदाभासविवेके प्रस्तुते सत्प्रविवक्षित
वाच्यस्यापि तं कर्तुमाह—

'प्रस्तुत इति हेतौ सप्तमी । तदाभासविवेकप्रस्तावलक्षणात्प्रसङ्गादिति यावत् ।
कस्य तदाभास इत्यपेक्षायाभाह-विवक्षितवाच्यस्येति । स्पष्टे तु व्याख्याने प्रस्तुत
इत्यसङ्गतम् । परिभाषाती हि विवक्षितवाच्यस्य तदाभासविवेकः । नत्वयुता प्रस्तुत
मन्वन्नाति । इत्युच्चार्यवचनमिहृत्यननावर्जकम्, संयोगसमवायसम्बन्ध-
बंधुर्येण 'विचिन्तात्कर्मयोगे' इत्यनेन वार्तिकेन हेतौ सप्तम्या दुर्घटत्वात्, विवक्षित-
वाच्यस्य ध्वनेस्तदाभासाविवेके (विभागे) प्रस्तुते (सम्बन्धे) सतीत्याद्यर्थेऽपि प्रस्तु-
त इत्यस्य सङ्गतत्वात्, 'यस्य च भावेन भावलक्षणम्' इत्यनेन सूत्रेण सप्तम्याः
सुलभत्वाच्च ॥

वाच्यार्थके विवक्षित होनेके कारण विवक्षित वाच्यध्वनिके गुणीभूत व्यङ्ग्यरूप
ध्वन्याभासके विचारके प्रसङ्गसे अविवक्षित वाच्यध्वनिके आभासकी प्रस्तुत करते हैं—

'अव्युत्पत्तेरशक्तेर्वा विबन्धो यः स्वलङ्घतेः ।

शब्दस्य, स च न ज्ञेयः सूरिभिर्विषयो ध्वनेः ॥ ५५ ॥

अव्युत्पत्तेरनपुण्यादनुप्रासादिनिबन्धनेकरसिकत्वादिति यावत्, वाऽथवाऽशक्ते-
वृत्तपरिपूरणसामर्थ्यविरहाद्धेतोः, स्वलङ्घतेर्बाधितार्थस्य लक्षणागुणवृत्तिमात्रप्रयोज्य-
बोधजनकस्येति यावत्, शब्दस्य यो निबन्धो यः प्रयोगः स च ध्वनेरविवक्षितवा-
च्यस्य विषयः सूरिभिर्न ज्ञेय इत्यर्थः ।

अयमाशयः, अनुप्रासप्रवणतया कवेर्लाक्षणिकशब्दप्रयोगो यथा—

'प्रेङ्खत्प्रेमप्रबन्ध-प्रचुर-परिचयप्रौढसीमन्तिनीनां,

चित्ताऽऽकाशावकाशे विहरति सततं य. स सौभाग्यभूमिः ॥'

इह प्रेङ्खदिति लाक्षणिकः, चित्तमाकाश इति गौणः शब्दप्रयोगो यः, स ध्वनेर्न
विषयः । एवं वृत्तपरिपूरणसामर्थ्यविरहेण यथा—

'विषमकाण्डकुटुम्बकसन्धयप्रवर ! वारिनिधी पतता त्वया ॥

जलतरङ्गविधूर्णितभाजने, विचलितात्मनि कुड्यमये कृता ॥,

अत्र प्रथमचरणश्चन्द्रमस्युपचरितो वृत्तपूरणमात्रप्रयोजन इत्ययमपि ध्वनेर्न विषयः ।
कारिकाघटकश्चकारः प्रथमोद्घोतोक्तवदनुभवतिलावण्यादिलाक्षणिकशब्दान् सङ्गृह्णाति ॥

व्युत्पत्तिकी कमीके कारण अनुप्रासादि तुकवन्दीके निर्माणमें ही अधिक स्नेह होनेसे या पधात्मक वृत्तोंको परिपूर्ण करनेकी सामर्थ्य नहीं होनेसे वाधितार्थक शब्दोंका लक्षण आदि गौणीवृत्तिके सहारे जो बोध-जननार्थ-प्रयोग किया जाता है, वह उक्त अविवक्षितवाच्य ध्वनिका विषय नहीं माना जाता। जैसे-प्रेङ्खत्प्रेम-प्रवन्त्य- इत्यादि पद्यमें केवल अनुप्रासकी दृष्टिसे ही 'प्रेङ्खत्' इस लाक्षणिक शब्दका प्रयोग किया गया है, इसलिये यह उक्त ध्वनिका विषय नहीं होकर ध्वन्याभासमें गिना जाता है! विषमकाण्ड-इत्यादि पद्यमें प्रथमचरग छन्दमात्रकी परिपूर्तिके लिये ही चन्द्रमामें उपचरित हुआ है, अतः यह भी ध्वनिका विषय नहीं है। कारिकास्थ चकारसे पूर्वोक्त लावण्यादि शब्दोंका संग्रह समझना चाहिये।

भासाद्विवेके प्रकम्यमाणे ध्वनेरपि स्वरूपनिर्देश आवश्यक इति पुनर्ध्वनि-स्वरूपप्रदर्शिकां कारिकामवतारयति कारिकाऽर्थोपस्कारकार्योपस्थापकपदोपन्यासेन वृत्तिकारः, यतश्च--

२३ 'सर्वेष्वेव प्रभेदेषु स्फुटत्वेनावभासनम् ॥

यद्व्यङ्ग्यस्याङ्गिभूतस्य, तत्पूर्णं ध्वनिलक्षणम् ॥ ५६ ॥

अङ्गिभूतस्य प्रधानस्य, व्यङ्ग्यस्य, सर्वेषु विवक्षितान्यपरवाच्या-विवक्षितवाच्य-प्रभृतिषु प्रभेदेषु प्रकारेषु, यत् स्फुटत्वेनाविलक्ष्यत्वेनैव (नतु गौणत्वगूढत्वाम्याम्) अवभासनं ज्ञानं ज्ञापनं वा, तत्, पूर्णं समस्तमखण्डमिति यावत्, ध्वनेर्लक्षणं प्रमाणं प्रत्यायकं वा यतोऽस्त्यतो न गौणलाक्षणिकाद्याभासेषु ध्वनित्वम् ॥

अब ध्वनिके वास्तविक सारभूत स्वरूपका संज्ञेपमें उपसंहार करते हुए द्वितीय उद्योत समाप्त करते हैं-सर्वेष्विति। प्रधानरूपसे भासमान व्यङ्ग्यार्थोंके सारे ही विवक्षितान्यपरवाच्यादि-प्रभेदोंमें जिस व्यङ्ग्यार्थका स्फुटरूपसे ही भान होता है, (नकि गौण या अत्यन्त गूढरूपसे) वही वास्तवमें ध्वनिका अखण्ड असाधारण लक्षण है, अतः गौण-लाक्षणिक आदिमें ध्वनित्व नहीं है।

तदाह, तच्च, उदाहृतविषयमेव ।

तद् ध्वनिलक्षणं च, उदाहृताः 'स्निग्धश्यामलकान्ति' इत्याद्यारभ्य प्रदर्शिता विषया लक्ष्याणि यस्य, तादृशमेव, नतु तत्तदाभासविषयमप्यस्तीति शेष इत्यर्थः ॥ बालोके विषये क्षामे लोचने च पुरातने । स्वरं मे चरतश्शश्वत् स्खलनं क्षम्यतां बुधैः ॥ उस उक्त ध्वनिका लक्षण 'स्निग्धश्यामल' इत्यादि उदाहरणोंमें दिखा ही चुके हैं।

इति ध्वन्यालोके द्वितीय उद्योतः ।

अथ तृतीय उद्योतः

विलमत्सागरोत्सङ्ग-सङ्गिगङ्गाविडम्बिनीम् ॥

क्रीडन्ती केशवक्रोडे राधामाधारये धिया ॥

विनेयबुद्धिवैशद्याय प्रकारान्तरेण पुनर्ध्वनिनिरूपणमारभमाणोऽतीतोद्योतद्वय-सङ्गति दशयन् वृत्तिकारः कारिकामवतारयति—

एवं वपङ्ग-चमुखेनैव ध्वनेः प्रदर्शिते सप्रभेदे स्वरूपे पुनर्व्यञ्जकमुखेन तत् प्रकाशयते—

तच्छब्दो ध्वनिस्वरूपं परामृशति । अविवक्षितवाच्यत्व-विवक्षितान्यपरवाच्य-त्वादिव्यङ्ग्यधर्मभेदभिन्ना ध्वनेः प्रकाराः प्रथममुद्योतयुगलेन प्रतिपादिताः' इदानीं पुनर्व्यञ्जकभेदभिन्नास्ते 'स्थूणाऽमिखनन' न्यायेन प्रतिपाद्यन्त इत्याशयः ।

तेन न पिष्टपेषणाशङ्का, नवाऽनवधेयवचनताप्रसक्तिर्वक्तुरिति बोध्यम् ।

अविवक्षितवाच्यत्व एवं विवक्षितान्यपरवाच्यत्वादि अनेक व्यङ्ग्यधर्मोंके भेदसे ध्वनिके स्वरूप तथा विभिन्न प्रकारोंका प्रथम दो उद्योतमें प्रतिपादन कर अब अनेक व्यञ्जकोंके भेदसे ध्वनिके स्वरूप एवं प्रकारोंका निरूपण करते हैं।

'अविवक्षितवाच्यस्य पदवाक्यप्रकाशता ॥

तदन्यस्यानुरणन-रूपव्यंग्यस्य च ध्वनेः ॥ ५७ ॥

अविवक्षितवाच्यस्य=अर्थान्तरसङ्क्रमितवाच्यात्यन्ततिरस्कृतवाच्येति द्विभेदस्य लक्षणामूलध्वनेः, पदवाक्यप्रकाशता=प्रत्येकं पदाद् वाक्याच्च प्रकाशः प्रतीति-यस्य-तत्त्वं भवतीत्यर्थः ।

तु मते करुणशान्ताभ्यां विप्रलम्भस्य माधुर्यातिशये यदि सहृदयानामनुभवोऽस्ति साक्षी, तदा स प्रमाणम् । वीरबीभत्सरौद्रेष्वोजसो यथोत्तरमतिशयः, उत्तरोत्तरमतिशयितायाश्चित्तदीप्तेर्जननात् । अद्भुतहास्यभयानकानां गुणद्वययोगित्वं केचिदिच्छन्ति, अपरे तु प्रसादमात्रम् । प्रसादस्तु

रौद्ररसयोरस्याधिक्यं क्रमेण तु' इति काव्यप्रकाशस्थाष्टमोल्लासस्थम् । वीरेत्यादि । एतच्च काव्यप्रकाशसाहित्यदर्पणयोः स्थितम् । हवन्यालोके तु 'रौद्रादयो रसा दीप्ता लक्ष्यन्ते काव्यवर्तिनः' इत्युक्तम् । तत्र 'आदिशब्दः प्रकारे; तेन वीरादभुतयोरपि ग्रहणम्' इत्युक्तं लोचने । अत्र आदभुतो रसो वीरविभावाभिव्यक्तो ग्राह्य इत्येके, बीभत्सस्थाने चाद्भुत इति प्रमाणपाठ इत्यपरे व्याख्यातारः । गुणद्वययोगित्वम् इति । ओजः प्रसादश्चेति गुणद्वयस्य विवक्षितम् । अभिनवगुणपादमते तु हास्ये शृङ्गाराङ्गतया माधुर्यमपि प्रकृष्टं विकासधर्मतया चोचोपि, भयानके त्वोजः प्रकृष्टं विभावस्य दीप्तत्वात्, माधुर्यं चाल्पम्, बीभत्सेप्येवमेवेति स्थितौ सर्वरससहचारिणं प्रसादमादाय च सर्व एव त्रयो गुणास्तिष्ठन्तीति बोध्यम् । रौद्रवीराद्भुतेषु तु नाल्पमपि माधुर्यं मतेऽस्मिन् प्रतीयते । शान्ते पुनः सत्स्वपि त्रिषु गुणेषु विभाववैचित्र्यात् कदाचिदोजः प्रकृष्टं कदाचिच्च माधुर्यमिति विवेकः । प्रसादस्यानन्दवर्धनाद्भुक्तं मम्मटसम्मतं सर्वसाधारणत्वमाह—प्रसादस्त्वित्या-

चित्तद्रुति उत्पन्न होती है । किन्तु कुछ आचार्य मानते कि संयोग-शृङ्गार से अधिक माधुर्य करुण और शान्त रसों में और इन दोनों से भी अधिक माधुर्य विप्रलम्भ-शृङ्गार में होता जब कि कुछ अन्य आचार्यों के अनुसार संयोग-शृङ्गार की अपेक्षा करुण, विप्रलम्भ-शृङ्गार और शान्त रसों में समान रूप से उत्कृष्टतर माधुर्य होता, न कि अन्तिम तीन रसों में भी पूर्व-पूर्व से उत्तरोत्तर रस में क्रमशः उत्कृष्टतर माधुर्य होता । उपर्युक्त मतों में से प्रथम तथा तृतीय मत का समर्थन तो "करुणे विप्रलम्भे तच्छान्ते चातिशयान्वितम्" (काव्यप्रकाश, उल्लास-८) इस काव्यप्रकाशोक्त वचन से ही हो जाता है । यदि 'दीप्त्यात्मविस्तृतेर्हेतुरोजो — तस्याधिक्यं क्रमेण तु" (काव्यप्रकाश, उल्लास-८) इस उत्तरसूत्र से 'क्रमेण' पद का अपकर्ष कर पूर्वसूत्र की व्याख्या की जाय तो प्रथम मत का अन्यथा—स्वतन्त्र रूप में अपकर्ष के विना ही—व्याख्या की जाय तो तृतीय मत का समर्थन हो जाता है । द्वितीय मत में जो करुण और शान्त रसों की अपेक्षा विप्रलम्भ-शृङ्गार में अधिक माधुर्य कहा गया है उसमें यदि सहृदयों का अनुभव समर्थक हो तो वह मत भी प्रामाणिक हो सकता है, अन्यथा नहीं । यतः वीर रस की अपेक्षा बीभत्स और रौद्र रसों में क्रमशः अधिकाधिक चित्तदीप्ति उत्पन्न होती अतः वीर, बीभत्स और रौद्र रसों में क्रमशः ओजोगुण के उत्कर्ष में तारतम्य होता । अद्भुत;

सर्वेषु रसेषु सर्वासु रचनासु च साधारणः ।

गुणानां चैषां द्रुतिदीप्तिविकासाख्यास्तिस्रश्चित्तवृत्तयः प्रयोज्याः, तत्तद्गुणविशिष्टरसचर्वणाजन्या इति यावत् । एवमेतेषु गुणेषु रसमात्रधर्मेषु व्यवस्थितेषु मधुरा रचना, ओजस्वी बन्ध इत्यादयो व्यवहारा आकारोऽस्य शूर इत्यादिव्यवहारवदौपचारिका इति मम्मटभट्टादयः ।

येऽमी माधुर्योऽजःप्रसादा रसमात्रधर्मतयोक्तास्तेषां रसधर्मत्वे किं मानम् ? प्रत्यक्षमेवेति चेत्, न । दाहादेः कार्यादिनलगतस्योष्णस्पर्शस्य

दिना । रचना—वाक्यम् । औपचारिका इति । यथा शौर्यादिरात्मगुणस्य समवायेन शरीरेऽभावेऽपि स्वसमवायिसंयुक्तत्वसम्बन्धेन स्वाश्रयाभिव्यञ्जकत्वसम्बन्धेन वा शरीरवृत्तित्वमादाय शरीरे शूरत्वव्यवहारस्तथा रसाश्रितगुणविषयोऽपि शब्दार्थ-वृत्तित्वव्यवहार इत्याशयः । मम्मटभट्टादयः इत्यादिपदादभिनवगुणविश्वनाथा-दिपरिग्रहः ।

तदेवं मम्मटादिसम्मतं गुणानां रसधर्मत्वं प्रतिपाद्य तन्निरासायोपक्रमते—येऽमी

हास्य और भयानक रसों में कुछ आचार्य दो गुणों—प्रसाद एवम् ओज की स्थिति मानते तो कुछ अन्य आचार्य केवल प्रसाद गुण की । वस्तुस्थिति यह है कि प्रसाद गुण केवल अद्भुतादि तीन रसों में ही नहीं अपि तु सभी में विद्यमान होता ।

ये तीन गुण—माधुर्य, ओजस् और प्रसाद—क्रमशः द्रुति; दीप्ति और विकास नामक तीन प्रकार की चित्तवृत्तियों के प्रयोजक हैं । तात्पर्य यह है कि उपर्युक्त तीन गुणों में से क्रमशः एक-एक गुण से विशिष्ट रस की चर्वणा से क्रमशः उपर्युक्त एक-एक चित्तवृत्ति उत्पन्न होती है । इस प्रकार यह सिद्ध है कि ये गुण केवल रस के धर्म हैं, रसातिरिक्त शब्दादि के नहीं । ऐसी स्थिति में रसाभिव्यञ्जक रचना आदि में 'यह रचना मधुर है', 'यह बन्ध बड़ा ही ओजस्वी है' इत्यादि व्यवहार में शब्दादि में प्रतीयमान माधुर्यादि उसके वास्तविक धर्म नहीं, अपि तु औपचारिक हैं । जैसे आत्मनिष्ठ शौर्य अर्थात् गुणों को आत्मा के अभिव्यञ्जक आकार—शरीर में आरोपित कर के 'इसका आकार शूर है' इत्यादि व्यवहार होते उसी प्रकार रसाभिव्यञ्जक रचना आदि में रस के माधुर्यादि गुणों को आरोपित करके उपर्युक्त व्यवहारों का उपपादन करना चाहिए । यही काव्य-प्रकाशकार मम्मट भट्ट आदि का मत है ।

अब विचारणीय यह है कि मम्मट आदि आचार्यों द्वारा माधुर्यादि गुणों को जो रस मात्र का धर्म कहा गया है उसमें प्रमाण क्या है । इसमें मानस प्रत्यक्ष तो प्रमाण हो नहीं सकता, क्योंकि अग्नि के दाहादि कार्य से अतिरिक्त उसके उष्ण स्पर्श का जिस प्रकार त्वगिन्द्रियजन्य प्रत्यक्ष होता उस प्रकार रस के कार्यभूत

यथा भिन्नतयानुभवस्तथा द्रुत्यादिचित्तवृत्तिभ्यो रसकार्येभ्योऽन्येषां रसगतगुणानामनुभवात् । तादृशगुणविशिष्टरसानां द्रुत्यादिकारणत्वात्कारणतावच्छेदकतया गुणानामनुमानमिति चेत् ? प्रातिस्विकरूपेणैव

इत्यादिना । प्रत्यक्षमत्र मानसं ग्राह्यम् । कारणतावच्छेदकेति । कारणे विशेषणी-भूतं कारणतावच्छेदकमुच्यते । माधुर्यादिविशिष्टेषु रसेषु द्रुत्यादिकारणत्वमिति तत्र रसेषु विशेषणतयाऽन्वितं माधुर्यादि कारणतावच्छेदकम् इति तात्पर्यम् । रसनिष्ठ-द्रुत्यादिकारणता किञ्चिद्धर्मावच्छिन्ना, कारणतात्वाद्, दण्डादिनिष्ठघटादिकारणताव-दित्यनुमानम् । तदाशयश्च यद्गुणविशिष्टः शृङ्गारो द्रुतिं जनयति तद्गुणो माधुर्य-मित्यादिः । एतन्निरस्यति—प्रातिस्विकेत्यादिना । स्वं स्वं प्रति प्रतिस्वम्, तत्र भवं तन्निष्ठं रूपं तद्व्यक्तित्वं तच्छृङ्गारत्वादिकं प्रातिस्विकम्, तेन रूपेण तद्व्यक्ति-त्वेन कारणतावच्छेदकेनैव शृङ्गारादीनां द्रुत्यादिकारणत्वोपपत्ती सत्यां कारणता-वच्छेदकतया गुणानां कल्पने गौरवात् । तदयं तात्पर्यार्थः—पूर्वोक्तेषु प्रथमे पक्षे सम्भोगशृङ्गारकरुणविप्रलम्भशृङ्गारशान्तानां क्रमेण प्रकृष्टप्रकृष्टतरादिद्रुतिजनकत्वं प्राचामभिमतम् । तथा च तत्तद्रसकार्येषु प्रतीयमानत्वद्वैजात्यस्य न सामान्येन सम्भोगशृङ्गारादीनां विजातीयद्रुतिः प्रति कारणत्वं निर्वहति, तद्रुति-त्वस्यैव कार्यतावच्छेदकतया सामान्येनान्वयव्यतिरेकानुपपत्तेः । द्रुतीनां विजातीय-त्वेपि तत्सर्वानुगतं द्रुतित्वं तु न कार्यतावच्छेदकम्, विशेषधर्मेण कार्यत्वाद्युपपत्ती सामान्यधर्मस्यान्यथासिद्धत्वात् । अत एव स्मृतिं प्रत्यनुभवत्वेनैव कारणत्वं ताकिकाणां मिष्टम्, न ज्ञानत्वेन । तथा च तद्रुतेस्तद्रसान्वयव्यतिरेकानुविधायितया तद्रसत्वे-नैव कारणत्वमिति तद्रसत्वमेव कारणतावच्छेदकमिति स्थितौ तदतिरिक्तस्य गुणस्यापि कारणतावच्छेदकत्वकल्पने गौरवम् । अत्र गौरवं मानाभावस्याप्युपलक्षणं बोध्यम् । माधुर्येवपि तत्तद्रसाश्रितेषु तारतम्येन द्रुतिविशेषं प्रति तन्माधुर्यस्वापाततः कारण-तावच्छेदकत्वप्रतीतावपि माधुर्यसामान्ये तदभावात् । द्वितीयेष्वेतदेव स्थितम् । तृतीयेऽपि पक्षे सम्भोगशृङ्गारापेक्षया करुणादिषु द्रुतेः प्रकृष्टतरत्वादयमेव न्यायः ।

द्रुति आदि चित्तवृत्तियों से अतिरिक्त रसगत माधुर्यादि गुणों का मानस प्रत्यक्ष में मान नहीं होता । माधुर्यादि गुणों से विशिष्ट रसों में द्रुत्यादि चित्तवृत्तियों की जनकता होने से कारणीभूत रसों में विशेषणीभूत गुणों का कारणतावच्छेदक के रूप में अनुमान भी असंगत है । इसका कारण यह है कि जब माधुर्यादि गुणों का भिन्न-भिन्न रसों में तारतम्य है तब भिन्न-भिन्न रसों की चर्चणा से होने वाली द्रुत्यादिचित्तवृत्तियों में भी तारतम्य मानना ही होगा । ऐसी स्थिति में तारतम्य-युक्त द्रुत्यादिकी कारणता जब तत्तद्रस में सिद्ध हो जाती तो तद्रसत्व—तद-व्यक्तित्व को कारणतावच्छेदक मानना ही होगा, उसके अतिरिक्त माधुर्यादि को

रसानां कारणतोपपत्ती गुणकल्पने गौरवात् । शृङ्गारकरुणशान्तानां माधुर्यवत्त्वेन द्रुतिकारणत्वं प्रातिस्विकरूपेण कारणत्वकल्पनापेक्षया लघुभूतमिति तु न वाच्यम्, परेण मधुरतरादिगुणानां पृथग्द्रुततरत्वादि-कार्यतारतम्यप्रयोजकतयाभ्युपगमेन माधुर्यवत्त्वेन कारणताया गडुभूत-त्वात् । इत्थं च प्रातिस्विकरूपेणैव कारणत्वे लाघवम् ।

एतदेव प्रश्नोत्तराभ्यां विशदयति—शृङ्गारेत्यारभ्य गडुभूतत्वादित्यन्तेन । गडु-भूतत्वं व्यर्थत्वम् : कार्यभेदे कारणभेदस्यावश्यकतया तद्रसत्वेन तद्रुतिकारणताया आवश्यकत्वेन तन्माधुर्यवत्त्वेनापि न कारणता, गुणस्याचलस्थितित्वेन तन्निवेशस्य व्यर्थत्वादित्यपि बोध्यम् । अत्र गुरुभूतत्वादिति पाठान्तरं मधुसूदनशास्त्रिकल्पितं रसचन्द्रिकायामुक्तघाष्ट्यंमपि नाऽसमञ्जसमिति प्रतीमः । यत्तुक्तं रसचन्द्रिकायाम्—
'ननु तत्तद्विशेषद्रुतीरनुगमय'.....प्रातिस्विकरूपेण कारणतायान्तु अनन्ता इति कथं परित्यागो लघुभूतस्येति चेत् ? न, माधुर्यानिभिव्यञ्जिकायां प्रसादप्रसन्तायां रचनायां सत्यां विकासवृत्त्या शृंगारास्वादो जायते द्रुतिश्च न जायते, तत्र शृंगार-कारणस्य भावाद् द्रुतेरभावाच्च तादृशकार्यकारणभावस्यैवासम्भवात्' इति तदेतद-चिन्तिताभिधानम्, 'अचलस्थितयो गुणाः' इति वादिनां प्राचां मते माधुर्यस्य शृंगारायोग्यवच्छेदेन माधुर्यरहितस्य शृंगारस्यासम्भवात् । यत्तु क्वचित् शृंगार-वर्णने माधुर्यव्यञ्जकवर्णाभावः सोऽप्यशक्तिकृत एव । नचैतावता तादृशे शृंगारे

भी कारणतावच्छेदक मानने में गौरव स्पष्ट है । अत एव—शृङ्गार, करुण और शान्त रसों में से प्रत्येक को तद्रसत्वेन, द्रुति का कारण कहने की अपेक्षा माधुर्य-वत्त्वेन कारण कहने में लाघव है, क्योंकि प्रथमपक्ष में तीन कार्यकारणभाव होंगे जब कि द्वितीय पक्ष में एक—यह कथन भी अयुक्त है, क्योंकि उक्त तीनों रसों में जब एक प्रकार की द्रुति की जनकता है ही नहीं तब तीनों में एक प्रकार का माधुर्य मानना असम्भव है । फलतः तद्रसत्वेन कारणता हीं मानी जा सकती; माधुर्यवत्त्वेन कारणता मानना तो सर्वथा निरर्थक है, क्योंकि जब माधुर्यविशिष्ट उक्त रसत्रय में एकविध द्रुति की कारणता हीं नहीं तब माधुर्यवत्त्व को कारणतावच्छेदक मानना सार्थक कैसे होगा ? तन्माधुर्यवत्त्व को भी कारणता-वच्छेदक मानना निरर्थक है, क्योंकि जब रसविशेष का तन्माधुर्य अव्यभिचरित धर्म है तो फिर तद्रसत्व को कारणतावच्छेदक न मानकर तन्माधुर्यवत्त्व (=तन्माधुर्य) को कारणतावच्छेदक मानना निरर्थक हीं तो है । अतः प्रामाणिक तद्रसत्व को हीं कारणतावच्छेदक मानने में लाघव स्पष्ट है । इस प्रकार द्रुत्यादि-कारणतावच्छेदक के रूप में गुणों का अनुमान हीं जब अनुपपन्न है तो इस अनुमान से गुणों का रसमात्रधर्मत्व प्रमाणित नहीं किया जा सकता ।

किञ्चात्मनो निर्गुणतयात्मरूपरसगुणत्वं माधुर्यादीनामनुपपन्नम् । एवं तदुपाधिरत्यादिगुणत्वमपि, मानाभावात्, पररीत्या गुणे गुणान्तरस्यानौ-

माधुर्याभावः सिध्यति, व्यञ्जकाभावस्य व्यङ्ग्यभावाऽगमकत्वात् । अत एव 'अयोगव्यवच्छेदेन रसोपकारकत्वम्' इति काव्यप्रदीपोक्तं गुणलक्षणं विवृण्वतो-
द्योतकृताप्युक्तम्—'एवं च यत्र रसस्तत्र माधुर्यादिकमस्त्येव, तस्य तद्धर्मत्वात् ।
क्वचित्तु व्यञ्जकाभावात्तदस्फुटत्वमित्यन्यत् । यथा 'अयं स रसनोत्कर्षी' इत्यादाविति
बोध्यम्' इति । तथा च शृङ्गारे माधुर्यस्य नियतत्वेन द्रुत्यभावोऽसम्भवः ।
प्रकृतमुपसंहरति—इत्थं चेत्यादिना । यद्विशेषाणां कार्यकारणभावस्तत्सा-
मान्यस्यापि तथेति नियमस्तु परिदृश्यमानवैजात्यकार्यव्यतिरिक्तविषयक
एवेति प्रातिस्विकरूपेण कारणत्वोपपत्तावपि न सामान्येन माधुर्यवत्त्वादिना द्रुत्यादि-
कारणता सिध्यतीति तात्पर्यम् ।

युक्त्यन्तरमाह—किञ्चेति । आत्मनः = चिद्रूपस्थ रसस्य काव्यात्मभूतस्य ।
ननु विभावाद्यभिव्यक्तस्य रत्यादेरेव रसत्वमिति वदतां प्राचां चिद्रूपत्वाभावो
माधुर्या विष्ट एवेत्यत आह—तदुपाधीति । चिद्रूपस्य रसस्योपाधया ये
रत्यादयस्तेषामपीत्यर्थः । अस्य वाक्यस्य पूर्ववाक्यस्थेनानुपपन्नमित्यनेनान्वयः ।
अनौचित्याच्चेति । चकारो हेती, यता वैशेषिकनये गुणे गुणान्तरा-
भावेन रत्यादौ इच्छाविशेषात्मके गुणे माधुर्यादिगुणस्याभावोऽतो रत्यादौ
चिद्रूपरसोपाधी माधुर्यादिस्वीकारे मानाभाव इत्याशयः । तथा च
मधुरा रतिः, मधुरो हास इत्यादिव्यवहारो यदि क्वचिद्दृश्यते तर्हि स
औपचारिकत्वेन व्याख्येयः । यद्वा मानमत्र व्यवहारसाक्षिकोऽनुभव एव सहृदयानाम् ।
तथा च रत्यादौ क्वचित् माधुर्यादिसत्त्वप्रतिपादकव्यवहारसत्त्वेपि करुणेऽपि शोक-
स्यापिभावके माधुर्यातिशयं स्वीकुर्वतां मते मधुरतरः शोक इति व्यवहारो यदि
भवेत् तदा स एव प्रमाणं भवेद् रत्यादौ माधुर्यादिसत्त्वे, न चैवं दृश्यते । क्वचित्तथा
व्यवहारस्त्वत एवौपचारिकः । अतो व्यवहारसिद्धानुभवात्मकप्रमाणाभ वस्तात्पर्य-
विषयः प्रकृते । तथा च पररीत्येत्यादियुक्त्यन्तरमेवात्र । यत्तु रसचन्द्रिकायां
विवृतम्—'यदि माधुर्यादिगुणा रत्यादौ स्युस्तदा रसतामप्राप्तायामपि रतौ द्रुतिरनु-
भूयेत, न च तथा, तथा च केन प्रमाणेन रत्यादिगुणत्वं माधुर्यादीनामङ्गीकार्यमिति

अब प्रकारान्तर से भी गुणों के रसमात्रधर्मत्व का खण्डन किया जा रहा है—
रस को काव्य की आत्मा कहा गया है । यह आत्मभूत रस सगुण हो नहीं सकता,
क्योंकि वैसा मानने पर रस की चर्चणा विगलितवेद्यान्तर न हो सकेगी । ऐसी
स्थिति में काव्यात्मभूत रस को निर्गुण ही कहना उचित होगा । इसका संकेत
रस की चिद्रूपता के प्रतिपादन के अवसर पर किया जा चुका है । एवञ्च जब

चित्याच्च । अथ शृङ्गारो मधुर इत्यादिव्यवहारः कथमिति चेत् ? एवं तर्हि
द्रुत्यादिचित्तवृत्तिप्रयोजकत्वम्, प्रयोजकतासंबन्धेन द्रुत्यादिकमेव वा माधुर्या-

मानाभावादित्यनेनोक्तम्' इति, तदयुक्तम्, रसाभासेऽपि द्रुत्यादेः कविसम्प्रदायप्रसिद्ध-
त्वात् । अत एव विश्वनाथेनात्र प्रसङ्गे रसपदेन रसाभासस्यापि ग्रहणं कण्ठत
एवोक्तम् । किञ्च भक्तिरसमनङ्गीकुर्वतः पण्डितराजस्य मते रसतामप्राप्तयामपि
भगवद्विषयिण्यां रतौ द्रुतेः स्वीकारादपि तद् विरुद्धमेवेत्यलम् । इदमत्रावधेयम्—
अत्र—माधुर्यादयो न वैशेषिकपरिभाषिता गुणाः, अपि तु तदिद्वन्ना एव सहृदयैकानु-
भवसाक्षिकाः कविसम्प्रदायसिद्धा इति वैशेषिकसमयेन न किमपि प्राचां हीयते ।
किञ्च दर्शनान्तरे गुणे गुणाङ्गीकारोपि दृश्यत एव । तथापि पूर्वोक्तमानाभाव एव
खण्डनयुक्तिरिति । यदि तु विभावाद्यभिव्यक्तेषु सर्वत्रैव रत्यादिस्थायिभावेषु
मधुरादिव्यवहार इष्यते तर्हि प्राचीनमते दोषान्तरं मृग्यम् । अतश्च यदुक्तमानन्द-
बर्धनाद्यनुसारेण—'गुणवृत्त्या पुनस्तेषां वृत्तिः शब्दार्थयोर्मता' इति तदेकम्, माधुर्या-
दिकं द्रुत्यादिकारणमितिद्वितीयं च प्रतिक्षेप्यमवशिष्यत इति तदेवाह प्रश्नोत्त-
राभ्याम्—अथेत्यादिना । व्यवहार इति । तथा चैतादृशेन व्यवहारेण शृङ्गारादौ रसे
माधुर्यादिसत्त्वं निष्प्रत्यूहं सिध्यति, ततोऽन्यत्र शब्दादौ तथा व्यवहारस्तु गुणवृत्त्यै-
वोपपाद्य इत्यभिप्रायः शङ्कितुः । तत्र व्यवहारेण विभावाद्यभिव्यक्तस्थायिभावात्मके
रसे यथा माधुर्यादिसिद्धिस्तथैव शब्दादावपि समानत्वाद् व्यवहारस्यैकत्र मुख्य-
तयाऽन्यत्र च गौणतया स इति विशेषे मानाभावात् तादृशरीत्या माधुर्यादि परिष्कर-
णीयम् येन सर्वत्रैवैकैव दिग्भ्यवहारोपपादनाय सम्भवेदित्याह—एवं तर्हि चेत्यादिना ।
प्रयोजकत्वं च अन्यथासिद्धिषटितं कारणाऽकारणसाधारणमिति सर्वत्रैव पदेऽर्थे
वाक्यरूपायां रचनायां रसे चेति सर्वं एवेति गुणवन्तः समानरूपेणैवेति भावः ।
एतच्च द्रुत्यादिचित्तवृत्तिभ्यो भिन्ना माधुर्यादयो गुणा इत्यभिप्रायेण । वस्तुतस्तु
द्रुत्यादयश्चित्तवृत्तिविशेषा रसास्वादात्मका एवेति 'तथा दीप्त्या आस्वाद-
विशेषात्मिकया' इत्यादिलोचनोक्त्यैकदेशानुमत्या सिद्धे गुणा अपि रसास्वादाभिन्न-
द्रुत्यादिरूपा एवेति 'ते च प्रतिपत्त्रास्वादमया मुख्यतया' इत्याद्यभिनवगुणपादोक्त-
रीत्या प्रतीयते । द्रुत्यादिचित्तवृत्तिभ्यो रसकार्येभ्योऽन्येषां रसगतगुणानामनु-
भवादित्यनेन स्वयमपि प्रतिपादितपूर्वमेवैतत् । ततश्च द्रुत्यादिप्रयोजकत्वं न गुणोऽपि
तु द्रुत्यादिरेवेत्याह—प्रयोजकतासम्बन्धेनेत्यादिना । तथा च प्रयोजकतासम्बन्धेन
द्रुत्यादिमत्त्वं माधुर्यादि, प्रकृतिजन्यबोधे प्रकारीभूतस्य धर्मस्य भावप्रत्ययार्थत्वेन
द्रुत्यादिमत्त्वं द्रुत्यादिरेवेति फलितमाह—द्रुत्यादिकमेवेति । एतेन द्वितीयं

रस निर्गुण है तब माधुर्यादि को रस का धर्म कैसे माना जा सकता है ? इसी
प्रकार गुणों को चित्स्वरूप रस के उपाधिभूत रत्यादि के भी धर्म नहीं कहा जा

दिकमस्तु । व्यवहारस्तु वाजिगन्धोष्णेतिव्यवहारवदक्षतः । प्रयोजकत्वं चादृष्टादिविलक्षणं शब्दार्थरसरचनागतमेव ग्राह्यम् । अतो न व्यवहाराति-

प्रतिक्षिप्तम् । अत्र च प्रयोजकत्वघटिते गुणलक्षणे प्रयोजकतात्वस्य शक्यतावच्छेदक-
कोटिप्रविष्टत्वम्, द्वितीये च प्रयोजकतायाः संसर्गतया संसर्गमर्यादया भानान्न तत्र
गुणपदशक्तिरिति न सा शक्यतावच्छेदककोटिप्रविष्टेति लाघवगौरवविचारः शास्त्र-
सम्मतः पन्थाः । प्रयोजकतासम्बन्धेन तद्वत्त्वस्य समर्थनाय दृष्टान्तमाह—व्यवहार-
स्त्वित्यादिना । वाजिगन्धा=अश्वगन्धा 'असगन्ध' इति नाम्ना लोके प्रसिद्धा ।
तस्या भक्षणेन उष्णत्वं जायते इति तत्र यथोष्णत्वप्रयोजकत्वमादाय प्रयोजकता-
सम्बन्धेनोष्णत्वमादाय वा 'अश्वगन्धा उष्णा' इति व्यवहारः प्रसिद्धो वैद्यके तथैव
'शृङ्गारो मधुरः' इत्यादि व्यवहारोऽपीति भावः । अदृष्टादीत्यत्रादिशब्देन
साधारणनिमित्तकारणानि असाधारणानि च कानिचित् कर्त्रादीनि, समवायिकारणं
आन्तःकरणम् संगृह्यते । व्यवहारातिप्रसक्तिरिति । 'अदृष्टं मधुरम्' इत्यादि-
व्यवहारापत्तिरित्यर्थः । यद्यप्यास्वादविशेषस्वरूपद्रुतिप्रयोजकता रसे विषयतया,
शब्दादौ च तद्विषयव्यञ्जकतयेति विविधा प्रयोजकता तथापि विलक्षणप्रयोजकता-

सकता, क्योंकि इच्छाविशेषादिस्वरूप रत्यादि के स्वयम् गुण होने से उनमें
माधुर्यादि गुणों के अस्तित्व में, 'मधुरा रतिः', 'मधुरः शोकः' इत्यादि अनुभव के
अभाव में, कोई प्रमाण नहीं है । साथ ही, 'गुण में कोई गुण नहीं होता' इस
वैशेषिक-सिद्धान्त के अनुसार रत्यादिस्वरूप गुणों में माधुर्यादि गुण हो भी नहीं
सकते । अब 'शृङ्गारो मधुरः' इत्यादि व्यवहारों का उपपादनमात्र अवशिष्ट है ।
इसके लिए शृङ्गारादि रसों या इनकी चर्बणा में जो द्रुत्यादिवृत्तियों की
प्रयोजकता है उन्हें ही माधुर्यादिगुण कह देना पर्याप्त है । अथवा प्रयोजकता-
सम्बन्ध से रसादिनिष्ठ जो द्रुत्यादिमत्त्व, अर्थात् द्रुत्यादि चित्तवृत्तियाँ हैं, उन्हें ही
माधुर्यादि गुण मान लेना चाहिए । अतः प्रयोजकता-सम्बन्ध से द्रुत्यादि प्रयोजक
होने से शृङ्गारादि को द्रुत्यादिमान्—माधुर्यादिगुणवान्—मधुर—आदि कहा
जाता है । इस प्रकार उक्त व्यवहारों का उपपादन, गुणों को रसों के स्वाभाविक
धर्म न मान कर भी, हो ही जाता है । तत्प्रयोजक पदार्थ में तद्वत्त्व का व्यवहार
तो सुप्रसिद्ध है, जैसे—अश्वगन्धा के भक्षण से उष्णत्व (= गर्मी) होने से
उष्णत्व के प्रयोजक अश्वगन्धा को उष्णत्वयुक्त कहा ही जाता है । इसी प्रकार
रसादि के भी द्रुत्यादिप्रयोजक होने से रसादि को द्रुत्यादि-माधुर्यादि-युक्त कहा
जाता है । यह द्रुत्यादिप्रयोजकता यद्यपि अदृष्ट, देश, काल आदि में भी है ही,
क्योंकि ये कार्यमात्र के प्रति निमित्तकारण होते तथापि प्रयोजकभेद से प्रयोजकता
के भी विलक्षण होने से अदृष्टादिनिष्ठ द्रुत्यादिप्रयोजकताओं से विलक्षण प्रयोजकता

प्रसक्तिः । तथा च शब्दार्थयोरपि माधुर्यादिरीदृशस्य सत्त्वादुपचारो नैव कल्प्य
इति तु मादृशाः ॥

जरत्तरास्तु—

श्लेषः प्रसादः समता माधुर्यं सुकुमारता ।

अर्थव्यक्तिरुदारत्वमोजःकान्तिसमाधयः ॥

त्वेनैवानुगम इत्याशयः । यद्वा आस्वाद एव द्रुत्यादिजनकः, तथा च द्रुत्यादि-
प्रयोजकत्वं माधुर्यादि—इति रीत्या स्वरूपत आस्वादे तद्विषयतया आस्वादजनके
रसे तदभिव्यञ्जकतया च शब्दादौ व्यवहार उपपाद्यः । तथा च शब्दार्थरसरचने-
त्यत्र रसेत्युपलक्षणं रसास्वादस्यापि । वृत्तेर्वृत्त्यन्तरजनने बाधकाभावान्नेद-
मनुपपन्नम् ।

तदेवं भामहाभिप्रेतं ध्वन्यालोककाराद्यनुमोदितं च मम्मटसम्मतं गुणत्रयवादं
विचिन्व वामनाभिमतं 'दश शब्दगुणाः, दश चार्थगुणाः' इति पक्षं तन्निरासप्रकारं च
प्राचीनोक्तपथानुसारेण वक्तुमुपक्रमते—जरत्तरास्त्वित्यादिना । वामनोऽत्र
काव्यालङ्कारकर्त्ता परामृष्टः । अत्र त्रिगुणवादिषु काव्यप्रकाशकर्तृरेव कण्ठत
उपादानात्तदपेक्षया वामनोऽजरत्तर इत्युक्तम् । यत्तूक्तं रसचन्द्रिकायाम्—'त्रिगुण-
वादिनः काव्यप्रकाशकृदादयो जरसः, दशगुणवादिनो वामनादयो जरत्तराः, यद्यपि
प्राचीनो भामहोऽपि गुणत्रयवादी तथापि तन्मतस्यानतिप्रसिद्धेनैव तत्परिगणितम्'
इति तत्सम्प्रदायाऽपरिचयात् । गुणत्रयवादी भामहोपज्ञ एवेति काव्यप्रकाश-
जीवातुभूतस्य ध्वन्यालोकस्थवृत्तिग्रन्थस्याध्ययनेन स्पष्टमेव प्रतीयते । अत एव
लोचनेऽप्युपसंहृतम्—'एवं माधुर्यौजःप्रसादा एव त्रयो गुणा उपपन्ना भामहाभिप्रायेण'
इति ।

श्लेषः प्रसाद इत्यादि । इदं च पद्यं यद्यपि दण्डिनः, यद्यपि चैतेषां लक्षणेऽपि
दण्डिसम्मतेषु क्वचित् क्वचिद्वामनोक्तलक्षणेभ्यो भेदस्तथापि नामसाम्यादिदं
वामनमतनिरूपणावसरे ग्रन्थकृता निदिष्टमिति बोध्यम् ।

ही यहाँ सम्बन्ध रूप में विवक्षित है; अतः अदृष्टादि में माधुर्यवत्त्व के व्यवहार
की आपत्ति नहीं होती । इस प्रकार शब्द, अर्थ, रचना, बन्ध और रस में वर्तमान
विलक्षण प्रयोजकताओं के सम्बन्धरूप में विवक्षित होने से द्रुत्यादिमत्त्व—माधुर्यादि
से विशिष्ट जैसे रस होते वैसे शब्द, अर्थ आदि भी । अतः शब्द, अर्थ आदि में
गुणवत्त्व को औपचारिक कहने की कोई आवश्यकता नहीं है—ऐसा हम सोचते ।

वामन आदि कुछ प्राचीनतर आचार्य—श्लेष, प्रसाद, समता, माधुर्य, सुकु-
मारता, अर्थव्यक्ति, उदारता, ओज, कान्ति और समाधि नामक दश शब्दगुण मानते ।

इति दश शब्दगुणान्, दशैव चार्थगुणानामनन्ति । नामानि पुनस्तान्येव, लक्षणं तु भिन्नम् ।

तथा हि—

शब्दानां भिन्नानामप्येकत्वप्रतिभानप्रयोजकः संहितयैकजातीयवर्ण-
विन्यासविशेषो गाढत्वापरपर्यायः श्लेषः ॥

यदाहुः—‘श्लिष्टमस्पष्टशैथिल्यम्’ इति । यथा—‘अनवरतविद्वद्रुमद्रोहि-
दारिद्र्यमाद्यद्विपोद्दामदपौघविद्रावणप्रौढपञ्चाननः’ इति ।

उद्दिष्टान् गुणान् क्रमेण लक्षयति—तथाहीत्यादिना । शब्दानाम् = शक्तानां
पदानाम् । एकत्वप्रतिभानमभेदबुद्धिः, एषा चाहार्यविपर्ययात्मिका सहृदयानाम् ।
एकत्वं सादृश्यमित्यप्यव्याख्यानम् । संहितयेति । एतच्चोपलक्षणं दीर्घसमासस्येति
वक्ष्यते । ‘पृथक्पदत्वं माधुर्यम्’ इति वचनविवरणे पृथक्पदत्वं समासदैर्घ्यनिवृत्ति-
परमितिवदतो वामनस्याप्ययमेवाभिप्रायः । समासदैर्घ्यमेवैकत्वभाने हेतुः ।
एकजातीयेत्यादि । एकजातीयवर्णानामेकोऽनेको वा समूहोऽत्र विवक्षितः, तेन
चानुप्रासः सूच्यते । गाढत्वं च संयोगपरह्रस्वप्राचुर्यं वक्ष्यमाणम् ।

उक्तार्थं दण्डयुक्तिं प्रमाणयति—यदाहुरित्यादिना । अत्र यादृशं शैथिल्यं
दण्डिनोक्तम् अल्पप्राणाक्षरोत्तरम् इति तद् ग्रन्थकृतो नाभिप्रेतम्, उदाहरणस्याल्प-
प्राणवर्णसमूहघटितत्वात् । अतोऽत्र प्रोक्तगाढत्वविपरीतमेव शैथिल्यं विवक्षितं
मन्तव्यम् । अनवरतेत्यादि । विद्वांस एव फलदातृत्वाद् द्रुमाः, तेषामनवरतं द्रोही
यो दारिद्र्यरूपो माद्यन् द्विपस्तस्योद्दामपौघस्य विद्रावणे प्रौढः पञ्चाननः सिंह
इन्हीं नामों के दश अर्थगुण भी उनके द्वारा स्वीकृत हैं, किन्तु इनका स्वरूप
शब्दगुणों के स्वरूप से भिन्न है ।

अब क्रमशः पूर्वोक्त शब्दगुणों और अर्थगुणों के लक्षण-उदाहरण दिये जा
रहे हैं—

पदों के वस्तुतः भिन्न-भिन्न होने पर भी संहिता (=पूर्वापर के अत्यन्त
सान्निध्य) के कारण उन सब पदों के एक होने की प्रतीति के निमित्तभूत और
अनुप्रास-समूहघटित रचना-विशेष को ही ‘श्लेष’ कहा जाता । इसे ही दूसरे शब्द
में ‘गाढ़ता’ भी कहते ।

आचार्य दण्डी ने कहा भी है—‘जिसमें शिथिलता (गाढ़ता के विपरीत
विन्यास) न हो—शिथिलता का आधिक्य न हो, उसी रचना-विशेष को ‘श्लिष्ट’
(=श्लेष) कहा जाता ।’

जैसे—‘अनवरतविद्वद्रुम...’ इत्यादि वाक्य में उपयुक्त लक्षण के घटित

गाढत्वशैथिल्याभ्यां व्युत्क्रमेण मिश्रणं बन्धस्य प्रसादः ॥
यथा—

किं ब्रूमस्तव वीरतां वयममी यस्मिन्धराखण्डल
क्रीडाकुण्डलितभ्रुशोणनयने दोर्मण्डलं पश्यति ।
माणिक्यावलिकान्तिदन्तुरतरैर्भूषासहस्रोत्करै-
विन्ध्यारण्यगुहागृहावनिष्हास्तकालमुल्लासिताः ॥

इत्यर्थः । दानशीलस्य कस्यचिद्राज्ञो वर्णनमिदम् ।

प्रसादं लक्षयति—गाढत्वेत्यादिना । गाढत्वं शैथिल्यं चास्माभिर्वर्णितम् ।
व्युत्क्रमेणेति । विपरीतक्रमेणेत्यर्थः । पूर्वं शैथिल्यं पश्चाद् गाढत्वमिति तात्पर्यम् ।
तथैवोदाहरणमपि दृश्यते । यथा तु वामनग्रन्थस्तथा त्वोजःसम्पृक्तं शैथिल्यं प्रसाद
इति लभ्यते । अस्य तदुक्तसमाधेर्भेदश्चिन्त्यः । भरतादिभिः पुनराचार्यैः प्रसिद्धा-
र्थकत्वं प्रसाद इत्युक्तम् ।

किं ब्रूम इति । हे धराखण्डल महीपते ! तव वीरताममी अल्पज्ञा वयं किं ब्रूमो
वर्णयामः यस्मिन् क्रीडया कुण्डलिते वतुलीकृते वक्रीकृते भ्रुवौ, येन, अथ च शोणे
नयने यस्य तथाविधे त्वयि स्वदोर्मण्डलं पश्यति सति विन्ध्यारण्यम्, तद्गतपर्वतः
गुहाः, तदरण्यस्थं गृहम्, तत्रत्या अवनिष्हाश्च त्वद्वीत्या पलायितेन शत्रुराजसमूहेन
स्वमाणिक्यावलिकान्त्या दन्तुरतरैः शोभिततरैर्भूषाणां सहस्राणामुत्करैस्तकालमेव
समुल्लासिता इत्यर्थः । त्वद्भ्रूयात् प्रतिभटा राजानः पलायिताः सन्तो यथासम्भव-

होने से ‘श्लेष’ गुण विद्यमान है । उदाहरणवाक्य का अर्थ यह है—‘ये राजा
विद्वज्जनस्वरूप वृक्षों के नित्य-विद्रोही दारिद्र्यरूपी उन्मत्त गजराज के प्रचण्ड दण्ड
को ध्वस्त करने में समर्थ सिंह हैं ।’

किसी भी बन्ध में गाढ़ता और शिथिलता का विपरीत क्रम से, अर्थात् पहले
शिथिलता का और पश्चात् गाढ़ता का सम्मिश्रण ही ‘प्रसाद’ नामक शब्दगुण
कहलाता ।

उदाहरणार्थ—

‘हे महाराज ! हम साधारण जन आपकी वीरता के विषय में क्या कहें ?
आप विनोद के लिए भी अपनी भ्रुकुटियों को टेढ़ी कर और आँखों को लाल करके
अपने भुजदण्ड को जिस क्षण देखते उसी क्षण आप के भय से पलायमान शत्रु
राजाओं के हीरे-मोती की छटाओं से अत्यन्त आकर्षक दिखने वाले हजारों

१. यद्यपि शब्दगुण का अस्तित्व उदाहरण-पद्य में ही है, उससे अनुवाद में
नहीं, तथापि हिन्दी-टीका में शिष्यावबोधार्थ अनुवाद ही दिया गया है ।
अन्य विषय के उदाहरणों में भी यथासम्भव यही समझना चाहिए ।

अत्र यस्मिन्नित्यन्तं शैथिल्यम्, भ्रूशब्दान्त गाढत्वम्, पुनर्नयनेत्यन्तं प्रथममित्यादि बोध्यम् ।

उपक्रमादासमाप्ते रीत्यभेदः समता ॥

यथा वक्ष्यमाणमाधुर्योदाहरणे । तत्र ह्युपनागरिकर्यैवोपक्रमोपसंहारौ । संयोगपरह्रस्वातिरिक्तवर्णघटितत्वे सति पृथक्पदत्वं माधुर्यम् ॥

मात्सरकार्यं केचिद् विन्ध्यारण्य गताः, अन्ये तत्रत्यगिरिगुहामनुप्रविष्टाः, इतरे तदरण्यस्थेषु गुहेषु मुन्यादीनामुटजेषु निलीनाः, एके पुनस्तदीयवृक्षानारूढा इति तात्पर्यम् । अत्र च पश्यतीत्यत्र सतिसप्तम्या पलायनक्रियाया आक्षिप्यमाणाया एव दर्शनक्रियासमकालिकत्वप्रतीतेः तत्कालमित्यनेन न पौनरुक्त्यम् । दर्शनसमकालं चोल्लासनक्रियाया असम्भवादतिशयोक्तिस्तद्वर्णनेनाभिव्यज्यते ।

अत्र प्रसादमुपपादयति—अत्रेत्यादिना । प्रथमं शैथिल्यम् ।

समतां लक्षयति—उपक्रमादिति । आरम्भादित्यर्थः । उपनागरिका वैदर्भी-रीतिः । एवमेव उपक्रमात्समाप्तिपर्यन्तं बन्धे यदि गौडी यदि वा पाञ्चाली रीतिस्तदापि गुणोऽयं निर्वहति । अतश्च रीतिभेदाद्बन्धस्यापि त्रैविध्यं फलति—मृदु-वर्णविन्यासयोनिः, स्फुटवर्णविन्यासयोनिः, मिश्रवर्णविन्यासयोनिश्चेति । एतेषामेव क्रमेण मृदुः, स्फुटः, मध्यम इति च व्यपदेशः । वैदर्भी, गौडी, पाञ्चाली चेति क्रमेण तिस्रो रीतय उपनागरिका, परुषा, कोमला चेति व्यपदिश्यन्ते ।

माधुर्यस्य लक्षणमाह—संयोगेत्यादि । संयोगः परो येभ्यस्ते ह्रस्वास्तदतिरिक्तत्वादित्यर्थः । संयोगश्चात्र परसवर्णाऽनिष्पन्नह्रस्वघटितो, ग्राह्यः, ईदृशस्यैव आभूषणो के समूह से विन्ध्यवन, वहाँ की गुफाएँ, वहाँ की झोपड़ियाँ और वहाँ के वृक्ष चमक उठते ॥”

इसका तात्पर्य यही है कि शत्रु-राजा पल भर के लिए भी आपका सामना नहीं कर पाते अपि तु आपके क्रुद्ध होने की थोड़ी आशङ्का होने पर भी भाग खड़े होते । इस पद्य में ‘यस्मिन्’ तक शिथिलता ‘धराखण्डल.....भ्रू’ तक गाढ़ता, ‘शोणनयने’ में पुनः शिथिलता और ‘भ्रूमण्डलम्’ में पुनः गाढ़ता के होने से उपरिलक्षित ‘प्रसाद’ गुण विद्यमान है ।

प्रारम्भ से अन्त तक रीति (=शैली) की एकता को ‘समता’ कहते ।

इसका उदाहरण ‘माधुर्य’ गुण का दिया जाने वाला उदाहरण—नितरां परुषा...’हीं है, क्योंकि इस पद्य में आरम्भ से अन्त तक उपनागरिका—वैदर्भी रीति हीं उपलब्ध है ।

संयोग के पूर्ववर्ती ह्रस्व स्वरों से भिन्न वर्णों से घटित होने और पदों के दीर्घसमास से रहित होने को “माधुर्य”- नामक गुण कहा जाता ।

यथा—

नितरां परुषा सरोजमाला न मृणालानि विचारपेशलानि ।

यदि कोमलता तवाङ्गकानामथ का नाम कथापि पल्लवानाम् ॥

अपरुषवर्णघटितत्वं सुकुमारता ॥

प्रतिषेधवर्णनात् । परसवर्णनिष्पन्नह्रस्वघटितस्तु संयोगो न प्रतिकूलः अपि तु मधुररसानुकूल एवेति वक्ष्यते । अत्र च माधुर्यं यद्दृशः संयोगो वर्जनीयस्तोऽपि वक्ष्यमाणः । पृथक्पदत्वं श्लेषवद्दीर्घसमासाभावः ।

नितरामित्यादि । हे कामिनि ! यदि तव अनुकम्प्यानामङ्गानां कोमलता विभाव्यते तर्हि सरोजमाला अपि तद्वपेक्षया परुषा कठोरैव प्रतीयते, मृणालान्यपि विचारे पेशलानि रम्याणि न प्रतीयन्ते । एवमुभयेषां कठोरत्वनिर्णये कृते पल्लवानां सम्बन्धिनी वा कोमलता तद्विषयिणी कथाऽपि का नाम ? न कापि, तुच्छेत्यर्थः । तवाङ्गकानामित्यत्र ‘ङ्ग’ इत्यस्य परसवर्णनिष्पन्नह्रस्वघटितसंयोगत्वेन तत्पूर्वस्य आकारस्य च ह्रस्वत्वाभावेन पल्लवशब्दे च ‘ल’ इत्यस्य परसवर्णनिष्पन्नह्रस्वघटितत्वेन न दोषः । अत्र ‘संयोगश्चात्र परसवर्णनिष्पन्नह्रस्वघटित एव ग्राह्यः’ इति मर्मप्रकाशे मृद्रितः पाठो भ्रष्टः । अत एवैतदनुरोधेन चन्द्रिका-रसचन्द्रिकयोः कृतं व्याख्यानमयुक्तम् ।

अपरुषेत्यादि । वर्णाणां द्वितीयचतुर्थौ टवर्गादियश्च परुषा वर्णा वक्ष्यन्ते । तद्विना वर्णा अपरुषाः कोमला इत्यर्थः ।

यहाँ संयोग वही लिया जाता जो ‘परसवर्ण’ (सन्धि-विशेष) से निष्पन्न ह्रस्व (व्यञ्जन) से भिन्न व्यञ्जन से बना हुआ हो । यह विषय माधुर्य गुण के अभिव्यञ्जक के वर्णन के प्रसङ्ग में स्पष्ट किया जायेगा । माधुर्य का उदाहरण ‘नितरां...’ आदि पद्य में देखा जा सकता है—

“अरी प्रियतमे ! जब तेरे अङ्गों की कोमलता के बारे में सोचता तो कमल-पंक्ति भी उनकी अपेक्षा अत्यधिक कठोर प्रतीत होती ; विसतन्तु तो इस प्रसङ्ग में विचार-योग्य भी नहीं । जब कमल-पंक्ति और विसतन्तु की कोमलता भी तेरे अङ्गों की कोमलता के आगे तुच्छ हैं तो फिर पल्लवों की (कोमलता की) तो चर्चा करना ही व्यर्थ है ॥”

इस पद्य में न तो परसवर्ण-सन्धि से निष्पन्न व्यञ्जन से भिन्न व्यञ्जनों का संयोग है और न दीर्घसमास हीं । अतः उपर्युक्त लक्षणानुसार ‘माधुर्य’ गुण स्पष्ट है ।

टकार आदि कठोर वर्णों से घटित न होना हीं रचना या बन्ध की ‘सुकुमारता’ है ।

यथा—

स्वेदाम्बुसान्द्रकणशालिकपोलपालि-
दोलायितश्रवणकुण्डलवन्दनीया ।
आनन्दमङ्कुरयति स्मरणेन काऽपि
रम्या दशा मनसि मे मदिरेक्षणयाः ॥

अत्र पूर्वार्धे । उत्तरार्धे तु माधुर्यमपि ।

ऋगिति प्रतीयमानार्थान्वयकत्वमर्थव्यक्तिः ॥

यथा 'नितराम्' इत्यादौ ।

स्वेदाम्बुत्यादि । मदिरेक्षणयाः प्रेयस्याः कापि विलक्षणा रम्या या दशा स्वेदाम्बुनो घर्मजलस्य सान्द्रः कणैर्विन्दुभिः शालिन्यां शोभमानायां कपोलपाली दोलायिताभ्यां श्रवणकुण्डलाभ्यां वन्दनीया सा स्मरणेन मे मनसि आनन्दमङ्कुरयति । अत्र पद्ये 'मनसि' इति अपार्थम् । 'रम्या दशा मयि परं...' इति पठनीयम् ।

पूर्वार्धे इति । सुकुमारतेति शेषः । पूर्वार्धे दीर्घसमासान्माधुर्याभाव इत्यत्र उत्तरार्धे सुकुमारतया माधुर्यस्यापि समुच्चय उक्तः । अत्रोपधेयसङ्करेऽप्युपाधीनामसाङ्ग्यं बोध्यम् ।

ऋगितीत्यादि । ऋगिति शीघ्रम्, प्रतीयमानोऽर्थानां पदार्थानामन्वयो यत्र बन्धे स ऋगितिप्रतीयमानार्थान्वयकस्तस्य भाव इत्यर्थः । यत्राविलम्बेन वाक्यार्थबोधस्तत्रार्थव्यक्तिगुण इत्याशयः ।

जैसे—'स्वेदाम्बु...' आदि पद्य में

“मतवाली आँखों वाली रमणी की वह रमणीय दशा, जो पसीने की धनी बून्दों से भरे उसके गालों पर झूलते कुण्डलों के कारण अत्यन्त अभिनन्दनीय और पूर्णरूप से वर्णनातीत है, स्मरणमात्र से मेरे मन में आनन्द को अङ्कुरित कर रही है ॥”

इस पद्य के पूर्वार्ध में उपरिलक्षित 'सुकुमारता' है जबकि उत्तरार्ध में 'सुकुमारता' के साथ-साथ माधुर्य गुण भी है । पूर्वार्ध में दीर्घसमास के कारण माधुर्य गुण के लिए अपेक्षित 'पृथक्पदत्व' के अभाव में 'माधुर्य' मानना सम्भव नहीं ।

पदों के अर्थों का शीघ्र अन्वित हो जाना ही 'अर्थव्यक्ति' गुण है ।

इसका भी उदाहरण 'माधुर्य' के उदाहरण के रूप में पूर्वनिर्दिष्ट 'नितरां परुषा सरोजमाला...' इत्यादि पद्य ही हैं ।

कठिनवर्णघटनारूपविकटत्वलक्षणोदारता ॥

यथा—

प्रमोदभरतुन्दिलप्रमथदत्ततालावली-
विनोदिनि विनायके डमरुडिण्डिमध्वानिनि ।
ललाटतटविस्फुटन्नवकृपीटयोनिच्छटो
हठोद्धतजटोद्भटो गतपटो नटो नृत्यति ॥

'पदानां नृत्यत्प्रायत्वं विकटता' इति काव्यप्रकाशटीकाकारा व्याचक्षते । उदाहरन्ति च—'स्वचरणविनिविष्टैर्नूपुरैर्नर्तकीनां झणिति रणितमा-

कठिनेत्यादि । कठिना वर्णाः टकारादिरूपाः । विकटत्वं लक्षणं स्वरूपं यस्याः सा । तथा च बन्धस्य विकटत्वं उदारता, विकटतायाश्च स्वरूपं कठिनवर्णघटितत्वम् पण्डितराजमते ।

प्रमोदेत्यादि । प्रमोदभरणानन्दातिशयेन तुन्दिलैरुत्फुल्लोदरैरुदहासं कुर्वन्निः प्रमथैर्गणैर्दत्ताभिस्तालावलीभिर्विनोदशीले अत एव डमरुं डिण्डिमं च चादयति विनायके सति ललाटतटाद्विस्फुटन्ती नवस्य सद्यःप्रज्वलितस्य कृपीटयोनेरग्नेश्छटा यस्य अथ च हठेन उद्धताभिर्जटाभिरुद्भटो विकटो गतपटः सस्तवासा नटः शिवो नृत्यति—इति पद्यार्थः । अत्रोदारतायाः प्रोक्तलक्षणसङ्गतिः स्पष्टैव ।

सम्प्रति वामनाभिमतं काव्यप्रकाशटीकाकृद्दिश्वनाथाद्यनुमोदितं विकटता-लक्षणं खण्डयति—पदानामित्यादिना । नृत्यत्प्रायत्वम् इति । यस्मिन् विन्यासे कृते पदानि नृत्यन्तीव उच्चावचानीव श्रवणादौ प्रतीयन्त इत्यर्थः । स्वचरणेत्याद्युदाहरणं वामनेनैव पूर्वं प्रदत्तम् । अत्र 'झण्' इति नूपुरशब्दानुकरणम् । अत एव 'झटिति' इति वचिन्मुद्रितः पाठोऽयुक्तः । एतादृश्याम् = पदानां नृत्यत्प्रायताहृपायां

रचना की विकटता, अर्थात् टकार आदि कठोर वर्णों से घटित होना, 'उदारता' नामक शब्दगुण है ।

उदाहरण 'प्रमोदभर ...' आदि पद्य में देखिए—

“आनन्दातिरेक से अट्टहास करने के कारण फूले हुए उदरों वाले शृङ्गी आदि गण द्वारा दी गयी तालियों से प्रमुदित गणेश डमरु और डिण्डिम नामक वाद्य-यन्त्र बजा रहे हैं और दिगम्बर नटराज शिव, जिनके लालट-तट से सद्यःप्रज्वलित अग्नि की ज्वाला निकल रहा है और जो नृत्तमग्न होने के कारण जटा के ऊपर लठ जाने से बड़े ही विकट भयङ्कर दिख रहे हैं, नाच रहे हैं ॥”

(वामन और) काव्यप्रकाश के विश्वनाथ-प्रभृति टीकाकार पदों की नृत्यत्प्रायता—ऐसी रचना जिसमें पद नाचते-से प्रतीत होते हों—को विकटता (= उदारता)

सीत्' इत्यादि । तत्र तेषामेतादृश्यां विकटत्वलक्षणामुदारतामोजस्यन्तर्भावयन् काव्यप्रकाशकारः कथमनुकूल इति त एव जानन्ति । न ह्यत्रौजसो वैपुल्येन प्रतिभानमस्ति । 'विनिविष्टैर्नूपुरैर्नतं'—इत्यत्र सन्नप्योजसो लवो न चमत्कारी । नापि तत्र नृत्यत्प्रायत्वं वर्णानामनुभवन्ति सहृदयाः । अंशान्तरे तु माधुर्यमेव ।

विकटतालक्षणायामुदारतायाम् । एतादृशीमित्यपपाठः, तैर्वणिताया उदारतायाः काव्यप्रकाशकारेणोजस्यन्तर्भावाऽकरणात्तथाविधाया अन्तर्भाविक्रियाकर्मत्वानुपपत्तेः । अथवा एतादृशामिति पठनीयम् । यद्वा शब्दगुणत्वेनाभिमतामित्यर्थं कृत्वा कथञ्चिद् द्वितीयान्तपाठस्यापि सङ्गतिः कर्त्तव्या । कथमनुकूल इति । ओजःपर्याय-भूतत्वाद्विकटताया ओजसि च पदानां नृत्यत्प्रायत्वस्य सर्वत्राभावात्तदभिन्ना विकटता न तादृशी भन्तुं शक्यते मम्मटेनेत्यर्थः । तथा चैते टीकाकारा मूलविरुद्धा एवेति नादरणीयाः । ननु ओजस्यन्तर्भावो विकटतालक्षणोदारताया न तदभिन्नतयाऽपि तु तद्विशेषतयैवेत्यतः खण्डनयुक्त्यन्तरमाह—न वैपुल्येनेति । स्वचरणेत्यत्र झणिति रणितमासीदित्यादौ चोत्रसोऽभावादिति भावः । लव इत्युक्तिरोजसोऽशाव-स्थितिमभिप्रेत्य । न चमत्कारीति । प्रकृतरसानुकूलत्वमत्र हेतुः । अंशान्तरे—स्वचरणेत्यादौ ।

कहते । इसका उदाहरण उन्होंने निम्नलिखित पद्यांश को दिया है—

स्वचरणविनिविष्टैर्नूपुरैर्नतंकीनां

झणिति रणितमासीत्तत्र चित्रं कलञ्च ॥

किन्तु विकटतास्वरूप उदारता का ओजोगुण में अन्तर्भाव करने वाले काव्य-प्रकाशकार का नृत्यत्प्रायतास्वरूप विकटता कैसे अभिमत हो सकती है? कारण यह है कि काव्यप्रकाशकार इस विकटतास्वरूप उदारता को ओजोगुण से अभिन्न मानते; ओजोगुण में सर्वत्र पदों की नृत्यत्प्रायता नहीं देखी जाती, अतः ओज से अभिन्न विकटता में भी सर्वत्र नृत्यत्प्रायता न होने से उपयुक्त व्याख्या मूलानुकूल नहीं है, अतः उपेक्षणीय है । यदि तु उक्त अन्तर्भाव का उपपादन विकटता को ओजोगुण से अभिन्न नहीं अपितु उसका एक विशेष प्रकार मानकर किया जाय (यही उचित भी है) तो भी उक्त व्याख्या संगत नहीं है, क्योंकि उनके द्वारा प्रस्तुत उदाहरण में भी सभी पदों में नृत्यत्प्रायता तो है नहीं । हाँ, 'विनिविष्टैर्नूपुरैर्नतं' इस अंशमात्र में नृत्यत्प्रायता का प्रतिभास होता । किन्तु इस नृत्यत्प्रायतास्वरूप ओज को (काव्यप्रकाशकार के मतानुसार) चमत्कारजनक न होने से गुण कहना कहाँ तक संगत है—यह विचारणीय है । इसके चमत्कारजनक न होने का कारण यही है कि उदाहरण में वीर आदि रसों की अभिव्यक्ति न होने से यह ओज रसानुकूल

संयोगपरह्रस्वप्राचुर्यरूपं गाढत्वमोजः ॥

यथा—

साहङ्कारभुरासुरावलिकराकृष्टभ्रमन्मन्दर-
क्षुभ्यत्क्षीरधिवल्लुवीचिवलयश्रीगर्वसर्वकषाः ।
तृष्णाताम्यदमन्दतापसकुलैः सानन्दमालोकिता
भूमीभूषण भूषयन्ति भुवनाभोगं भवत्कीर्तयः ॥

यथा वा 'अयं पतनु निर्दयं' इत्यादिप्रागुदाहृते ।

संयोगेत्यादि । संयोगश्चात्र परसवर्णनिष्पन्नह्रस्विन्नह्रस्वघटितो ग्राह्यः । अत्र 'संयोगश्च परसवर्णनिष्पन्नो ग्राह्यः' इति व्याचक्षणा रसचन्द्रिका चिन्त्या । एवमेव माधुर्यव्याख्यानान्तर्गताऽपि । इयं हि व्याख्या मर्मप्रकाशस्थपाठभ्रंशमूलिकैवेति प्रागावेदितम् । प्राचुर्यं चैकाधिकत्वमतो द्विःप्रयोगेऽपि तत्त्वमक्षतम् ।

साहङ्कारेत्यादि । हे भूमीभूषण वसुधालङ्कारभूत राजन् ? साहङ्कारा या सुराणामसुराणाञ्चावलिस्तस्याः करैराकृष्टत्वाद्भ्रमता मन्दरेण क्षुभ्यतः क्षीरधेः समुद्रस्य वीचिवलयानां श्रिय उज्ज्वलताया गर्वस्य सर्वकषाः पूर्णतयाऽपहारिकाः, अथ च तृष्णया ताम्यदभिराकुलैरमन्दानां तापसानां कुलैः सानन्दं सुधास दृश्यादा-लोकिता भवतः कीर्तयो भुवनस्य आभोगं विस्तारं भूषयन्ति । कस्यचिद्राजः स्तुतिरियम् । 'भूमी' इति 'कृदिकारादक्तिनः' इति विकल्पेन डीप्प्रत्यये रूपम् । शब्दशक्तिमूलध्वनिप्रसङ्गे विशेषोऽत्र वक्ष्यते । अयं पतत्वित्यादि । नवोच्छलि-

नहीं है । इसके अतिरिक्त यह भी सत्य है कि सहृदयों को 'विनिविष्टैर्नूपुरैर्नतं' इस अंश में भी नृत्यत्प्रायता का अनुभव नहीं होता, 'स्वचरण' आदि अंशों में तो नृत्यत्प्रायता के विपरीत 'माधुर्य' का ही अनुभव होता । अतः न तो उदाहरण ही उपयुक्त है और न उपयुक्त व्याख्या ही ।

परसवर्ण-निष्पन्न व्यञ्जन से भिन्न व्यञ्जनों से घटित संयोगों से पूर्ववर्ती ह्रस्व स्वर की रचनागत प्रचुरता को ही 'ओज' कहते ।

उदाहरणार्थ 'साहङ्कार' आदि यद्यद्द्रष्टव्य है—'हे महाराज ! अहङ्कारपूर्ण देव-दानवों के समूह द्वारा आकृष्ट होने से तीव्र गति से घूमते हुए मन्दराचल द्वारा आलोडित (= उन्मथित) क्षीरसमुद्र की रम्य तरङ्गों के समूह के सौन्दर्याभिमान को समूल विनष्ट कर देने वाली और पिपासाकुल उत्तम तपस्वियों द्वारा स्वच्छ सुधा के भ्रम से आनन्दपूर्वक देखी जाने वाली आपकी उज्ज्वल कीर्तिराशि समस्त ब्रह्माण्ड को प्रकाशित कर रही है ॥'

इसका दूसरा उदाहरण रीदरस के उदाहरण के रूप में पूर्वनिर्दिष्ट (नवोच्छः

अविदग्धवैदिकादिप्रयोगयोग्यानां पदानां परिहारेण प्रयुज्यमानेषु पदेषु लोकोत्तरशोभारूपमौज्ज्वल्यं कान्तिः ॥

यथा 'नितराम्' इत्यादिप्रागुदाहृते ।

बन्धगाढत्वशिथिलत्वयोः क्रमेणावस्थापनं समाधिः ॥

अनयोरेव प्राचीनैरारोहावरोहव्यपदेशः कृतः । क्रम एव हि तयोः प्रसा-

तेत्यादिरीदोदाहरणभूतस्य पद्यस्योत्तरार्धमिदम् । तत्राप्योजः । उत्तरार्धमुपलक्षणं सम्पूर्णस्य पद्यस्य । पादपृथक्त्वे तु द्वितीयं पादमपहाय । अत्र च परसवर्णनिष्पन्न-हलूभिन्नहल्वटितसंयोगमादाय लक्षणसमन्वयो बोध्यः ।

वामनोक्तं कान्तिलक्षणं परिष्कृत्याह—अविदग्धेत्यादि । अविदग्धा अरसिका ये वैदिकादयस्तेषां प्रयोगयोग्यानि यानि पदानि तेषां परिहारेण—तानि पदानि परित्यज्य प्रयुज्यमानानि यानि सहृदयसुलभानि पदानि तेषु—इति रूपेणार्थोऽवसेयः । पदेषु शोभाया लोकोत्तरत्वं नाम तत्तद्रसानुकूलवर्णमात्रघटितत्वम् ।

बन्धगाढत्वेत्यादिना समाधिं लक्षयति । अनयोः = गाढत्वशैथिल्ययोः । प्राचीनैः = वामनादिभिः । व्यपदेश इति । तथा च वामनः—'आरोहावरोहयोः क्रमः समाधिः' इति । क्रम एवेत्यादि । वामनस्तु आरोहपूर्वमवरोहमवरोहपूर्वं

लित० इत्यादि पद्य का उत्तरार्ध)

“अयं पततु निर्दयं दलितदूषभृद्गल-
स्खलद्रुधिरधस्मरो मम परस्वधौ भैरवः ॥”

पद्यार्धं भी है । वस्तुतः पूर्ण पद्य हीं उदाहरण के रूप में विवक्षित है, द्वितीय पाद में संयोगप्राचुर्यं न होने पर भी पूर्वार्धघटक प्रथम पाद को लेकर द्वितीय पाद को भी उदाहरणान्तर्गत माना जा सकता है । पृथक्-पृथक् पाद की विवेचना करने पर तो प्रथम, तृतीय और चतुर्थ पादों का हीं उदाहरणत्व उपपन्न होगा ।

वैदग्ध्यरहित वैदिक-मीमांसकादि द्वारा प्रयोग करने योग्य पदों से भिन्न (कवि द्वारा प्रयुज्यमान) पदों के अलौकिक सौन्दर्य, जिसे पदों की उज्ज्वलता भी कहा जाता, को 'कान्ति' कहते हैं ।

'माधुर्य' गुण का उदाहरणभूत 'नितरां परुषा सरोजमाला' इत्यादि पद्य में 'कान्ति' नामक गुण भी विद्यमान है ।

रचना में क्रमशः गाढ़ता और शिथिलता का होना हीं 'समाधि' नामक शब्द-गुण है ।

गाढ़ता और शिथिलता को हीं वामन ने क्रमशः आरोह और अवरोह कहा है ।

दादस्य भेदकः । तत्र हि तयोर्व्यतिक्रमेण वृत्तेः ।

यथा—

स्वर्गनिर्गतनिरर्गलगङ्गातुङ्गभङ्गुरतरङ्गसखानाम् ।
केवलाऽमृतमुचां वचनानां यस्य लास्यगृहमास्यसरोजम् ॥

अत्रारोहः प्रथमेऽर्धे । तृतीयचरणे त्ववरोहः । गङ्गेत्यादौ माधुर्यस्य

चारोहमिहोदाहरति, तत्र च प्रसादेन साङ्कर्यमित्यतः पण्डितराजेनान्यथा व्याख्यातम् । अत्र वामनग्रन्थे कश्चन विशेषो वर्णितस्तत एवावधेयः । अत्रापि पर-सवर्णजन्यहलूभिन्नहल्वटितसंयोगमादाय समन्वयः कर्तव्यः ।

स्वर्गनिर्गतेत्यादि । कस्यचिद्विदुषो वर्णनमिदम् । यस्य विदुष आस्य-सरोजम् = मुखकमलम्, स्वर्गनिर्गताया निरर्गलाया गङ्गायास्तुङ्गभङ्गुरैश्च तरङ्गैः सदृशानां केवलस्यामृतस्य वर्षकाणां वचनानां लास्यगृहं नृत्यशाला वत्तं इत्यर्थः । केवलममृतं मुञ्चन्तीति विविधि षष्ठीबहुवचनान्तं केवलामृतमुचापिति । अत्र वचनोपमानभूतानां तरङ्गाणां 'भङ्गुर' इति विशेषणं वचनेषु भङ्गियुक्तत्व-प्रत्यायकतया कथञ्चिद् व्याख्येयम्, अन्यथा वैरस्यापादकं स्यात् । अथवा तुङ्गभङ्गुरेत्यनेनोच्चावचत्वं प्रतिपादयतो विदग्धमुखाम्बुजेऽपि वचनानामुच्चावचत्वं गाढत्वशैथिल्यवैशिष्ट्यरूपमभिप्रेतमिति व्याख्येयम् ।

तृतीयचरणेति । अत्र 'तृतीयचरण इति बहुव्रीहिः । द्वितीयेर्धे इत्यर्थः' इति मर्मप्रकाशो युक्त एव, चतुर्थचरणे संयोगपरह्रस्वस्य यस्य-पदस्थयकारोत्तराकारमात्रे सत्वेऽपि प्राचुर्याभावात्, अन्ययोश्च संयोगपरत्वेऽपि ह्रस्वत्वाभावात्पण्डितराजानु-सारेण गाढत्वरूपारोहानुपपत्तेः । 'उत्तरार्धे तु सोऽपि' इत्यनेन स्वयमपि वक्ष्यत्येतत् । अतो यदुक्तं चन्द्रिकायाम्—'इह तृतीयचरणे इत्यत्र बहुव्रीहिरिति केषाञ्चिद्

'प्रसाद' और 'समाधि' में गाढ़ता और शिथिलता का क्रम-भेद—'समाधि' में पहले गाढ़ता और पश्चात् शिथिलता जब कि 'प्रसाद' में पहले शिथिलता और पश्चात् गाढ़ता का अवस्थान—हीं दोनों में परस्पर भेद का साधक है ।

इसका एक उदाहरण 'स्वर्गनिर्गत०' आदि पद्य है—

'ये ऐसे विलक्षण विदग्ध विद्वान् हैं जिनका मुखकमल स्वर्ग से निकल कर अबाध गति से बहने वाली गङ्गा की ऊँची-नीची तरङ्गों का मित्र (अर्थात् उन तरङ्गों के समान) और केवल अमृत बरसाने वाली वाणी (स्वरूप-नर्तकी) की नृत्यशाला है ॥”

इस पद्य के प्रथमार्ध में तो आरोह—गाढ़ता है जब कि तृतीयचरणघटित उत्तरार्ध में अवरोह—शिथिलता है । यद्यपि पूर्वार्ध के 'गङ्गातुङ्गभङ्गुरतरङ्ग' अंश में

व्यञ्जकेषु वर्णेषु सत्स्वपि दीर्घसमासान्तःपातितया न तस्य प्ररोहः । उत्तरार्धे तु सोऽपि । एते दश शब्दगुणाः ॥

एवम्—

क्रियापरम्परया विदग्धचेष्टितस्य तदस्फुटत्वस्य तदुपपादकयुक्तेश्च सामानाधिकरण्यरूपः श्लेषः ॥

विवरणं चिन्त्यम्, बहुव्रीहिणा तस्योत्तरार्धपरत्वाभ्युपगमे तदघटकचतुर्थचरणे बन्धशैथिल्याप्रतीतेर्लक्षणसमन्वयाऽसम्भवात्' इति तच्चिन्त्यम् । अत एव सरलाप्येवं वर्णयन्ती सरलैव । अतो यत्पुनरुक्तं रसचन्द्रिकायाम्—'सरला तु चतुर्थचरणेऽवरोहं नानुभवति । तत्सत्यम्, तृतीयचरणमपेक्ष्य नावरोहः, परं प्रथमार्धमपेक्ष्य द्वितीयार्धेऽवरोहमनुभवन् मर्मप्रकाशः प्रायो नाऽसमीचीन इति प्रतिभाति' इति तदप्य-किञ्चित्करम् । माधुर्यलक्षणे संयोगस्य परसवर्णनिष्पन्नहल्भिन्नहल्घटितत्वस्योक्तत्वाद्द्वितीयचरणे कथं न माधुर्यस्यारोह इत्याशङ्कां निराचष्टे—गङ्गेत्यादावित्यादिना । दीर्घसमासेत्यादि । एतेन माधुर्यार्धमपेक्ष्यमाणस्य पृथक्पदत्वस्याभावोपपादनम् । न प्ररोह इति । प्ररोहः = प्रकर्षः । समासघटकतया द्वितीयचरणस्य प्रथमपादेन गाढत्वप्ररोहवता तथात्वमित्यभिप्रायः । सोऽपि = माधुर्यप्ररोहोऽपि । अतश्चोत्तरार्धे समाधिमाधुर्ययोश्चभयाः सत्त्वं प्रतिपादितम् । एतावता दशशब्दगुण-निरूपणं प्राचामनुसारेण परिष्कृत्य कृतम् ॥

अर्थगुणान्निरूपयितुमुपक्रमते—एवमित्यादिना ।

तदस्फुटत्वस्य = विदग्धचेष्टितस्य परेणाप्रतीयमानत्वस्य । तदुपपादकेत्यत्रापि तत्पदेन विदग्धचेष्टितस्य ग्रहणम् । सामानाधिकरण्यमेकत्र वाक्ये महावाक्ये वा

माधुर्य-व्यञ्जक वर्ण विद्यमान हैं तथापि दीर्घसमास के कारण माधुर्य-लक्षणघटक 'पृथक्पदत्व' का अभाव होने से यहाँ माधुर्य का उत्कर्ष नहीं माना जा सकता । उत्तरार्ध में माधुर्य-विरोधी दीर्घसमासादि लक्षणों के न होने और माधुर्य-व्यञ्जक वर्णों के होने से शिथिलता के साथ-साथ माधुर्य का भी उत्कर्ष है हीं ॥

इस प्रकार प्राचीन वामनादि द्वारा स्वीकृत दश शब्दगुणों का निरूपण किया गया ॥

शब्दगुण के समान नाम वाले श्लेष, प्रसाद आदि दश अर्थगुण भी वामनादि के अभिमत हैं । किन्तु नामसाम्य होने पर भी इनके स्वरूप में भेद है । अतः श्लेष, प्रसाद आदि दश अर्थगुणों का क्रमशः लक्षण-उदाहरण के साथ निरूपण किया जा रहा है—

एक के बाद एक क्रिया का निर्देश करते हुए क्रमशः किसी विदग्धजन की चेष्टा; उस चेष्टा की अव्यक्तता और उस चेष्टा के उपपादक युक्तियों का सामाना-

प्रबन्धघटके निवेशः । प्रबन्धे प्रायेण सर्वत्र, मुक्तके तु क्वचिदेवायं गुणः ।

अस्योदाहरणं पण्डितराजग्रन्थे न दृश्यते । कथञ्चित् परिभ्रष्टमिति प्रतीयते । अतो वामनोक्तमुदाहरणं द्रष्टव्यम्—

दृष्टे वकासनसंस्थिते प्रियतमे पश्चादुपेत्यादिराद्
एकस्या नयने पिधाय विहितक्रीडानुबन्धच्छलः ।
ईषद्विक्रितकन्धरः सपुलकः प्रेमोल्लसन्मानसाम्
अन्तर्हासलसत्कपोलफलकां धूर्त्तोऽपरां चुम्बति ॥

अस्यार्थः—एकस्मिन्नेवासन उपविष्टे प्रियतमे (द्वितीयाद्विवचने रूपम्) दृष्ट्वा धूर्त्तो नायकः पश्चात् पृष्ठदेशत आदरादतकितालिङ्गनकौतुकादस्या नायिकायाः क्रीडानुबन्धच्छलेन नयने पिधाय मनाङ्गनमितग्रीवः सरोमोदगमश्च सन् प्रेमोल्लसन्मानसां रहस्यसंगोपनेच्छया विहितेनान्तर्हासेनोत्फुल्लकपोलफलकां चापरां नायिकां चुम्बतीति । उभयोर्नायिकयोः प्रियतमेति निर्देशात्प्रथमाया अपि चुम्बनादिकं तेन क्रियत एव । सपुलक इत्युक्त्या पुनर्द्वितीयस्यामनुरागातिशयो द्योत्यते । अत्र चैकस्या वञ्चनेनापरस्याश्चुम्बनं विदग्धचेष्टितम्, एकयाऽपरचुम्बनस्याज्ञातत्वात्तदस्फुटत्वम्, क्रीडानुबन्धच्छलेन च प्रथमनायिकानयनपिधानादपरस्याश्चुम्बनस्योपपादनम् इत्येतसर्वं तदनुकूलक्रियापरम्परया पश्चादागमनादिरूपया समान एव पद्ये ग्रथितमिति श्लेषोऽत्रार्थगुण इति समन्वयप्रकारः ।

धिकरण्यसम्बन्ध, अर्थात् किसी एक काव्यवाक्य या महावाक्य में वर्णन होना हीं 'श्लेष' नामक अर्थगुण है ।

यह अर्थगुण इसीलिए माना जाता कि उक्त सामानाधिकरण्य चेष्टा आदि अर्थों का हीं विवक्षित है, तद्वाचक शब्दों का नहीं ।

इसका उदाहरण रसगङ्गाधर में उपलब्ध नहीं है । अतः वामन द्वारा उद्धृत अमरक कवि के 'दृष्टेवकासनसंस्थिते' इत्यादि पद्य में ही इसका उदाहरण द्रष्टव्य है । पद्य संस्कृत-टीका में उद्धृत है, इसका अर्थ निम्नलिखित है—

“जब धूर्त्त नायक ने देखा कि उसकी दोनों हीं प्रियतमाएँ एक हीं जगह बठी हुई हैं और उस स्थिति में उन दोनों में अनुकूलतर प्रियतमा को चूमना उसके लिए सम्भव नहीं, क्योंकि वैसा करने पर एक प्रियतमा नाराज हो जाएगी तब उसने उत्कण्ठापूर्वक पीछे जाकर खेल के बहाने उस एक प्रियतमा को आँखें बन्द कर दीं । फिर धीरे से अपनी गर्दन को कुछ टेढ़ी करके प्रेम से उल्लसित होती हुई और 'अन्य प्रियतमा कहीं यह रहस्य समझ न ले'—इस भय से भीतर हीं भीतर हँसने के कारण फूले हुए गालों वाली दूसरी प्रियतमा को रोमाञ्चित होकर उस (धूर्त्त नायक) ने चूम लिया ।”

यावदर्थकपदत्वरूपमर्थवैमल्यं प्रसादः ॥

यथा—'कमलानुकारि वदनं किल तस्याः' इत्यादि । प्रत्युदाहरणं तु 'कमलकान्त्यनुकारि वक्त्रम्' इत्यादि ।

प्रक्रमाऽभङ्गेनार्थघटनात्मकमवैषम्यं समता ॥

यावदर्थकेत्यादि । यावन्तोऽर्थाः प्रतिपादादयिपिताः तावतामेव शब्दानां न न्यूनानां नाप्यधिकानां प्रयोगो यत्र तत्त्वं प्रसाद इत्यर्थः । अर्थेऽन्यूनानतिरिक्तपद-प्रतिपाद्यत्वं प्रसादोऽर्थगुण इति तात्पर्यम् । इदं च 'अर्थवैमल्यं प्रसादः' इति वामनोक्तलक्षणस्यैव स्फुटतरं वचनम् ।

कमलकान्तीत्यत्र प्रत्युदाहरणे कान्तिपदमधिकमित्याशयः । वामनेन तु अर्थपुन-रुक्तावपि प्रत्युदाहरणत्वमङ्गीकृतम् । प्रकृतेऽपि तद् बोध्यम् । तादृशं प्रत्युदाहरणं च वामनादिग्रन्थेषुऽधिगन्तव्यम् । परन्तु भङ्गचन्तरेणार्थस्य पुनरुक्तिगुण एव, न दोष इति कविसम्प्रदायः । वक्ष्यते चैवं माधुर्यं लक्षयता ग्रन्थकृता ।

प्रक्रमाऽभङ्गेनेति । येन शब्देनार्थस्याभिधानमारम्भे तेनैव समाप्तिपर्यन्त-मभिधानम्—समानशब्देनैवोपक्रमप्रभृत्युपसंहारपर्यन्तं प्रतिपाद्यमानत्वमर्थस्य समतेति भावः । उद्देश्यस्यैक्येऽभिन्नेनैव पदेनोपादानं तस्य विशेषणापेक्ष्यते । विच्छिद्यत्या-

एक को घोखा देकर दूसरी को चूमना विदग्धचेष्टित है, यह विदग्धचेष्टित जिसकी आँखें बन्द हैं उसके लिए अव्यक्त भी है और पीछे से आकर एक की आँखें बन्द कर देना इस विदग्धचेष्टित का उपपादक है । इस प्रकार एक ही पद्य में चुम्बन-क्रिया द्वारा विदग्धचेष्टित का, खेल करने का बहाना करने की क्रिया द्वारा इस विदग्धचेष्टित की एक नायिका के लिए अव्यक्तता का और पीछे से आकर आँखें बन्द कर देने की क्रिया से उस विदग्धचेष्टित चुम्बन का उपपादन किये जाने से यहाँ पूर्वलक्षित 'श्लेष' गुण की स्थिति स्पष्ट है ।

अर्थ की विमलता—स्पष्टता, अर्थात् प्रतिपाद्य अर्थ का प्रतिपादन करने के लिए जितने शब्द आवश्यक हों उतने ही शब्दों द्वारा, उनसे कम या अधिक शब्दों द्वारा नहीं, अर्थ-प्रतिपादन किया जाना 'प्रसाद' नामक अर्थगुण कहलाता ।

जैसे—“उस नायिका का मुख कमल का अनुकरण करने वाला, अर्थात् कमल-सदृश मनोहर है” इस वाक्य द्वारा वर्णित अर्थ में 'प्रसाद' गुण है । इसके विपरीत, “उस नायिका का मुख कमल की कान्ति का अनुकरण करने वाला है” इस वाक्य में वर्णित अर्थ में 'प्रसाद' गुण नहीं है, क्योंकि इस वाक्य में विवक्षित अर्थ के प्रतिपादन के लिए आवश्यक शब्दों से अधिक 'कान्ति' शब्द प्रयुक्त है ।

विवक्षित एक अर्थ का जिस शब्द से वर्णन के प्रारम्भ में प्रतिपादन किया गया

यथा—

हरिः पिता हरिर्माता हरिर्भ्राता हरिः सुहृत् ।

हरिं सर्वत्र पश्यामि हरेरन्यन्न भाति मे ॥

अत्र विष्णुभ्रतित्यादिनिर्माणे प्रक्रमभङ्गात्मकं वैषम्यम् ।

एकस्या एवोक्ते भङ्गचन्तरेण पुनः कथनात्मकमुक्तिवैचित्र्यं माधुर्यम् ।

धानार्थत्वादस्यान्यत्रापि तथा । यदि तु एकपदप्रयोगे न विच्छित्तिस्तदा परिहरणीय एव सः ।

हरिरित्यादिपद्ये हरिशब्देनैवोपक्रमादुपसंहारपर्यन्तं परमेश्वररूपार्थस्याभिधीय-मानत्वं स्पष्टमेव । पर्यायशब्दानां परस्परं भिन्नत्वं नार्थभिन्नत्वे कारणमिति यद्यप्या-पाततः प्रतीयते तथापि शब्दस्यापि शाब्दबोधे भानस्य वैयाकरणादिसम्मतत्वेन एकशब्देनार्थबोधे एकरूपेणार्थः प्रतीयते शब्दान्तरेण पुनर्बोधे तच्छब्दविशिष्टः प्रतीयत इति विशेषणभेदादर्थभेदोऽर्थवैषम्यरूप इति मर्मप्रकाशः । अत्रोदाहृतमिदं पद्यं कीदृशं काव्यमिति विवेचनीयम् ।

वामनोक्तं माधुर्यलक्षणं परिष्कृत्याह—एकस्या इत्यादिना । उक्तिशब्दे-

हो उसी शब्द से अन्त तक उसका प्रतिपादित होना (प्रारम्भ में एक शब्द से और बाद में अन्य शब्द से प्रतिपादित न होना) 'समता' है ।

जैसे—

“हरि हीं मेरे पिता हैं, हरि हीं माता हैं, हरि हीं भ्राता हैं, मैं सर्वत्र हरि को हीं देखता, मुझे हरि से अतिरिक्त कुछ भी नहीं दिखायी देता ॥”

इस पद्य में उपक्रम से उपसंहार तक परमेश्वर-स्वरूप अर्थ का एक 'हरि' शब्द से हीं प्रतिपाद होने से इसमें 'समता' नामक गुण है । इसके विपरीत,

हरिः पिता हरिर्माता विष्णुभ्राता हरिः सुहृत् ।

विष्णुं सर्वत्र पश्यामि विष्णोरन्यन्न भाति मे ॥

इत्यादि प्रकार से यदि भिन्न-भिन्न शब्दों द्वारा परमेश्वर-स्वरूप अर्थ का अभिधान किया गया होता तो 'समता' न होती । इसका कारण यह है कि शाब्दबोध के सविकल्पक होने—विशेषणविशिष्ट विशेष्य का ज्ञान होने—से विशेषणीभूत शब्द में भी शाब्दबोध विषयता होती । ऐसी स्थिति में भिन्न-भिन्न शब्दों से एक ही अर्थ का प्रतिपादन करने पर तत्तच्छब्दजन्य बोध में तत्तत् शब्द (नाम) की प्रतीति होने से सभी खण्डवाक्यों से होने वाले बोध में एकरूपता हो नहीं सकती । अत एव ऐसी दशा में प्रक्रमभङ्गदोष आ जाने से 'समता' विचटित हो जाती है ।

उक्तिवैचित्र्य को 'माधुर्य' कहा जाता । उक्तिवैचित्र्य का अभिप्राय एक हीं

यथा—

विधत्तां निःशङ्कं निरवधिसमाधि विधिरहो
सुखं शेषे शेतां हरिरविरतं नृत्यतु हरः ।
कृतं प्रायश्चित्तैरलमथ तपोदानयजनैः
सवित्री कामानां यदि जगति जागति भवती ॥

अत्र विध्यादिभिर्नास्ति किमपि प्रयोजनमित्येषोऽर्थः समाधिविधानादि-
प्रेरणारूपेणोक्तिवैचित्र्येणाभिहितः । अन्यथाऽनवीकृतत्वापत्तेः ।

नार्थोऽत्राभिप्रेतो व्युत्पत्तिभेदेन लक्षणया वा ।

विधत्तामित्यादि पद्यं गङ्गालहरीम् । सवित्रीति तृजन्तं पदम्, कामानामिति
षष्ठ्यन्तपदात् । तृजन्तत्वे तु द्वितीया स्यात्, न लोकाव्ययेति कर्मषष्ठ्या निषेधात् ।
उत्कर्षः पुनस्तृन्तप्रयोगे स्यात् । भवती—गङ्गा । पद्यार्थः स्फुटः ।

प्रेरणात्र लिङ्गर्थः, अधीष्टं वा । अन्यथा—उक्तिवैचित्र्याभावे । अनवीकृतत्व-
मर्थदोषो विच्छिद्यनाधायकत्वात्सहृदयोद्वेजकत्वाच्चा ।

अकाण्डे—अनवसरे । मार्गे विवक्षितदेशप्राप्तेरुद्देश्यत्वे नावसर इति शोकस्या-
नवसरता । एतच्च बोध्यगतत्वे शोकस्य कथञ्चित् संगच्छते । सहृदयगतत्वं तु शोकस्य
विवक्षितमिति मन्यामहे । उदाहरणानुरोधेन चाकाण्ड इत्यस्य तात्पर्यमस्फुटम् ।
'अषारुष्यं सौकुमार्यम्' इति वामनोक्तं लक्षणमेवात्र परिष्कृतम् । सुकुमारतायाः
पारुष्याभावस्वरूपत्वेनैव दोषाभावात्मकत्वमुपपादयन्त्यन्ये ।

अर्थ का भिन्न-भिन्न भङ्गी (अभिव्यक्ति-प्रकार) से प्रतिपादन करना है ।

उदाहरण गङ्गालहरी के निम्नलिखित पद्य में द्रष्टव्य है—

“मां मङ्ग ! सभी कामनाओं को पूर्ण करने वाली तू जब इस संसार में सजग
है तब विधाता निश्चिन्त होकर अनन्त समाधि में निमग्न हो जाय, भगवान् विष्णु
शेषनाग के ऊपर आराम से शयन के लिए चले जाय, भगवान् शिव सर्वदा अपने
ताण्डव में संलग्न हो जाय, पापक्षय के निमित्त विभिन्न प्रायश्चित्त करने की भी
कोई आवश्यकता नहीं और इसके लिये तप, दान और पूजन आदि शास्त्र-विहित
कर्म का भी कोई उपयोग नहीं ॥”

इस पद्य में प्रतिपादनीय अर्थ यही है कि जब गङ्गा सकल पाप-ताप को दूर
करने के लिए सन्नद्ध है तो फिर विधाता आदि का कोई प्रयोजन नहीं । परन्तु यदि
इसी रूप में यह अर्थ शब्दों द्वारा प्रतिपादित होता तो इसमें चमत्कार न होने से यहाँ
'अनवीकृतत्व' दोष आ जाता । अत एव विधाता आदि को अनन्त समाधि में
निमग्न हो जाने आदि की प्रेरणा का प्रतिपादन किया गया है जिससे अर्थ में एक

अकाण्डे शोकदायित्वाभावरूपमपारुष्यं सुकुमारता ॥

यथा—'त्वरया याति पान्थोऽयं प्रियाविरहकातरः' ।

'प्रियामरणकातरः' इत्यत्र शोकदायिनी मरणशब्दस्य सत्त्वात्पारुष्यम् ।

इदं चाश्लीलतादोषव्याप्यम् ।

वस्तुनो वर्णनीयस्यासाधारणक्रियारूपयोर्वर्णनमर्थव्यक्तिः ॥

यातीत्यस्य गृहमिति शेषः । अत्र पारुष्याभावमुपपादयति—प्रियामरणे-
त्यादिना । एतेनेदं सूच्यते यन्मृतप्रियस्य पान्थस्यैव प्रियाविरहकातर इति वर्णने
सुकुमारता । यस्य पुनर्देशान्तरगतस्य प्रिया गृहे जीवत्येव तस्यैतादृशवर्णने न
सौकुमार्यम् इति । पारुष्यं दोष इत्यपि लक्षणेन सूच्यत एव; परन्त्वयं दोषो न पृथक्
परिगणित इति कथमत्र दोषत्वेनाभिधानं तस्येत्याशङ्कं समाधत्ते—इदं चेत्यादिना ।
अमङ्गलसूचकत्वादिति भावः । कस्यचिद् व्याप्यदोषस्य पृथक् परिगणनं कस्यचिच्च
नेति विषये सम्प्रदाय एव शरणम् ।

क्रियारूपयोरिति । क्रिया च रूपं स्वरूपं च, तयोरित्यर्थः । असाधारण-

वैदग्ध्य आ जाता है ।

प्रतिपाद्य अर्थ में पारुष्य—कठोरता, जिसका अर्थ अनवसर में शोक देना है,
के अभाव को ही 'सुकुमारता' कहते ।

जैसे—

“यह पथिक अपनी प्रियतमा के विरह (=मरण) से अत्यन्त खिन्न होकर
शीघ्रता से अपने घर को लौट रहा है ॥”

इसी वक्तव्य में यदि मरणस्वरूप अर्थ के प्रतिपादन के लिए 'प्रियामरणकातरः'
कहा जाता तो यह अनवर में ही शोकप्रद होता, क्योंकि घर लौटने के समय उस
पथिक की प्रियतमा के मरण की बात सुनकर सहृदयों को शोक होता । यद्यपि
जिस व्यक्ति को ऐसी कठोर बात कही जाती उसे भी शोक ही हो सकता है तथापि
काव्य में सहृदयगत शोक ही विवक्षित होता । अतः उक्त लक्षण में निर्दिष्ट शोक को
सहृदयनिष्ठ शोक समझना चाहिए । इस लक्षण से यह स्पष्ट है कि यह अर्थगत
कठोरता—पारुष्य, जिसके अभाव को 'सुकुमारता' कहा गया है, एक अर्थगत दोष
है । इसे स्वतन्त्र दोष के रूप में नहीं माना गया है अपितु वह 'अश्लीलता' दोष
के अन्तर्गत आता, जिसमें क्रीडा (=लज्जातिशय), जुगुप्सा अथवा अमङ्गल की
प्रतीति होती । 'अश्लीलता' दोष के अन्तर्गत पूर्वोक्त मरण-शब्द से प्रतिपादित अर्थ
में अमङ्गलसूचकतास्वरूप 'अश्लीलता' है ।

वर्णनीय वस्तु के असाधारण स्वरूप और असाधारण क्रिया का वर्णन करना
ही 'अर्थव्यक्ति' है । असाधारण का अर्थ वैदग्ध्यपूर्ण है । ऐसा प्रतीत होता कि 'अर्थ-

यथा—

गुरुमध्ये कमलाक्षी कमलाक्षेण प्रहृतुकामं माम् ।
रदयन्त्रितरसनाग्रं तरलितनयनं निवारयाञ्चक्रे ॥

अयमेवेदानींतनैः स्वभावोक्त्यलंकार इति व्यपदिश्यते ।

त्वमुभयोर्विशेषणम् । एतेन—अर्थव्यक्तिरित्यत्रार्थशब्दोऽसाधारणक्रियास्वरूपयोर्वर्तत इति बोध्यम् ।

गुरुमध्ये इत्यादि । गुरुणां श्रेष्ठजनानां मध्ये कमलाक्षेण प्रहृतुं कामोऽभिलाषो यस्य तादृशं मां कमलाक्षी प्रिया लज्जया रदैर्दन्तैर्निपीडितं रसनाया अग्रं यत्र अथ च तरलिते निकोचवती नयने यत्र कर्मणि तथा निवारयाञ्चक्रे । दन्तैर्जिह्वारं निपीडयन्ती नयने च व्यापारयन्ती कमलाक्षी कमलाक्षेण प्रहृतुकामं मां निवारितवतीत्यभिप्रायः । रदयन्त्रितेत्यादिक्रियाविशेषणद्वयम् । अत्र 'निवारयाञ्चके' इति लिट्प्रयोगश्चिन्त्यः । पद्येऽस्मिन् कमलाक्षीत्यनेन असाधारणस्य नायिकास्वरूपस्य रदयन्त्रितेत्यादिविशेषणद्वयविशिष्टाया निवारणक्रियायाश्च वर्णनादर्थव्यक्तिगुण इत्यभिप्रायो ग्रन्थकृतः । तत्रोक्तनिवारणक्रियायामापामरप्रसिद्धायां कौदूशमसाधारणत्वमिति विवेचनीयम् । यद्वा पामरसुलभायामप्येतादृश्यां निवारणक्रियायां वैदग्ध्यात्प्रतिभामात्रवेद्यत्वादसाधारणत्वं कथञ्चिन्मन्तव्यम् ।

इदानीन्तनैः = गुणत्रयवादिभिराचार्यैः । स्वभावोक्तीत्यादि । इदं च 'वस्तु-स्वभावस्फुटत्वमर्थव्यक्तिः' इति वामनोक्तलक्षणैव सूचितप्रायम् । विशेषः काव्य-प्रकाशादिभ्यो ज्ञेयः ।

व्यक्ति' शब्द के पूर्वभाग—'अर्थ' शब्द के अभिधेय वस्तु (=अर्थ) के असाधारण स्वरूप और असाधारण क्रिया है ।

इसका उदाहरण निम्नलिखित पद्य में उपलब्ध है—

“जब श्रेष्ठ जनों के बीच बैठी अपनी कमलतुल्य नेत्रोंवाली प्रियतमा पर मैंने अपने कमल-सदृश नयन से प्रहार करना चाहा—उसपर कटाक्षपात करने को उद्यत हुआ तो उसने दाँतों तले जीभ दबाकर आँखों के इशारे (कनखी) से मुझे वैसा करने से रोक दिया ।”

इस कथन में प्रियतमा के असाधारण स्वरूप का 'कमलाक्षी' शब्द से और दाँतों तले जीभ दबाकर आँखों के इशारे से रोकने की असाधारण-वैदग्ध्यपूर्ण क्रिया का वर्णन होने से 'अर्थव्यक्ति' नामक गुण है ।

इसी 'अर्थव्यक्ति'-नामक वामनादि-सम्मत गुण को परवर्ती आचार्यों ने 'स्वभावोक्ति' अलङ्कार कहा है ।

'चुम्बनं देहि मे भार्ये कामचाण्डालतृप्तये' इत्यादिग्राम्यार्थपरिहार उदारता ॥

एकस्य पदार्थस्य बहुभिः पदैरभिधानम्, बहूनां चैकेन, तथैकस्य वाक्यार्थस्य बहुभिर्वाक्यैः, बहुवाक्यार्थस्यैकवाक्येनाभिधानम्, विशेषणानां साभिप्रायत्वं चेति पञ्चविधमोजः ॥

चुम्बनं देहीत्यादौ प्रतिपाद्योऽर्थो न विदग्धोचितः । अतो ग्राम्यत्वं नामाऽविदग्धार्थोक्तिदोषस्तदभाव उदारतेत्यर्थः । अधमभिन्ने वक्तुरि ग्राम्यत्वं दोषः, अधमोक्ती तु ग्राम्यत्वं गुण एवेति बोध्यम् । ग्राम्योक्तिकवलितो हि विभावादिरूपोऽर्थो न रसनिष्पत्तये समर्थः, भ्रष्टं बीजमिवाङ्कुरायेति प्रदीपादी स्पष्टम् ।

सम्प्रति क्रमप्राप्तमोजोगुणं वर्णयति—एकस्येत्यादिना । बहूनामित्यादि । बहूनां पदार्थानामेकेन पदेनाभिधानमित्यर्थः ।

ग्राम्य अर्थ का परिहार (करते हुए अग्राम्य—विदग्धोचित अर्थ का प्रतिपादन किया जाय तो) 'उदारता' नामक अर्थगुण कहा जाता ।

उत्तम और मध्यम श्रेणियों की प्रकृतियों के लिए वैदग्ध्यरहित अर्थ का प्रतिपादन करना ग्राम्यत्वदोष कहा गया है । किन्तु अधम प्रकृति के लिए तो यह ग्राम्यत्व गुण है, दोष नहीं । अतः उत्तम और मध्यम प्रकृतियों द्वारा प्रतिपादित अर्थ में ही 'उदारता' सम्भव है ।

ग्राम्यत्व दोष का उदाहरण देखिये—

“ओ भार्ये (=प्रिये) ? कामरूपी चाण्डाल की तृप्ति के लिए मुझे चुम्बन दे ॥”

इसमें चुम्बन आदि ग्राम्य अर्थ का अभिधान होने से इस वाक्यार्थ में ग्राम्यत्व दोष है । किन्तु यदि यही वाक्य किसी अधम प्रकृति—गँवार जन द्वारा प्रयुक्त हो तो ग्राम्यत्व दोष नहीं होगा । अतः किसी उत्तम या मध्यम श्रेणी के मनुष्य द्वारा ऐसा कहने पर ही ग्राम्यत्व दोष समझना चाहिए ।

ओज पाँच प्रकार का होता है—(१) एक पद द्वारा जिस अर्थ का प्रतिपादन सम्भव हो उस अर्थ का पद-समूह द्वारा प्रतिपादन किये जाने पर, (२) पद-समूह द्वारा जिस अर्थ का प्रतिपादन किया जा सकता उस अर्थ का किसी एक पारिभाषिक पद द्वारा प्रतिपादन किये जाने पर (३) एक वाक्य के द्वारा जिस अर्थ का प्रतिपादन संभव हो उसका अनेक वाक्यों द्वारा प्रतिपादन किये जाने पर, (४) अनेक वाक्यों द्वारा जिस अर्थ का प्रतिपादन किया जाना है उसका एक वाक्य से प्रतिपादन किये जाने पर और (५) विशेषण के साभिप्राय, अर्थात्

यदाहुः—

पदार्थे वाक्यरचना वाक्यार्थे च पदाभिधा ।
प्रौढिव्याससमासौ च साभिप्रायत्वमस्य च ॥ इति ।

पूर्वार्धप्रतिपाद्यं द्वयं व्याससमासौ चेति चतुष्प्रकारा प्रौढिः, साभिप्रा-
यत्वं चेति पञ्चप्रकारमोज इत्यर्थः । प्रौढिः प्रतिपादनवैचित्र्यम् ।

यथा—

सरसिजवनबन्धुश्रीसमारम्भकाले
रजनिरमणराज्ये नाशमाशु प्रयाति ।

उक्तार्थे वामनवचनं प्रमाणत्वेनोपन्यस्यति—यदाहुरिति । वाक्यरचनेत्यत्र
वाक्यरचनं वाक्यवचनं चेति पाठद्वयं वामनग्रन्थे सम्प्रत्युपलभ्यते । अत्र पद्ये
'साभिप्रायत्वमस्य च' इत्यत्रेदम्पदेन विशेषणस्य ग्रहणमभिप्रेत्य पूर्वं विशेषणस्य
साभिप्रायत्वमुक्तम् । वामनेनापि 'आश्रयः कृतघ्नियाम्' इत्यत्र विशेषणस्यैव साभि-
प्रायत्वं बर्णितम् ।

चतुष्प्रकारेति । वामनमते तु प्रौढिरेव पञ्चमोपि प्रकारः प्रतीयते । अत
एव 'अर्थस्य प्रौढिरोजः' इत्येव तत्कृतमोजोलक्षणं पञ्चस्वपि प्रकारेष्वनुगतं
लभ्यते । साभिप्रायविशेषणप्रयोगे प्रतिपादनवैचित्र्यरूपा प्रौढिः पण्डितराजेन कथं
न मन्यते इत्यवगमो दुःशकः । यद्वा प्रथमेषु चतुर्षु प्रकारेषु विवक्षितार्थस्य पदादिभिः
प्रतिपादने कृतेऽपि वैचित्र्यमात्राभावो भवति, न त्वपुष्टार्थता; साभिप्रायविशेषणा-
भावे त्वपुष्टार्थता भवतीति वैलक्षण्यादत्र वैचित्र्यरूपप्रौढ्यभावमादायास्य
तद्विभक्ति उक्त इति बोध्यम् ।

विवक्षित अर्थ का पोषक, होने पर ।

यही विषय वामन ने स्पष्ट किया है—

'पद के अर्थ का वाक्य (=पद समूह) से और वाक्यार्थ का किसी एक ही
पारिभाषिक पद से प्रतिपादन, व्यास, समास ये चार प्रकार की प्रौढियाँ और
विशेषण का साभिप्राय होना—ये पाँच प्रकार ओज के होते ॥'

इनमें व्यास और समास शब्द क्रमशः 'एक वाक्य के स्थान पर अनेक वाक्यों
से और अनेक वाक्यों के स्थान पर एक वाक्य से अर्थ के अभिधान' के
वाचक हैं । यहाँ प्रौढि का अर्थ प्रतिपादनगत वैचित्र्य—विदग्धता है । पण्डितराज
के कथन के अनुसार ओज के प्रथम चार प्रकार हीं प्रौढि हैं, पञ्चम प्रकार नहीं ।
जब कि वामन ने 'अर्थस्य प्रौढिरोजः' यह ओज का लक्षण करते हुए पूर्वोद्धृत 'पदार्थ
वाक्यरचना' इत्यादि पद्य में पाँचों प्रकारों को प्रौढि के अन्तर्गत हीं रखा है ।

परमपुरुषवक्त्रादुदगतानां तराणां

मधुमधुरगिरां च प्रादुरासीद्धिनोदः ॥

अत्रोषसीत्येकपदार्थस्याभिधानाय प्रथमचरण इत्याद्यग्रेऽपि बोध्यम् ।

पदार्थे वाक्यरचनाया उदाहरणम्—सरसिजेत्यादि । कमलवनस्य बन्धोः सूर्यस्य
श्रियः समारम्भकाले अथ च रजनिरमणस्य चन्द्रस्य राज्ये आशु शीघ्रं तत्क्षणं वा
नाशं प्रयाति सति—इत्यर्थकस्य पूर्वार्धस्य उषसीत्यर्थः, अयं च एकेनैव उषसीति
पदेनाभिधातुं योग्योऽपि पूर्वार्धरूपेण वाक्येन प्रतिपादितः । एवमेव परमपुरुषस्य
महेश्वरस्य मुखादुदगतानां तराणामिति वाक्यं ब्राह्मणानामित्येकपदार्थं प्रयुक्तम् । परम-
पुरुषवक्त्रादुदगतानामित्यन्वेति मधुमधुरगिरामित्यत्रापि । तथा चास्य पदसमूहस्य
वेदानामित्यर्थः पर्यवस्यति । उषसि ब्राह्मणानां वेदानां च विनोदः क्रमेण पाठकत्-
त्वात् पाठकर्मत्वाच्च प्रादुरासीदीति भावः । वाक्यं चात्र पदसमूहमात्रं विवक्षितं न
त्वाकांक्षादिमत्पदसमूहो निराकांक्षार्थप्रतिपादक एव । अत एव ग्रन्थकृता 'बहुभिः
पदैरभिधानम्' इत्युक्तम् । तथा च पदसमूहमात्रं वा स्यादाकांक्षादिमत्पदसमूहो वेत्यत्र
नाग्रहः । यथोदाहरणं व्यवस्था ।

प्रथमचरण इत्यत्र बहुव्रीहिः, तथा च प्रथमो भागः पूर्वोद्धृत इत्यर्थः । यद्यपि
प्रथमचरणेन द्वितीयेन वा विवक्षितार्थप्रतिपादनं शक्यसम्भवम् तथापि पुनरुक्ति-
वारणाय बहुव्रीहिः स्वीकृत इति बोध्यम् ।

द्वितीयस्थोदाहरणमाह—खण्डितेत्यादि । खण्डिताया अनुपदं वक्ष्यमाण-

एक पद से प्रतिपाद्य अर्थ के पद-समूह द्वारा प्रतिपादन का उदाहरण यह है—

'जिस समय कमल-कुल के मित्र (सूर्य) की छटा का उदय हो रहा था और
निशानाथ चन्द्रमा के राज्य का शीघ्रता से अन्त हो रहा था (पूर्वोद्धृत का अर्थ)।
उस समय परमपुरुष भगवान् के मुख से उत्पन्न मानवों में और उसी भगवान् के
मुख से आविर्भूत मधुसूदश मधुर वाणी का उल्लास हुआ ॥'

इस पद्य में प्रथम और द्वितीय चरणों के पद समूह से उस उषकाल का
प्रतिपादन, वैचित्र्य के साथ, किया गया है जिसका अभिधान एक ही 'उषसि' पद से
हो सकता था । इसी प्रकार एक 'ब्राह्मण' पद द्वारा जिस अर्थ का अभिधान किया
जा सकता था, उसके लिए सम्पूर्ण तृतीय-चरणरूप पद-समूह का और केवल
'वेद' पद के अभिधेय अर्थ के लिए 'परमपुरुषवक्त्रादुदगतानां मधुरमधुरगिराम्' इस
पद-समूह का प्रयोग किया गया है । अतः इसमें प्रथम प्रकार का ओज है ।

एक पद द्वारा वाक्यार्थ के अभिधान का उदाहरण देखिए—

खण्डितानेत्रकञ्जालिमञ्जुरञ्जनपण्डिताः ।

मण्डिताखिलदिकप्रान्ताश्चण्डांशोर्भान्ति भानवः ॥

अत्र 'यस्याः पराङ्गनागेहात् पतिः प्रातर्गृहेऽञ्चति' इति वाक्यार्थं खण्डितापदाभिधानम् ।

अयाचितः सुखं दत्ते याचितश्च न यच्छति ।

सर्वस्व चापि हरते विधिरुच्छृङ्खलो नृणाम् ॥

अत्र देवाधीनं सर्वमित्येकस्मिन्वाक्यार्थं नानावाक्यरचनात्मको व्यास-पदवाच्यो विस्तरः ।

लक्षणाया नायिकाया नेत्रकञ्जालेनेत्रकमलश्रेण्या रञ्जुनि रञ्जने पण्डिता निपुणा अथ च मण्डिता अखिला दिग्भागा यैस्तादृशाश्चण्डांशोः सूर्यस्य भानवो भान्तीत्यर्थः ।

वाक्यार्थं = निरुक्तखण्डितालक्षणवाक्यार्थस्थाने खण्डितापदेनार्थाभिधानादोऽर्थ-गुणः ।

तृतीयस्योदाहरणम्—अयाचित इति । अत्त 'दत्ते', 'यच्छति' इति क्रिया-द्वयान्वयाय नृणामित्यत्र चतुर्थ्या विपरिणामः कर्तव्यः । यद्वा सम्प्रदानत्वाऽविवक्षया सम्बन्धसामान्ये षष्ठ्यैव निर्वाहः, 'कस्याद्य किं दीयताम्' 'किं दीयताम-विकलक्षितिदायिनस्ते' इत्यादिवत् ।

'सूर्य के वे प्रकाश चमक रहे हैं जो 'खण्डिता' नायिका के नेत्र-कमलों के पूर्ण रंजन में निपुण हैं और दिग्-दिगन्तों को मण्डित करने वाले हैं ॥'

इस पद्य में "जिसका पति परकीया नायिका के साथ रात बिता कर प्रातः काल में उसके पास लौट आता (वह नायिका 'खण्डिता' कहलाती)" इस सम्पूर्ण वाक्यार्थ का एक ही 'खण्डिता' पद से अभिधान किया गया है ।

अब तृतीय प्रकार के ओज का; जिसमें एक वाक्य के अर्थ का अनेक वाक्यों द्वारा विच्छित्तिपूर्ण रीति से प्रतिपादन किया जाता है, उदाहरण लीजिए—

'मनुष्यों का भाग्य कितना उच्छृंखल-अव्यवस्थित होता कि वह विना मांगे सुख देता पर मांगने पर सुख भी न देता और सारा सर्वस्व भी हर लेता है ।'

इस पद्य में तीन वाक्यों द्वारा 'सब कुछ भाग्याधीन है' इस एक वाक्यार्थ का प्रतिपादन किया गया है । यही वामन के शब्द में 'व्यास-' अर्थात् शब्द-विस्तर कहा गया है ।

अब अनेक वाक्यों के अर्थों के एक वाक्य द्वारा प्रतिपादन का उदाहरण अस्तु है—

तपस्यतो मुनेर्वक्त्राद्वेदार्थमधिगत्य सः ।

वासुदेवनिविष्टात्मा विवेश परमं पदम् ॥

अत्र मुनिस्तपस्यति, तद्वक्त्रात्स वेदार्थमधिगतवान्, तदनन्तरं वासुदेवे परब्रह्मणि मनः प्रावेशयत्, ततश्च मुक्तोऽभूदिति वाक्यार्थकलापः शतृः क्त्वा-बहुव्रीहिभिस्तिङन्तेन चानुवाद्यविधेयभावेनैकवाक्यार्थीकृतः ।

साभिप्रायत्वं च प्रकृतार्थपोषकता ।

चतुर्थस्योदाहरणम्—तपस्यत इति । मुक्तोऽभूदिति चतुर्थपादार्थ उक्तः । शतृ-प्रत्ययोऽत्र तपस्यत इति पदे, क्त्वाप्रत्ययोऽधिगत्येत्यत्र, तृतीये च पादे बहुव्रीहिश्चतुर्थे विवेशेति तिङन्तम् । सर्वासां क्रियाणां तिङन्तेन कृदन्तेन वा शब्देनाभिधाने वाक्य-चतुष्टयं स्यात्, तत्स्थाने त्रयं क्रमशः शतृप्रत्ययादिना क्रियाप्रतिपादनपूर्वकमुद्देश्य-विशेषणतयोद्देश्यीकृतं तिङन्तप्रतिपाद्यायाः परमपदनिवेशक्रियाया विधेयाया इत्येक-वाक्यत्वं स्पष्टम्, प्रधानीभूतक्रियायास्तिङन्तपदोपस्थाप्याया विशिष्टस्योद्देश्यस्य चैकत्वादित्यभिसन्दधानेनोक्तम्—अनुवाद्येत्यादिना । अनुवाद्यम् = शाब्दमुद्देश्यम् ।

पञ्चमं प्रकारं व्याचष्टे—साभिप्रायत्वमिति । प्रकृतार्थस्य पोषकत्वमुपपाद-

"तपस्या करते हुए मुनि के मुख से वेदार्थ का परिज्ञान कर के परमात्मा में अपने मन को समाहित कर उसने परम पद को प्राप्त कर लिया ॥"

इस पद्य में चार वाक्यों—'मुनि तपस्या कर रहे हैं (मुनिस्तपस्यति), 'उनके मुख से उसने वेदार्थ का परिज्ञान किया' (तद्वक्त्रात् स वेदार्थमधिगतवान्), 'उसके बाद उसने वासुदेव, अर्थात् परब्रह्म में अपने चित्त को समाहित कर लिया' (तदनन्तरं वासुदेवे स मनः समावेशयत्) और 'उसके पश्चात् वह मुक्त हो गया' (ततश्च स मुक्तोऽभूत्)—के अर्थों का प्रतिपादन एक ही वाक्य में चारों वाक्यों का समावेश कर किया गया है । प्रथम वाक्य की समापिका क्रिया—'तपस्यति' को शतृप्रत्ययान्त 'तपस्यत्' शब्द द्वारा, द्वितीय वाक्य की समापिका क्रिया—'अधिगतवान्' को क्त्वा-ल्यप्-प्रत्ययान्त 'अधिगत्य' पद द्वारा और तृतीय वाक्य की समापिका क्रिया को बहुव्रीहि (वासुदेवे निविष्ट आत्मा = अन्तःकरणं यस्य तथाविधः—तत्पुरुषगर्भबहुव्रीहि) समास द्वारा प्रथम तीन वाक्यार्थों को उद्देश्य (के विशेषण) और अन्तिम वाक्य के तिङन्तघटित होने से उसके अर्थ को विधेय बनाकर चार वाक्यों के स्थान में एक ही वाक्य द्वारा अर्थ का प्रतिपादन कर दिया गया है ।

विशेषण के साभिप्राय होने का अर्थ उसका विवक्षित अर्थ का परिपोषक होना है । ऐसे ही विशेषण को 'हेतुगर्भ विशेषण' कहते । इसका एक उदाहरण देखिए—

यथा—

गणिकाऽजामिलमुख्यानवता भवता बताहमपि ।

सीदन्भवमरुगर्तं करुणामूर्त्तं न सर्वथोपेक्ष्यः ॥

अत्रोपेक्षाभावे करुणामूर्त्तित्वं पोषकम् । पापिष्ठत्वात्करुणाया अभावे प्रकृतेऽस्याः संपादनाय गणिकेत्यादि सीदन्निति च ।

दीप्तरसत्वं कान्तिः ॥

कत्वमित्यर्थः । एतादृशं विशेषणं हेतुगर्भमित्युच्यते ।

गणिकेत्यादि । हे करुणावतार परमेश्वर ? गणिकाऽजामिली मुखी येषां तान् अवता रक्षता भवता भव एव मरुगर्तस्तस्मिन् सीदन् क्लेशमनुभवन्नहमपि न सर्वथोपेक्ष्य इति कश्चिद् अधमो भक्तो भगवन्तं प्रार्थयते । अथ च पद्ये निदिष्टा गणिका पिङ्गलानाम्नी यस्याः कथा श्रीमद्भागवते एकादशस्कन्धस्य नवमेऽध्याये, अजामिलस्य च दासीपुत्रस्य कथा तत्रैव षष्ठस्कन्धस्याद्येषु त्रिष्वध्यायेषु वर्णिता । बतत्यामन्त्रणे ।

अत्र विशेषणस्य साभिप्रायत्वमुपपादयति—अत्रेत्यादिना । अत्र च करुणामूर्त्तं इति सम्बोधनपदस्य करुणामूर्त्तित्वविशिष्टार्थकत्वेन करुणामूर्त्तित्वस्य (=करुणायाः) विशेषणत्वमुक्तम् । योग्यतावशात्परमेश्वरपदाध्याहारे तु करुणामूर्त्तिरेव विशेषणं परमेश्वरस्य, क्रियाया वेति बोध्यम् ।

कान्तेर्वामनोक्तं लक्षणं प्रस्तौति— दीप्तेत्यादि ।

“ओ करुणावतार परमेश्वर ! तूने गणिका और अजामिल जैसे अधमों को तारा है; इस लिए संसाररूपी सूखे गड्ढे में तड़पने वाले मुझ अधम की भी किसी तरह उपेक्षा मत कर ॥”

इस पद्य में करुणामूर्त्ति का करुणामूर्त्तित्व अथवा अध्याह्यमाण परमेश्वर का ‘करुणामूर्त्ति’ यह विशेषण ‘उपेक्षा मत कर’ इस अर्थ का परिपोषक है । इसी तरह प्रार्थी के पापिष्ठ होने से आपाततः वह करुणा का पात्र नहीं हो सकता ; किन्तु पापिष्ठ जन भी यदि पीड़ा से तड़प रहा हो और जिससे करुणा की भिक्षा मांगी जा रही हो वह यदि उसकी भिक्षा देने का अभ्यस्त हो तो पापिष्ठ जन में भी करुणापात्रता आ जाती है—इसी अभिप्रेतार्थ के पोषण के लिए गणिका आदि को दृष्टान्त रूप में परमेश्वर के विशेषण का घटक और ‘सीदन्’ इस पद को प्रार्थी का विशेषण बनाया गया है । अतः इस पद्य में विशेषणों की प्रकृतार्थ-पोषकरूप साभिप्रायता है ।

दीप्तरसत्वं को ‘कान्ति’ नामक अर्थगुण (वामन ने) कहा है ।

तच्च स्फुटप्रतीयमानरसत्वम् । उदाहरणं च वर्णितमेव रसप्रकरणे, वर्णयिष्यते च ।

अवर्णितपूर्वोऽयमर्थः पूर्ववर्णितच्छायो वेति कवेरालोचनं समाधिः ॥

ज्ञानस्य विषयतासंबन्धेनार्थनिष्ठत्वादर्थगुणता ।

आद्यो यथा—‘तनयमैनाकगवेषण-’ इत्यादौ । द्वितीयस्तु प्रायशः

तच्च—दीप्तरसत्वं च । वर्णितमेवेति । ‘शयिता सविधेऽप्यनीश्वरा.....’ इत्यादौ वर्णयिष्यत इत्यस्य यथासम्भवमलङ्कारादिप्रकरण इति शेषः ।

अवर्णितपूर्वेत्यादि । इमावेवाथौ वामनेन क्रमशः ‘अयोनिः’, ‘अन्यच्छायायोनिः’ इति कथितौ । वामनेन पुनरुभावप्यथौ व्यक्तसूक्ष्माभ्यां द्विधा, अनयोरपि सूक्ष्मो द्विविधो भाव्यवासनीयभेदाभ्यामित्युक्तम् ।

अर्थविषयकालोचनस्य कविनिष्ठत्वेन कथमर्थनिष्ठत्वमित्याशङ्कामपाकरोति—ज्ञानस्येत्यादिना । समवायेन कवौ वर्तमानमप्यालोचनं विषयतासंबन्धेनार्थनिष्ठमेवेत्यस्य ज्ञानमात्रस्य विषयतयाऽर्थनिष्ठत्वादित्यर्थः । एतच्च विषयताया वृत्तिनियामकसम्बन्धत्वस्वीकार एवोपपद्यते ।

‘तनयमैनाक’ इत्यादिगद्यसन्दर्भो मध्यमकाव्योदाहरणतया व्याख्यातः । प्रायशः

रस की दीप्तता का अर्थ उसकी स्फुट रूप में अभिव्यक्ति है । इसका उदाहरण रस-निरूपण के सन्दर्भ में दिया जा चुका है । वहाँ ‘शयिता सविधेऽप्यनीश्वरा....’ आदि पद्य में विप्रलम्भ-शृङ्गार रस की स्फुट अभिव्यक्ति बतलाई गई है । आगे भी ध्वनि-अलङ्कार आदि के निरूपण के अवसर पर इसके अनेक उदाहरण दिये जायेंगे ।

काव्य-रचना करते समय कवि का यह चिन्तन कि वह जिस अर्थ का अपने काव्य में उपनिबन्ध करने जा रहा है वह पहले किसी कवि द्वारा वर्णित नहीं हुआ है—अपूर्व अर्थ है या वह अर्थ पूर्व कवि द्वारा वर्णित अर्थ का ही साक्षात् या प्रकारान्तर से अनुकरण है, ‘समाधि’ नामक अर्थगुण है ।

यद्यपि यह ‘समाधि’-स्वरूप गुण समवाय-सम्बन्ध से तो कविनिष्ठ ही है तथापि विषयता-सम्बन्ध से अर्थनिष्ठ होने के कारण अर्थगुण माना गया है, क्योंकि ज्ञान-मात्र विषयता-सम्बन्ध से अर्थनिष्ठ होता ।

अपूर्व अर्थ के उपनिबन्ध का एक उदाहरण वही है जो मध्यम काव्य का उदाहरण पहले ‘तनयमैनाकगवेषण-’ इत्यादि यमुना-वर्णनात्मक गद्य दिया जा चुका है । पूर्ववर्णित अर्थ का अनुकरणात्मक उपनिबन्ध तो प्रायः, कुछ काव्यों को छोड़

सर्वत्रैवेत्याहुः ॥

अपरे त्वेषु गुणेषु कृतिपयान्प्रागुक्तस्त्रिभिर्गुणैर्वक्ष्यमाणदोषाभावा-
लकारैश्च गतार्थयन्तः, कांश्चिद्वैचित्र्यमात्ररूपतया क्वचिद्दोषतया च
मन्यमाना न तावतः स्वीकुर्वन्ति । तथा हि—श्लेषोदारताप्रसाद-
समाधीनामोजोव्यञ्जकघटनयामन्तर्भावः । न च श्लेषोदारतयोः सर्वांशे
गाढबन्धात्मनोरोजोव्यञ्जकघटनान्तर्भावोऽस्तु नाम, प्रसादसमा-
धयोस्तु गाढशिथिलात्मनोरंशेनौजोव्यञ्जकान्तर्भावेऽप्यंशान्तरेण कुत्रान्त-

इति । अवर्णितपूर्वस्यार्थस्य क्वचिदेव केनचिदेवोपनिबन्धनाभिप्रायेणोक्तमिदम् ।
'इत्याहुः' इत्यस्य दशशब्दगुणप्रस्तावे निदिष्टेन 'जरत्तरास्तु' इत्यनेनान्वयः ॥

एतावता प्रबन्धेन सपरिकरं दशशब्दगुणान् दशैव चार्थगुणान् वामनादिसम्मत-
तान्तिरूप्य सम्प्रति गुणत्रयवादिमते यथैषां त्रिषु गुणेषु तदतिरिक्तेषु वा गुणालङ्कारा-
दिषु यथायथमन्तर्भावो मम्मटाद्यभिमतस्तन्निरूपयति—अपरे त्वित्यारभ्य मम्मट-
भट्टादय इत्यन्तेन ग्रन्थेन । वक्ष्यमाणत्वं दोषस्य तदभावस्य वा स्वमते, न
मम्मटादिमते, तत्र गुणैः पूर्वमेव दोषाणां वर्णनात् । अलङ्कारैश्चेत्यत्र चकार
उपलक्षणं रसध्वने रसवदलङ्कारस्य चेति बोध्यम् । क्वचिद् दोषतयेति । विवक्षि-
तार्थप्रतिकूलत्वे सतीत्यर्थः । अन्तर्भावमेवोपपादयति—तथा हीत्यादिना । क्रमप्राप्तं
शब्दगुणानामन्तर्भावप्रकारमाह—श्लेषेत्यादिना । अंशेन—गाढात्मना । अंशान्त-
रेण—शिथिलात्मना । अंशान्तरेत्येत्यादेर्माधुर्याभिव्यञ्जकेत्यादिर्वाक्यस्य । परेषाम्—
वामनादीनाम् । अस्माकम्—मम्मटादीनाम् । वामनादिभिः शब्दे माधुर्यं स्वीकृतम्,
मम्मटादिभिः पुनरसे । तथा च वामनाद्यभिमतं शब्दनिष्ठं माधुर्यं मम्मटादिमते
रसनिष्ठमाधुर्यस्याभिव्यञ्जकमिति व्यञ्ज्यरसधर्मवाचकस्य माधुर्यादिशब्दस्य तद-
कर, सर्वत्र देखा जा सकता है ।

इस प्रकार वामनादि-सम्मत दश अर्थगुणों का निरूपण किया गया ॥

गुणत्रयवादी आचार्य तो पूर्वोक्त वामनादिसम्मत २० गुण नहीं मानते । इन
बीस गुणों में से कुछ को तो ये पूर्ववर्णित—माधुर्य, ओजस् और प्रसाद इन तीनों
ही गुणों में, कुछ को दोषाभाव में, कुछ को अलङ्कार आदि में गतार्थ कर देते; शेष
में से कुछ को दोष ही मानते । जैसे—शब्दगुणान्तर्गत श्लेष, उदारता, प्रसाद और
समाधि का ओजोगुण के व्यञ्जक रचना में अन्तर्भाव हो जाता है । इनमें भी श्लेष
तथा उदारता का तो ओजोव्यञ्जक रचना में अन्तर्भाव सुस्पष्ट है, क्योंकि इन दोनों
में बन्ध—रचना की गाढ़ता पूर्णरूपेण होती ही है । परन्तु प्रसाद में प्रारम्भ में
और समाधि में अन्त में विभिन्नता होने से इन दोनों के प्रौढांश का ओजोव्यञ्जक

भाव इति वाच्यम् । माधुर्याभिव्यञ्जके प्रसादाभिव्यञ्जके वेति सुवच-
त्वात् । माधुर्यं तु परेषामस्मदभ्युपगतमाधुर्यव्यञ्जकमेव । एवं च सर्वत्र
व्यञ्जके व्यञ्ज्यशब्दप्रयोगो भाक्तः । समता तु सर्वत्रानुचितैव, प्रति-
पाद्योद्भूतत्वानुद्भूतत्वाभ्यामेकस्मिन्नेव पद्ये मार्गभेदस्येष्टत्वात् ।

व्यञ्जकशब्दधर्म प्रयोगो भाक्तः । एवमेव व्यञ्ज्यरसप्रतिपादकस्य मधुरादिशब्दस्यापि
तद्व्यञ्जकरचनाविशेषप्रतिपादनाय प्रयोगोऽपि भाक्त एवेत्याह—एवमित्यारभ्य
भाक्त इत्यन्तेन ग्रन्थेन । समता—उपक्रमादात्मना रीत्यभेदरूपा । प्रतिपाद्यः—
अर्थः । इष्टत्वादिति । अत्र कश्चिद् विशेषः साहित्यदर्पणादिभ्योऽवसेयः । इदं तु
चिन्त्यम्—यत्रोपक्रमादुपसंहारपर्यन्तमनुद्भूतस्यैवार्थस्य प्रतिपादनमिष्टं तत्र समता
कथमनुचितेति । यथा चैकस्मिन्नेव पद्ये प्रतिपाद्योद्भूतत्वानुद्भूतत्वाभ्यां गुणत्रय-
वादिनामपि नानागुणयोगित्वमभिमतं तथैव प्रकृतोदाहरणेऽपि कथं न सम्भवतीति ।
उपध्वंसङ्करस्तु उपाधीनामसाङ्कर्याद् वामनादिमते न दुष्यति । रससंकरोदाहरणेषु
च गुणत्रयवादिनां गत्यन्तराभावोऽपीति ।

रचना में और शिथिलांश का माधुर्याभिव्यञ्जक रचना में अथवा प्रसादाभिव्यञ्जक
रचना में यथासम्भव अन्तर्भाव हो जाता है । यह स्मरणीय है कि वामनादिसम्मत
माधुर्य गुण गुणत्रयवाद्यभिमत माधुर्य गुण नहीं, अपितु इसका व्यञ्जक है (और
माधुर्य गुण इससे व्यञ्ज्य है) । इसी प्रकार वामनादिसम्मत ओज आदि गुण भी
गुणत्रयवादिसम्मत ओज आदि गुणों के अभिव्यञ्जक हैं । अतः स्पष्ट है कि व्यञ्ज-
भूत गुणविशेषवाचक माधुर्य आदि शब्दों का माधुर्यादि के व्यञ्जक रचना-विशेषों के
लिए जो वामनादि द्वारा प्रयोग किया गया है वह (= व्यञ्ज्यार्थ-वाचक माधुर्यादि
शब्दों का व्यञ्जकीभूत रचना के अर्थ में प्रयोग) औपचारिक है ।

जहाँ तक समता-नामक प्राचीन-सम्मत शब्दगुण का प्रश्न है वह तो सर्वत्र—
सम्पूर्ण काव्य में नितान्त अनुचित है (अतः इस रूप में यह दोष है, गुण नहीं),
क्योंकि एक ही काव्य में प्रतिपाद्य अर्थ की उत्कटता और उसकी अनुत्कटता के
आधार पर क्रमशः समता और विषमता होनी चाहिये, न कि सम्पूर्ण में समता
ही । उदाहरणार्थ 'निर्माणे यदि ...' पद्य में अर्थ की उत्कटता—प्रौढता के कारण
प्रथम तीन चरणों में गाढ़ता और चतुर्थ चरण में अर्थ की अनुत्कटता—शिथिलता के
कारण रीति में जो विषमता—शिथिलता है वही गुण है । यदि यहाँ चतुर्थ चरण
में भी प्रथम तीन चरणों की तरह गाढ़ता या प्रथम तीन चरणों में ही चतुर्थ चरण
की तरह शिथिलता हाती तो दोष ही होता ।

थथा—

निर्माणे यदि मामिकोऽसि नितरामत्यन्तपाकद्रव-

न्मृद्वीकामधुमाधुरीमदपरीहारोद्धुराणां गिराम् ।

काव्यं तर्हि सखे सुखेन कथय त्व समुखे मादृशां

नो चेद्दुष्कृतमात्मना कृतमिव स्वान्ताद्बहिर्मा कृथाः ॥

अत्र पूर्वार्धे तृतीयचरणे च लोकोत्तरनिर्माणप्रतिपादके यो मार्गो न स चतुर्थचरणे कदयंकाव्यप्रतिपादक इति वैषम्यमेव गुणः । ग्राम्यत्वकष्टत्व-योस्त्यागात्कान्तिसौकुमार्ययोग्यता, प्रसादेन चार्थव्यक्तेरिति ॥

अर्थगुणेष्वपि—श्लेषः, ओजस आद्याश्चत्वारो भेदाश्च वैचित्र्यमात्र-

निर्माण इत्यादि । हे सखे ! यदि त्वम् अत्यन्तेन परिपाकेन निमित्तेन द्रवन्त्याः प्रक्षरन्त्या मृद्वीकाया द्राक्षाया मधुनो मृष्टस्य रसस्य माधुर्यमदापहारे नितरामतिशयेनोद्धुराणां मृद्वीकारसमाधुर्यतिरस्कारकारिणीनां गिरां निर्माणे संग्रथने मामिकोऽसि तर्हि मादृशां सहृदयानां समुखे सुखेन स्वं काव्यं कथय । अन्यथा आत्मना कृतं दुष्कृतमिव स्वं सहृदयहृदयोद्बेजकं नीरस काव्याभासं स्वान्ते मनस्येव स्थापय, न त्वस्मत्समक्षं तद्बहिष्कुरु—इति पद्यार्थः ।

अत्रार्थानुसारेणादितस्तृतीयं चरणं यावदुद्धतश्चतुर्थं पुनरनुद्धतो मार्ग इत्याह— अत्रेत्यादिना । इदानीं दोषाऽभावेऽन्तर्भावमाह—ग्राम्यत्वेत्यादिना । ग्राम्य-त्वाभावः कान्तिः, कष्टत्वस्य परुषवर्णघटितत्वस्याभावः सौकुमार्यम् इत्यन्वयः । अर्थव्यक्तेरित्यस्य गतार्थतेत्यनेन पूर्ववाक्यस्थेनाभिसम्बन्धः । इतिशब्देन शब्दगुणान्त-र्भावप्रकारोपसंहारः सूच्यते ॥

क्रमप्राप्तमर्थगुणान्तर्भावप्रकारमाह—अर्थगुणेष्वपि—इत्यादिना । वैचित्र्यमात्र-मित्यत्र वैचित्र्यं कवेर्भङ्गिविशेषः । अन्यथा—वैचित्र्यमात्रस्य गुणत्वेऽभिमते ।

उदाहृत पद्य का अर्थ निम्नलिखित है—

“अरे मित्र ! पूरी तरह पक जाने से रस टपकाने वाले अङ्गूर के मधु-सदृश माधुर्य के मद को भी ध्वस्त करने में समर्थ वाणी के विन्यास में यदि तू निपुण है तब तो मेरे सामने अपना काव्य पढ़, नहीं तो—यदि तेरे काव्य में प्रचुर माधुर्य नहीं है तो—अपने काव्य को अपने किये गये कुकर्म की तरह भीतर ही छिपा कर रख, उसे बाहर मत कर ॥” इसी प्रकार, ग्राम्यत्व-दोष का अभाव कान्ति-नामक प्राचीनाभिमत गुण है, जब कि कष्टत्व-दोष का अभाव सौकुमार्य है । अर्थव्यक्ति तो प्रसाद में ही समाविष्ट है ॥

प्राचीनाभिमत अर्थगुणों में भी श्लेष और ओज के प्रथमोक्त चार प्रकार तो

रूपा न गुणान्तर्भावमहन्ति, अन्यथा प्रतिश्लोकमर्थवैचित्र्यवैलक्षण्याद्गुण-भेदापत्तेः । अनधिकपदत्वात्मा प्रसादः, उक्तिवैचित्र्यवपुर्माधुर्यम्, अपारुष्य-शरीरं सौकुमार्यम्, अग्राम्यरूपोदारता, वैषम्याभावलक्षणा समता, साभि-प्रायत्वात्मकः पञ्चम ओजसः प्रकारः, स्वभावस्फुटत्वात्मिकाऽर्थव्यक्तिः, स्फुटरसत्वरूपा कान्तिश्च, अधिकपदत्वानवीकृतत्वामङ्गलरूपाश्लीलग्राम्य-भग्नप्रक्रमापुष्टार्थरूपाणां दोषाणां निराकरणेन स्वभावोक्त्यलङ्कारस्य रसध्वनिरसवदलंकारयोश्च स्वीकरणेन च गतार्थानि । समाधिस्तु कविगतः काव्यस्य कारणं न तु गुणः, प्रतिभाया अपि काव्यगुणत्वापत्तेः । अतस्त्रय एव

गुणभेदः—गुणानन्त्यम् । ‘तदभावेऽपि काव्यव्यवहारप्रवृत्तेः’ इति प्रकाशोक्तो हेतु-रहेतुः, पररेषां काव्यमात्रगुणत्वाऽस्वीकारात् । अन्यथा गुणत्रयवादेऽपि प्रत्येकस्य काव्यमात्रगतत्वाभावाद् अगुणत्वप्रसङ्गादिति पण्डितराजाशयः । अनधिकेत्यारभ्य पञ्चम ओजसः प्रकार इत्यन्ते ग्रन्थे वर्णितानां वामनाद्यभिमतानां प्रसादादीनां गुणानां क्रमशोऽन्तर्भाव उच्यतेऽधिकपदत्वादिदोषाणामभावेऽधिकपदत्व . . . निराकरणेनेति । अर्थव्यक्तिः स्वभावोक्त्यलङ्कारे, कान्तिश्च यथासम्भवं रसध्वनी रसवदलङ्कारे चान्तर्भाव उच्यते—स्वभावोक्तीत्यादिना । अत्र विशेषः काव्य-प्रकाशतट्टीकादिभ्योऽवसेयः । कारणमिति । प्रथनीयार्थस्य कविकर्तृकालोचनाभावे

उक्तिवैचित्र्य मात्र है, इनको गुण कहना अनुचित है । अन्यथा—यदि उक्तिवैचित्र्य को भी गुण माना जाय तो प्रत्येक श्लोक में भिन्न-भिन्न प्रकार के उक्तिवैचित्र्य को एक-एक गुण कहना होगा । ऐसी स्थिति में दश हीं नहीं, अपितु अनन्त गुण हो जायेंगे । प्रतिपाद्य अर्थ से (कम या) अधिक शब्दों के प्रयोग का अभाव, जिसे प्राचीनों ने प्रसाद-नामक अर्थगुण कहा है, (न्यून-पदत्व दोष अथवा) अधिक-पदत्व-दोष का अभाव हीं है, कोई भावात्मक गुण नहीं । उक्तिवैचित्र्य, अर्थात् एक हीं अर्थ का भङ्गिभेद से पुनः कथन उनके मत में माधुर्य-नामक अर्थगुण है; यह वस्तुतः अनवीकृतत्व-दोष का अभाव है । जिस अपारुष्य को उन्होंने सौकुमार्य-नामक अर्थगुण कहा है वह भी अश्लीलता-दोष के घटक अमङ्गल का अभाव हीं है । उदारता-नामक उनका अर्थगुण तो ग्राम्यत्व-दोष का अभाव-मात्र है—यह उन्हीं के लक्षण से स्पष्ट है । उनकी वैषम्याभावस्वरूप समता भी भग्नप्रक्रमता-दोष के अभाव से अतिरिक्त कोई भावात्मक गुण नहीं । विशेषण की साभिप्रायता को उन्होंने ओज का पञ्चम प्रकार कहा है, किन्तु यह भी वस्तुतः अपुष्टार्थत्व-दोष का अभाव-मात्र है । स्वभाव-स्फुटता (-सम्पादक वर्णन) जो उनके मत में अर्थव्यक्ति-नामक अर्थगुण है, गुणत्रयवादियों के स्वभावोक्त्यलङ्कार का हीं नामान्तर है । स्फुटरसत्व को कान्ति-नामक अर्थगुण माना है, परन्तु यह तो रस की प्रधानता होने पर रस-

गुणा इति मम्मटभट्टादयः ॥

तत्र टवर्गवर्जितानां वर्गाणां प्रथमतृतीयैः शभिरन्तस्थैश्च घटिता, नैकट्येन प्रयुक्तेरनुस्वारपरसवर्णैः शुद्धानुनासिकैश्च शोभिता, वक्ष्यमाणैः सामान्यतया विशेषतश्च निषिद्धैः सयोगाद्यैरचुम्बिता, अवृत्तिर्मुदुवृत्तिर्वा

संकाव्यरचनाऽसम्भवात्, अर्थालोचनरूपस्य समाधेः मुख्यतया (= समवायेन) कविनिष्ठतया विषयतायाश्च वृत्त्यनियामकतया तस्य समाधेः काव्यनिष्ठत्वानुपपत्तेश्चेति तात्पर्यम् । काव्यकारणस्य काव्यगुणत्वाङ्गीकारे त्वनिष्ठापत्तिमाह— प्रतिभाया अपि इत्यादि । एतावता प्रबन्धेन मम्मटादिसम्मतं मतं निरूपितम् ॥

इदानीं माधुर्यव्यञ्जिकां रचनां विशेषेण निरूपयति—तत्रेत्यादिना । गुणत्रय-मध्य इत्यर्थः । शभिः=शषसकारैः । अन्तःस्थैः=यवरलैः । नैकट्येन=अव्य-वधानेनेषद्वयवधानेन वा । येन व्यवधानमेषामपरिहार्यन्तेन व्यवधानमपि पुनरव्यव-धानमव मन्तव्यम् । शुद्धानुनासिकैरिति । अनुनासिकेषु शुद्धत्वं परसवर्णाद्य-निष्पन्नत्वम् । तथा च अमङ्गलकारैरित्यर्थः । अत्र च टवर्गवर्जितानां वर्गाणा-मित्यस्य पूर्वोक्तस्य सम्बन्धो न विवक्षितः । अतो णकारस्यापि संग्रहः । अत एव टवर्गं वर्जनीया आदितश्चत्वार एवेत्यपि बोध्यम् । अवृत्तिरिति । वृत्तिः समासोऽत्र विवक्षितः । अभावाथं कश्च नविति समासात्यन्ताभावे माधुर्यव्यञ्जकरचनायां स्वीकृते तादृशव्यञ्जकत्वस्य निविषयत्वं विरलविषयत्वं वापततीतिहेतोर्मुदुवृत्तिरित्यप्युक्तम् । मृदुशब्दश्चाल्पार्थक्यः प्रसिद्धः । तथा चाल्पवृत्तिरिति पर्यवस्यति । तथैवोक्तं विश्वनाथेनापि । एवं हि वेदभरतीतो सम्भवति । मम्मटेन तु मध्यमवृत्तिर्वेत्युक्तवता पाञ्चाल्यपि संगृहीता । तत्र च द्वित्रिचतुष्पदान्तः समासो गृह्यत इति तद्व्याख्यातारः । परमत्र स्वेदाम्बित्यादिदीर्घसमासमुदाहरतो ग्रन्थकृतः कीदृशं मृदुत्वं वृत्तो विवक्षितमिति विभावनीयम् । अपरुषवर्णतत्समूहात्मकपदानि मृदूनीत्यर्थो वा ।

ध्वनि में और अप्रधानता होने पर रसवदलङ्कार में समाविष्ट है । अतः उनके नौ गुणों का यथासम्भव उक्तिवैचित्र्यादि में अन्तर्भाव हो जाने से उन्हें स्वतन्त्र अर्थगुण मानने की आवश्यकता नहीं रह जाती । अब उनका एक समाधि-नामक अर्थगुण अवशिष्ट है जो वस्तुतः गुण नहीं अपितु काव्य का कविनिष्ठ एक कारण है । यदि कविनिष्ठ काव्य-कारणों को भी गुण कहा जाय तो प्रतिभा आदि काव्य-कारणों को भी गुण कहना पड़ेगा । यह तो उन्हें भी इष्ट नहीं है । अतः माधुर्यं, ओज और प्रसाद ये ही तीन गुण हैं—ऐसा मम्मट आदि आचार्यों का मत है ॥

उक्त तीन गुणों में माधुर्य-गुण का व्यञ्जक रचना—वर्णानुपूर्वी वह है जिसमें टवर्ग से भिन्न चार व्यञ्जन-वर्गों के प्रथम और द्वितीय व्यञ्जन, शर-प्रत्याहारान्त-

रचनानुपूर्व्यात्मिका माधुर्यस्य व्यञ्जिका । द्वितीयचतुर्थास्तु वर्ग्या गुणस्यास्य नानुकूलाः, नापि प्रतिकूलाः, दूरतया सनिवेशिताश्चेत् । नैकट्येन तु प्रतिकूला अपि भवन्ति, यदि तदायत्तोऽनुप्रासः । अन्ये तु वर्गस्थानां पञ्चानामप्यविशेषेण माधुर्यव्यञ्जकतामाहुः ॥

उदाहरणम्—

तान्तमालतरुकान्तिलङ्घिनीङ्घ्रिकृतीकृतनवाम्बुदत्विषम् ।
स्वान्त मे कलय शान्तये चिरं नैचिकीनयनचुम्बितां श्रियम् ॥

व्यञ्जिका इति । तथा च प्रोक्तानां वर्णानाम् अवृत्तेर्मुदुवृत्तेर्वा वर्णपदपीर्वापर्य-रूपाया आनुपूर्व्या रचना-घटनादिशब्दाभिधेयायाश्च समुदितरूपेण माधुर्यव्यञ्जकत्वम् इति पर्यवसितोऽर्थः । व्यञ्जकत्वं चात्र ग्रन्थकृन्मते प्रयोजकत्वरूपं तद्विषय-व्यञ्जकत्वं वा ग्राह्यम् । वर्ग्या इति । टवर्गभिन्नवर्गस्था इत्यर्थः । अनुप्रास इति । एतेन नैकट्येनासकृद् द्वितीयानामेकवर्ग्याणां चतुर्थानां वा प्रयोगे प्रतिकूलत्वं सूचयता द्वितीयचतुर्थयोर्नैकट्येन सकृत् प्रयोगेऽपि प्रतिकूलत्वाभावः सूचितः । प्रकाशकारा-दीनां मतमाह—अन्ये त्विति । वर्गस्थानामित्यत्र णकारातिरिक्तटवर्गवर्जिताना-मित्यादिरनुसन्धेयः । अविशेषेणेति । दूरतया नैकट्येन वा प्रयुक्तानां सर्वेषा-मित्यर्थः । आहुरित्यस्वरसोद्भावनम् । तद्वीजन्तु नैकट्येन प्रयुक्तानां वर्गस्थद्विती-यानां चतुर्थानां चानुप्रासस्य सहृदयोद्बेजकत्वेन कटुत्वे प्रसिद्धेऽप्यस्मिन् पक्षे माधुर्य-व्यञ्जकत्वापत्तिरेव ।

तान्तमालेत्यादि । मे स्वान्त ? तमालतरोः कान्तेर्लङ्घिनीं तिरस्कारिणीम्,

गंत व्यञ्जन (श, ष, स,) अन्तःस्थ (य, र, ल, व) हों; जो निकटता से अनुस्वारों और परसवर्णों एवम् शुद्ध-अनुनासिक (=ड, अ, ण, न, म) से शोभित हो; आगे जिन संयोग आदि का सामान्य या विशेष रूप में निषेध किया जाने वाला है उनसे रहित हो और समास-शून्य अथवा लघु-समास से युक्त हो । उक्त चार व्यञ्जन-वर्गों में द्वितीय और चतुर्थ व्यञ्जन यदि दूर-दूर में प्रयुक्त हुए हों तो माधुर्य-गुण के न अनुकूल होते और न प्रतिकूल हीं, किन्तु यदि इनका समीप में हीं प्रयोग किया गया हो जिससे अनुप्रास हो गया हो तो इन्हें माधुर्य-गुण के प्रतिकूल समझना चाहिए । कुछ आचार्यों तो उक्त चार व्यञ्जन-वर्गों के पाँचो व्यञ्जनों को और णकार को समान रूप में माधुर्य-व्यञ्जक मानते ।

इसका एक उदाहरण है—‘तान्तमालतरु ...’ आदि पद्य ।

पद्यार्थ इस प्रकार है—‘रे मन ! तू शाश्वत शान्ति के लिए उस (भगवान् श्री कृष्ण की) छटा का ध्यान कर जो तमाल-वृक्ष की छटा को भी अपमानित कर चुकी

यथा वा—

स्वेदाम्बुसान्द्रकणशालिकपोलपालि-

रन्तःस्मितालसविलोकनवन्दनीया ।

आनन्दमङ्कुरयति स्मरणेन कापि

रम्या दशा मनसि मे मदिरक्षणायाः ॥

प्रथमे पद्ये ऽतिशयोक्त्यलङ्कृतस्य भगवद्ब्रह्मचानौत्सुक्यस्य भगवद्विषयक-
रतेर्वा ध्वन्यमानायाः शान्त एव पर्यवसानात्तद्गतमाधुर्यस्याभिव्यञ्जिका

किङ्करीकृता दासीकृता नवाम्बुदत्विह यथा तादृशीमथ च नैचिकीनामुत्तमानां गवां
नयनैश्चुम्बितां तां विलक्षणां श्रीकृष्णश्रियं चिरं शान्तये शाश्वताय विश्रमाय कलय
समाश्रयेत्यर्थः । अत्र सम्बोधनप्रथमान्तस्य स्वान्तपदस्यामन्त्रितत्वेन 'आमन्त्रितं
पूर्वमविद्यमानवत्' इत्यनुशासनेनाविद्यमानवद्भावादस्मत्पदस्य पदात्परत्वाभावेन 'मे'
इत्यादेशश्चिन्त्य इति चन्द्रिकायाम् ।

स्वेदाम्बुसान्द्रेत्यादि । पूर्वोद्धृतेऽस्मिन् पद्ये द्वितीयपादे कुण्डलशब्दे 'ण्ड'
इत्यस्य प्रतिकूलतया किञ्चित् परिवर्तितमत्र । अत्र च पालिरित्यन्तमेकं विशेषणं
दशायाः, अन्यच्च वन्दनीयेत्यन्तम् । अन्तःस्मितकाले कपोलयोस्तुफुल्लतया नेत्रसंकोचा-
दलसत्त्वं विलोकनस्य लभ्यते ।

अतिशयोक्तीति । श्रीकृष्णश्रियो वस्तुतस्तमालतरुकान्तिलङ्ककत्वाद्य-
सम्बन्धेऽपि तत्सम्बन्धवर्णनाद् बोध्याऽत्रातिशयोक्तिः । तद्गतेति । तत्प्रयोज्येत्यर्थः ।

है, नवीन धन की छवि भी जिसकी दासी बन चुकी है और दुधारू गायों की
अनुरक्त आँखों जिसे चूमती रहती है ॥”

इसका दूसरा उदाहरण है—‘स्वेदाम्बुसान्द्र ...’ आदि पद्य । इसका अर्थ
निम्नलिखित है—

“मदमाती आँखों वाली कामिनी की वह अलौकिक रमणीय दशा, जिसमें उसके
गालों पर पसीने की घनी बूंदें छलक आई थीं और जो (दशा) मुस्कुराहट
और अलसाई आँखों के कारण प्रशंसनीय रही, स्मरणमात्र से मेरे मन में आनन्द
उत्पन्न कर रही है ॥”

प्रथम उदाहरण-पद्य में शान्तरसगत माधुर्य का व्यञ्जक वर्णविन्यास है, क्योंकि
उस पद्य में चाहे अतिशयोक्तिपूर्ण वर्णन में भगवान् कृष्ण के ध्यान की उत्सुकता
ध्वनित होती हो या उनमें रति (=भक्ति), दोनों का पर्यवसान तो अन्ततः शान्त-
रस में ही है । किन्तु द्वितीय उदाहरण में स्मरण से परिपुष्ट शृङ्गार-रस के माधुर्य

रचनेयम् । द्वितीये तु स्मृत्युपष्टब्धशृङ्गारगतस्य ॥

नैकट्येन द्वितीयचतुर्थवर्गवर्ण-टवर्गजिह्वामूलीयोपधमानीयविसर्गसकार-
बहुलैर्वर्णैर्घटितो झयरेफान्यतरघटितसंयोगपरह्रस्वैश्च नैकट्येन प्रयुक्तै-
रालिङ्गितो दीर्घवृत्त्यात्मा गुम्फ ओजसः । अस्मिन्पतिताः प्रथमतृतीय-
वर्ग्या गुणस्यास्य नानुकूला नापि प्रतिकूलाः संगोगाघटकाव्चेत् । तद्धट-
कास्त्वनुकूला एव । एवमनुस्वारपरसवर्णा अपि । यथा—‘अयं पततु

तद्विषयेति वा विवक्षितम् । एवमग्रेऽपि । स्मृत्युपष्टब्धेति । मदिरक्षणादशा-
विशेषस्मृतिपरिपोषितेत्यर्थः ॥

ओजोव्यञ्जिकां रचनां निरूपयति—नैकट्येनेत्यादिना । अव्यवधानमीषद्व्यवधानं
च नैकट्यम्, वैविक्षकं वा । द्वितीयेत्यादि । द्वितीयाश्चतुर्थाश्च वर्गघटका ये वर्णाः—ख,
घ, छ, झ, थ, ध, फ, भ् इत्येते तैरित्यर्थः । वर्णा अत्र टवर्गभिन्ना विवक्षिताः, टवर्गस्य
पृथगुपादानात् । बहुलैरिति । एतेन क्वचित् क्वचिदन्येषामपि व्यञ्जनानां सत्त्वं
न हानिकरमिति स्वयमेव वक्ष्यति । झयिति । ‘झभञ्, घढधष्, जबगडदश्, खफ-
छठथचटतब्, कपय्’ इति माहेश्वरसूत्रस्थानि व्यञ्जनानि अनुबन्धातिरिक्तानि
झय-प्रत्याहारेण गृह्यन्ते । तथा च झय-रेफान्यतरघटिता ये संयोगास्ते परा येभ्यो
ह्रस्वैभ्यस्तैरित्यर्थः । दीर्घवृत्त्यात्मेति पदपञ्चकादिघटितः समास उक्तः । अयमपि
प्रकृतगुणव्यञ्जकवर्णघटित एवोजोव्यञ्जको बोध्यः । बहुलैरिति सूचितं विशदयति—
अस्मिन् इत्यादिना । गुम्फे रचनायामित्यर्थः । पतिता इत्यनेनापि प्रथमतृतीयानां
टवर्गातिरिक्तवर्गचतुष्टयस्थानां व्यञ्जनानां क्वचित्प्रयोगे क्षत्यभाव एवावेद्यते । अत
एवेषां नैकट्याभावान्न माधुर्यव्यञ्जकत्वमिति नौजःप्रतिकूलत्वम् । एवम्—ओजो-
व्यञ्जकगुम्फपतितास्तत्र क्वचित्प्रयुक्ताः प्रथमतृतीयवर्ग्या इव । अत एव चैते दूरवर्तिन
इत्येतेषां माधुर्यव्यञ्जकत्वमादाय न क्षतिः । अत्र ‘अनुस्वारपरसवर्णा अपि संयोगा-

का व्यञ्जक वर्णविन्यास (रचना) है ॥

अब ओजोगुण-व्यञ्जक रचना का निरूपण किया जा रहा है—टवर्गभिन्न चार
व्यञ्जन-वर्गों के द्वितीय और चतुर्थ व्यञ्जनों, टवर्ग, जिह्वामूलीय, उपधमानीय,
विसर्ग और सकार की जिसमें अधिकता हो, जिसमें झय (=झ, भ, घ, ङ, ध,
ज, ब, ग, ड, द, ख, फ, छ, ठ, थ, च, ट, त, क, प) अथवा रेफ से घटित संयोग
से पूर्ववर्ती ह्रस्व स्वरों का निकटता से प्रयोग किया गया हो और जो लम्बे-लम्बे
समस्त पदों से घटित हो वह रचना ओजोगुण-व्यञ्जक होती । इस प्रकार की रचना
में टवर्गातिरिक्त वर्गों के प्रथम और तृतीय व्यञ्जन, यदि संयोग के घटक न हों तो
न अनुकूल होते और न प्रतिकूल हैं । किन्तु यदि ये व्यञ्जन संयोग के घटक
(=संयुक्त) हों तब तो ओजोगुण के अनुकूल ही होते । इसी प्रकार, अनुस्वार और

निर्दयं दलितदृप्त'—इत्यादी प्रागुदाहृते ॥

श्रुतमात्रा वाक्यार्थं करतलबदरमिव निवेदयन्ती घटना प्रसादस्य अयं च सर्वसाधारणो गुणः । उदाहरणान्यत्र प्रायशो मदीयानि सर्वाण्येक पद्यानि ।

तथापि यथा—

चिन्तामीलितमानसो मनसिजः सख्यो विहीनप्रभाः

प्राणेशः प्रणयाकुलः पुनरसावास्तां समस्ता कथा ।

घटका उदासीनाः, संयोगघटकास्त्वनुकूला एव भवन्तीत्यर्थः' इति चन्द्रिकोक्ति-रयुक्ता, अनुस्वारस्य स्वरधर्मत्वेन संयोगघटकत्वाऽसम्भवात् । शर्षुं पाठेऽपि स्वरेण सह तस्य संयोगाऽसम्भवस्तथैव । परसवर्णस्य तु संयोगाऽघटकत्वमसम्भवमेवेति सुव्यक्तमेव । प्रागुदाहृत इत्यस्य रौद्ररसप्रस्ताव इति शेषः ॥

करतलेति । करतलस्थमित्यर्थः । एतदपि सहृदयानां कृते । प्रायश इति केषुचिदिहोदाहृतेषु पद्येषु पद्यांशेषु वा प्रसादाभावं सूचयति । अत्र प्रसङ्गात्तदुदाहरण-जिज्ञासायान्त्वाह—तथापीत्यादि ।

चिन्तेत्यादि । अतिमानवतीं कामिनीम्प्रति क्रुद्धायाः कस्याश्चन सख्या उक्ति-रियम् । मुग्धे सखि ! तवानेनातिमानेन मनसिजो वैफल्यभयात् चिन्तया मीलितं सङ्कुचितं मानसं यस्य तादृशो जातः, तव सख्यश्च हृतप्रभा जाताः, तव प्राणेशः प्रणयाय व्याकुलः, एवं त्वदीयपरिजनान्तरव्याकुलत्वविषयिणी समस्ता कथा सम्प्रति कालातिक्रमशङ्कयाऽनवसरेणाऽसम्भवेन च न वक्तव्येति सा तावदास्ताम् । अधुना तु यथावसरमेतावदेव त्वां विनिवेदयामि यद् यदि त्वं ममोक्तिं हितां स्वकल्याणकरीं मन्यसे तर्हि मानं मा कुरु, अन्यथा प्रियतमाल्लादाऽजनकं रोषकलुषित-

परसवर्णं भी (यदि निकट-प्रयुक्तं न हों तो) इस गुण के अनुकूल या प्रतिकूल नहीं होते । इसका उदाहरण रौद्र रस के उदाहरण-रूप में पूर्व-निर्दिष्ट 'अयं पततु निर्दयं' इत्यादि पद्यांश है ॥

जो रचना सुनते ही वाक्यार्थ का किसी आयास के बिना प्रतिपादन करने वाली हो वह प्रसाद-गुण का अभिव्यञ्जक होती । यह प्रसाद-गुण सभी रसों में समान रूप से उपलब्ध हो सकता है । यद्यपि इसके उदाहरण तो मेरे द्वारा रचित प्रायः सब के सब पद्य हैं तथापि प्रसङ्गवश 'चिन्तामीलितमानसो . . .' आदि पद्य भी उदाहरणार्थ प्रस्तुत हैं । पद्यार्थ यह है—

“अरी मूढ़ सखी ? तेरे इस हठ (=मान) के चलते कामदेव का मन चिन्ता में डूब चुका है, तेरी सखियों में उदासी छा गई है, तेरे प्राणनाथ प्रणय के लिए

एतत्त्वां विनिवेदयामि मम चेदुक्तिं हितां मन्यसे
मुग्धे मा कुरु मानमाननमिदं राकापतिर्जेष्यति ॥

अत्र सर्वावच्छेदेन प्रसादाभिव्यञ्जकत्वमंशभेदेन तु माधुर्यौजोभि-व्यञ्जकत्वमपि, मनसिजान्तस्य माकुर्वदिश्च माधुर्यौजोभिव्यक्तिहेतुत्वात्, सख्य इत्यादेरोजोगमकत्वात् । नन्वत्र शृङ्गाराश्रयस्य माधुर्यस्याभिव्यक्तये तदनुकूलास्तु नाम रचना, ओजसस्तु कः प्रसङ्गो यदर्थं तदनुकूलवर्ण-विन्यास इति चेत् ? नायिकामानोपशान्तये कृतानेकयत्नायास्तदीयं हित-मुपदिशन्त्याः सख्याः सक्रोधत्वस्य व्यञ्जनीयतया तथाविन्यासस्य साफ-

मतएव विकृतवर्णं तवेदमाननं राकापतिः पूर्णश्चन्द्रोयं कलङ्ककलुषितोऽपि यत्किञ्चित्-सौभाग्यवज्जनाल्लादकत्वात्सुभगवर्णत्वाच्च जेष्यति—इति पद्यार्थः । त्वामित्यत्र युष्मच्छब्देनात्मीयत्वं द्वितीयया चेप्सिततमत्वं लभ्यते । जेष्यतीत्यत्र भविष्यति विहितेन तिङ्प्रत्ययेनेतः पूर्वं तदानेनैव राकापतेः पराभवः सूच्यते । अथवा त्वत्प्राणेशाय त्वद्विप्रलम्भकातराय त्वदनभिमतोत्कटवेदनादाने समर्थत्वात्त्वदाननं राकापतिर्जेष्यतीति भावो बोध्यः । यद्वा त्वदाननस्यापि रोषकलुषितत्वात्तत्सादृश्यं भविष्यत् जेष्यति—इति तात्पर्यम् ।

अत्र प्रसादस्य गुणान्तरसामानाधिकरण्योपपादनायाह—अंशभेदेनेत्यादि । अश-विशेषावच्छेदेनेत्यर्थः । शृङ्गाराश्रयस्येत्यत्र बहुव्रीहिः, पररेषां गुणानां रसाश्रितत्वा-भ्युपगमादिदम् । माधुर्यविशेषणं चैतत् । कृतानेकयत्नाया इति । एतदुपदेशात्पूर्वं सख्या बहुविधायीसः कृतः, परं न नायिकामानभङ्गे साफल्यं समवाप्तमित्यत एतदुपदेशकाले सख्याः सक्रोधत्वमुपपद्यते । पूर्वं प्रयत्ना एव चिन्तामीलितमानस

व्याकुल हो रहे हैं, . . . और इस प्रसङ्ग में अब तुझे मैं क्या-क्या बताऊँ ! यदि तुझे मेरी बात अच्छी लगे तो मुझे इतना ही कहना है कि अब इस हठ को छोड़ दे, नहीं तो पूनम का चान्द तेरे इस मुँह को जीत लेगा ॥”

उदाहृत पद्य में प्रसाद-गुण तो सर्वांश में है ही, 'चिन्तामीलितमानसो मनसिजः', 'मा कुरु मानमाननमिदम्' इन अंशों में माधुर्य-व्यञ्जकता और 'सख्यो विहीनप्रभाः' आदि में ओजो-व्यञ्जकता भी है ही । अब प्रश्न यह है कि उक्त पद्य में शृङ्गार रस की अभिव्यक्ति के अभिप्रेत होने से शृङ्गाराश्रित माधुर्य का अभिव्यञ्जक वर्ण-विन्यास तो उचित है, किन्तु ओज के व्यञ्जक विन्यास की क्या उपयोगिता है, क्योंकि इसके आश्रयभूत रौद्र आदि रस तो प्रकृत पद्य से अभिव्यज्यमान हैं नहीं । इसके उत्तर में यह कहना है कि नायिका पर सखी के क्रोध की अभिव्यक्ति के लिए ओजो-व्यञ्जक रचना आवश्यक है । सखी में क्रोध होना इस लिए उचित है चूँकि

स्यात् । किं बहुना ! रसस्यो जस्विनोऽमषदिर्भावस्य चाविवक्षायामपि वक्तुरि
ऋद्धतया प्रसिद्धे, वाच्ये वा क्रूरतरे, आख्यायिकादौ प्रबन्धे वा, परुष-
वर्णघटनेष्यते । यथा वा—

वाचा निर्मलया सुधामधुरया यां नाथ शिक्षामदा-
स्तां स्वप्नेऽपि न संस्पृशाम्यहमहंभावावृतो निस्त्रपः ।
इत्यागःशतशालिनं पुनरपि स्वीयेषु मां बिभ्रत-
स्त्वत्तो नास्ति दयानिधिर्यदुपते मत्तो न मत्तः परः ॥

इत्यादिनोपदेशेन सूचिता इति बोध्यम् । अत्र क्रोधस्य स्थायित्वे शृङ्गारभङ्गप्रसङ्ग
इत्यतस्तस्यात्र व्यभिचारित्वमुपपादयति—किं बहुनेत्यादिना । वाच्ये = विवक्षि-
तेऽर्थे । प्रबन्धे वेत्यत्र वा-शब्दः समुच्चये, तेन मुक्तकस्यापि संग्रहः ।

सम्प्रति प्रसादस्यासङ्कीर्णोदाहरणमप्याह—यथा वेत्यादिना ।

वाचेत्यादि । हे नाथ यदुपते ! निर्मलया सुधामधुरया च वाचा श्रुतिगीतोदि-
रूपया त्वं मह्यं यां शिक्षामदास्तामहमहङ्कारावृतविवेकोऽत एव निर्लज्जः स्वप्नेऽपि
किमुत जाग्रदशायां न संस्पृशामि नानुसरामि । संस्पृशामीत्यस्य स्मरामीति
रसचन्द्रिकाव्याख्यानमसत्, विरुद्धत्वात् । जाग्रत्स्वप्नयोरननुसरणं वाच्यमेव, सुषुप्तौ
तु तदसम्भव एवेति भावः । एतेन सर्वावसरेषु शिक्षोपेक्षा गम्यते । अत एव
पुनः पुनरुपेक्षया आगःशतशालित्वमुपपद्यते । तथाविधमपि क्रियासमभिहारेणा-

नायिका को समझाते-बुझाते वह थक चुकी है, पर वह मूढ़ नायिका अपना हठ
छोड़ने को तैयार नहीं । यह तथ्य उत्तरार्ध में निर्दिष्ट वर्णन से भी स्पष्ट होता है ।
इस विषय में (कि शृङ्गार आदि रसों में भी कदाचित् क्रोध की अभिव्यक्ति उचित
है) अधिक कहने की कोई आवश्यकता नहीं, क्योंकि ओजोगुण-युक्त रसों की ओर
उनके अमर्ष आदि व्यभिचारिभावों को अभिव्यक्ति के अभिप्रेत न होने पर भी
आख्यायिका आदि गद्य-काव्यों और प्रबन्ध-काव्यों में ओजो-व्यंजक रचना देखी
जाती है यदि वक्ता स्वभावतः क्रोधी हो अथवा वक्तव्य अर्थ हीं क्रूर—कठोर हो
तो । अतः उक्त उदाहरण में अंशतः ओजो-व्यंजक रचना अनुचित नहीं है ।

अथवा दूसरा उदाहरण—जिसमें केवल प्रसाद है, अन्य कोई गुण नहीं—‘वाचा
निर्मलया.....’ आदि पद्य है । पद्यार्थं निम्नलिखित है—

‘हे भगवन् ! मैं अहङ्कार से ओतप्रोत ऐसा निर्लज्ज अधम हूँ कि तुमने
निर्मल और अमृत के समान मधुर वेदादि शास्त्रों द्वारा मुझे जो उपदेश दिये उनका
तो मैं स्वप्न में भी पालन नहीं करता, फिर भी तुमने असंख्य अपराध करने वाले
मुझे अपने परिजनों में स्थान दे दिया है । अतः हे यदुनाथ ! न तो तुम से बढ़कर कोई

अत्र गुणान्तरासमानाधिकरणः प्रसादः ॥

इदानीं तत्तद्गुणव्यञ्जनक्षमाया निर्मितेः परिचयाय सामान्यतो विशेष-
तश्च वर्जनीयं किञ्चिन्निरूप्यते—वर्णानां स्वानन्तर्यं सकृदेकपदगतत्वे
किञ्चिदश्रव्यम् । यथा—‘ककुभसुरभिः’, विततगात्रः, पल्लमिवाभाति’
इत्यादौ । असकृच्चेदधिकम् । यथा—‘वितततरस्तहरेष भाति भूमौ ।’

पराध्यन्तं मां स्वकीयेषु परिजनेषु बिभ्रतस्त्वत् उत्कृष्टतरोऽन्यो दयानिधिर्नास्ति,
नापि मदधिकतरः कश्चनान्यो मत्त उन्मत्तोऽस्तीति पद्यार्थः ।

अत्र प्रसादस्य गुणान्तराऽसमानाधिकरण्यं कथमिति विवेचनीयम् । ‘मत्तो न
मत्तः’ इत्यत्र दीर्घसमासाभावात् कथञ्चिदोजस अभावोपपादनेऽपि पदविशेषे वाचे-
त्यादौ माधुर्यस्याभावो न स्वीकृतुं शक्यते यतः । पदसमूहात्मकमंशमादाय वा पदे
वर्तमानस्यापि गुणान्तरस्यात्राऽनभिव्यञ्जनमिति संगमनीयं कथञ्चित् । समूह-
श्वाव्यवहितानामिति तु प्रसिद्धमेव । वस्तुतश्चिन्त्यमेवैतत् ।

ककुभेत्यादि । अत्र ककारस्य स्वानन्तर्यम् । यद्यप्यत्रापि पूर्वककारोत्तर-
ककारयोरकारेण व्यवधानादानन्तर्यं नास्ति तथापि व्यञ्जनस्फुटोच्चारणार्थं ह्रस्व-
स्याकारस्य प्रसिद्धतया तदतिरिक्तह्रस्वाकारस्यापि तज्जातीयत्वेन तदव्यवधानेऽ-

दयानिधान है और न मुझसे बढ़कर कोई उन्मत्त—कर्तव्यच्युत अधम ॥”

इस पद्य में ग्रन्थकार का कहना है कि यहाँ केवल प्रसाद-गुण है, अन्य कोई
गुण नहीं । परन्तु चतुर्थ चरण में (विशेष कर ‘मत्तो न मत्तः’ इस अंश में) ओजो-
व्यञ्जकता क्यों न मानी जाय—यह विचारणीय है ।

अब भिन्न-भिन्न गुण की व्यञ्जकता में समर्थ रचना का परिचय देने के लिये
सभी गुणों के व्यञ्जक रचनाओं में और गुणविशेष-व्यञ्जक रचना-विशेष में जिन वर्ण-
विशेषों का प्रयोग वर्जनीय है उनका क्रमशः निरूपण किया जा रहा है । इनमें
प्रथमतः सामान्यरूप में वर्जनीय क्या हैं यह बताया जा रहा है—

किसी भी व्यञ्जक का एक पद में बिना व्यवधान के दो बार प्रयोग नहीं करना
चाहिए, क्योंकि इससे वह पद (तथा तत्पदघटित वाक्य भी) अश्रव्य—सुनने में
अप्रिय हो जाता है । जैसे—‘ककुभसुरभिः’, ‘विततगात्रः’, ‘पल्लमिवाभाति’
इत्यादि शब्दों में एक पद में क्रमशः ‘कक’, ‘तत’ और ‘लल’ के प्रयोग से अश्रव्यता
आ गई है । यदि दो से अधिक बार प्रयोग किया गया हो तब तो और भी
अधिक अश्रव्यता आ जाती है । यथा—‘वितततरस्तहः’ इस शब्द में एक हीं

१. अकार का व्यवधान अथवा किसी अन्य ह्रस्वस्वर का व्यवधान होने पर भी
ग्रन्थोक्त आनन्तर्य—अव्यवधान मान्य है ।

एवं भिन्नपदगतत्वेऽपि । यथा—‘शुक करोषि कथं विजने रुचिम्’ इत्यादी । असकृद्भिन्नपदगतत्वे ततोऽप्यधिकम् । यथा—‘पिक ककुभो मुखरीकुरु प्रकामम्’ । एवं स्वसमानवर्गानन्तर्यं सकृदेकपदगतत्वे किञ्चिदश्रव्यम् । यथा—‘वितथस्ते मनोरथः’ । असकृच्चेदधिकम् । यथा—‘वितथतरं वचनं तव प्रतीमः’ । एवं भिन्नपदगतत्वे । यथा—‘अथ तस्य वचः श्रुत्वा’ इत्यादी । असकृद्भिन्नपदगतत्वे तु ततोऽप्यधिकम् । यथा—‘अथ तथा कुरु येन सुखं लभे’ । एतच्च वर्गाणां प्रथमद्वितीययोस्तृतीयचतुर्थयोरान-

प्यानन्तर्यमुक्तम् । अत एवानुपदं गुरुव्यवायेनाश्रव्यत्वव्यतिरेकं वक्ष्यति । पूर्वोक्त-स्याकारस्य ह्रस्वत्वादिना साजात्यं विवक्षितं चेद् ह्रस्वस्वरमात्रव्यवधानेऽप्यानन्तर्यं न विघटत इत्यपि बोध्यम् । भिन्नपदगतत्वेऽपीत्यस्य सकृत् स्वानन्तर्यं किञ्चिदश्रव्यम् इति शेषो बोध्यः । भिन्नपदगतत्वे इत्यग्रेऽपि सकृत् स्वसमानवर्गानन्तर्यं किञ्चिदश्रव्यमिति शेषः । एतच्च = स्वसमानवर्गानन्तर्यं च । प्रथमद्वितीययो-रित्यादौ क्रमो न विवक्षितः । अतो व्युत्क्रमेणानन्तर्येऽपि तथैवाश्रव्यत्वम् । तथा =

‘वितथतरः’ पद में ‘त’ का लगातार तीन बार प्रयोग होने से अधिक अश्रव्यता आ गई है । यदि पद की भिन्नता होने पर भी लगातार दो या अधिक बार किसी एक व्यंजन का प्रयोग किया गया हो तो भी क्रमशः सामान्य एवं असामान्य रूप में अश्रव्यता आ जाती है । ‘शुक करोषि.....’ और ‘पिक ककुभो.....’ ये दो क्रमशः उदाहरण हैं । प्रथम में दो पदों—‘शुक’ और ‘करोषि’ में लगातार दो बार ‘क’ का प्रयोग और द्वितीय में ‘पिक,’ ‘ककुभो’ इन दो पदों में कुल मिलाकर तीन बार ‘क’ का प्रयोग होने से क्रमशः अश्रव्यता और अश्रव्यतातिशय आ गये हैं । इसी प्रकार, यदि एक ही वर्ग के दो व्यंजनों का किसी एक पद में लगातार एक-एक बार प्रयोग हुआ हो तो भी अश्रव्यता आ जाती है । जैसे—‘वितथस्ते मनोरथः’ इस वाक्य के ‘वितथ’ पद में लगातार ‘त’ और ‘थ’ का प्रयोग अश्रव्यताजनक है । यदि समानवर्गीय व्यंजनों का अनेक बार प्रयोग एक पद में किया गया हो तब तो यह अश्रव्यता और भी अधिक बढ़ जाती है । जैसे—‘वितथतरं वचनं.....’ इस वाक्य के ‘वितथतरं’ पद में ‘त-थ-त’ के प्रयोग से अश्रव्यता उत्कट रूप में है । अश्रव्यता की यही स्थिति भिन्न पदों में समानवर्गीय अनेक व्यंजनों का एक-एक बार और अनेक बार (दोनों में से किसी एक का भी दूसरे के बाद) प्रयोग होने पर आ जाती है । उदाहरणार्थ—‘अथ तस्य.....’ इत्यादि वाक्य में ‘अथ’ पद में ‘थ’ के बाद ‘तस्य’ पद में ‘त’ के प्रयोग से कुछ अश्रव्यता आ ही गई है । ‘अथ तथा कुरु.....’ इत्यादि वाक्यों में तो ‘थ-त-थ’ के प्रयोग से उत्कट अश्रव्यता है । किन्तु समानवर्गीय दो व्यंजनों के आनन्तर्य में जो अश्रव्यता आती है वह प्रथम

न्तर्यम् । प्रथमतृतीययोर्द्वितीयतृतीययोर्वाऽऽनन्तर्यं तु तथा नाश्रव्यम्, किं त्वीपत्, निर्माणमामिकैकवेद्यम् । एतदप्यसकृच्चेत्ततोऽधिकत्वात्साधारणं-रपि वेद्यम् । यथा—‘खग कलानिधिरेष विजृम्भते,’ ‘इति वदति दिवानिशं स धन्यः’ । पञ्चमानां मधुरत्वेन स्ववर्गानन्तर्यं न तथा । यथा—‘तनुते तनुतां तनौ’ । स्वानन्तर्यं त्वश्रव्यमेव । यथा—‘मम महती मनसि व्यथाविरासीत्’ ।

एतानि चाश्रव्यत्वानि गुरुव्यवायेनापोद्यन्ते । यथा—‘संजायतां कथंकारं काके केकाकलस्वनः’ ।

अधिकम् । ईषदित्यस्य तात्पर्यमाह—निर्माणमामिकैकवेद्यमिति । स्वानन्तर्यम् = वर्गस्थपञ्चमानां स्वानन्तर्यमित्यर्थः ।

सञ्जायतामिन्यादौ ‘काके,’ ‘केके,’ ‘केका,’ ‘काक’ इत्यत्र च गुरुव्यवायः ।

द्वितीय व्यंजनों तथा तृतीय और चतुर्थ व्यंजनों के विषय में ही समझनी चाहिए । जहाँ तक समानवर्गीय प्रथम-तृतीय और द्वितीय-तृतीय व्यंजनों के भिन्न पदों में एक बार आनन्तर्य का प्रश्न है, अश्रव्यता तो उसमें भी है ही, किन्तु अत्यल्प । इसे कुछ विशिष्ट रचनाकार—कवि हीं समझ सकते, साधारणजन नहीं, जब कि पूर्व-वर्णित अश्रव्यता तो साधारण जन के भी समझ में आ जाती है । हाँ, यदि इनका भी आनन्तर्य अनेक बार हो तो स्पष्ट रूप में अश्रव्यता आ ही जाती है जिसका साधारणजन को भी अनुभव हो ही जाता है । जैसे—‘ख-ग-क’ इस प्रकार द्वितीय-तृतीय-प्रथम समानवर्गीय व्यंजनों के प्रयोग से जो अश्रव्यता है वह सुस्पष्ट है । इसी प्रकार ‘इति वदति दिवानिशं.....’ इस वाक्य में भी ‘द-ति-दि’ यह आनन्तर्य-प्रयोग सुस्पष्ट रूप में अश्रव्य है ही । किन्तु सभी वर्गों के पञ्चम व्यंजनों के मधुर होने से इनका यदि स्ववर्गीय व्यंजनों से आनन्तर्य हो तो भी उसमें अश्रव्यता नहीं आती । जैसे ‘तनुते तनुतां तनौ’ इस वाक्य में प्रथम-पञ्चम का अनेक बार आनन्तर्य होने पर भी अश्रव्यता नहीं आई है । हाँ, यदि समान पञ्चम व्यंजनों का आनन्तर्य हो तब अश्रव्यता आ ही जाती है । जैसे—‘मम महती मनसि.....’ इत्यादि वाक्य में ।

यदि उपर्युक्त अश्रव्यताघायक एक अथवा एकवर्गीय व्यंजनों के मध्य गुरु-स्वर (दीर्घ-स्वर) हो तो उपर्युक्त अश्रव्यता नहीं आती । जैसे—‘संजायतां काके केकाकल.....’ इत्यादि वाक्य में ‘काके’ ‘केके,’ ‘केका’ और ‘काक’ शब्दों में दीर्घ-स्वर के व्यवधान के कारण अश्रव्यता नहीं है ।

यथा वा—

यथा यथा तामरसायतेक्षणा मया सरागं नितरां निषेविता ।

तथा तथा तत्त्वकथेव सर्वतो विकृष्य मामेकरसं चकार सा ॥

इदं तु दीर्घव्यवाये । संयोगपरव्यवाये तु—

सदा जयानुषङ्गाणामङ्गानां सङ्गरस्थलम् ।

रङ्गाङ्गणमिवाभाति तत्तत्तुरगताण्डवैः ॥

यथा यथेत्यादि-पद्यपूर्वाद्धि 'था ता' इत्यत्र, पद्योत्तरार्धे च 'तथा तथा तत्त्व' इत्यत्र 'थात' 'थात' इत्यनयोर्गुणव्यवायेनाश्रव्यत्वनिरासः । 'तथा तथा' इत्यत्र तु तकारथकारयोर्गुणव्यवायाभावादानन्तर्यं भवत्येवाश्रव्यमिति वक्ष्यति—इदं तु बौद्धव्यमित्यादिग्रन्थेन । तत्त्वशब्दे तु प्रथमतकारोत्तराकारस्य संयोगपरतया गुरुत्वेन तद्व्यवायान्नाश्रव्यत्वमिति बोध्यम् । प्रकृतपद्ये तामरसायतेक्षणेत्यस्य कमलोत्फुल्ललोचनेत्यर्थः । एकरसमित्यत्रैकशब्दो नाधिकार्थकः, उपमाने तु ब्रह्मार्थको बोध्यः ।

'संयोगे गुरु' इति शास्त्रानुसारेण प्रसिद्धमूलकेन संयोगपूर्ववर्त्तनो ह्रस्वस्यापि पारिभाषिकं गुरुत्वमस्त्येवेति तद्व्यवायेऽपि गुरुव्यवायकृतमश्रव्यत्वाभावमाह— संयोगेत्यादिना ।

सदा जयेत्यादि । सर्वदा जयेऽनुषङ्गः सम्बन्धो येषान्तेषामङ्गदेशाधिपानां

अन्य उदाहरण भी देखिए—'यथा यथा ताम... तत्त्व' आदि पद्य में । इसमें '(य) था ता (म...)' में द्वितीय-प्रथम का आनन्तर्य दीर्घ-स्वर के व्यवधान के कारण अश्रव्य नहीं है । इसी प्रकार उत्तरार्ध में '(त) था त' और 'था तत्त्व' में दीर्घ-स्वर के व्यवधान से अश्रव्यता का निराकरण हो जाता है । 'त(त्त्व)' में त-कारोत्तरवर्ती अकार में 'संयोगे गुरु' के अनुसार दीर्घत्व ज्ञातव्य है । किन्तु 'तथा-तथा' में प्रथम-तृतीय के आनन्तर्य में तो सूक्ष्म अश्रव्यता है ही । इसी प्रकार 'तत् (व)' में स्वानन्तर्य-प्रयुक्त अश्रव्यता वर्त्तमान है । 'मामे...' में पञ्चम का स्वानन्तर्य-प्रयुक्त अश्रव्यता का भी दीर्घ व्यवधान के कारण अभाव ज्ञातव्य है । पद्यार्थ इस प्रकार है—

“ज्यों ज्यों मैं कमल के समान विकसित नेत्रों वाली इस कामिनी की अधिकाधिक सेवा (सम्पर्क) करता गया त्यों-त्यों तत्त्व-कथा की तरह इसने मुझे सब तरफ से मोड़कर एकरस कर दिया ॥” तात्पर्य यह है कि जैसे तत्त्वविद्या-सम्पन्न व्यक्ति को सर्वत्र-सर्वदा तत्त्व—ब्रह्म ही ब्रह्म देखता है वैसे ही मुझे सर्वत्र-सर्वदा यही कामिनी देखती है ।

ये सब उदाहरण स्वतः दीर्घ-स्वर के व्यवधान से अश्रव्यता के निराकरण के हैं । (इनमें भी 'तत्त्व' शब्द में जो दीर्घ-स्वर का व्यवधान है वह तकारोत्तरवर्ती

इदं तु बौद्धव्यम्—गुरुर्गुणव्यवायकस्तयोरेव वर्णयोरानन्तर्यकृतमश्रव्यत्वमपवदति । तेनात्र थकारतकारानन्तर्यकृतदोषापवादेऽपि तकार-थकारानन्तर्यकृतमश्रव्यत्वमनपोदितमेव ।

एव त्र्यादीनां संयोगोऽपि प्रायेणाश्रव्यः—'राष्ट्रे तवोष्ट्र्यः परितश्चरन्ति' इति । एवमादयः श्रुतिकाटवभेदा अन्येऽप्यनुभवानुसारेण बोध्याः ।

सङ्गरस्थलं रणभूमिः तस्य तस्य तुरगस्य ताण्डवैः रङ्गाङ्गणं नृत्यशालेवाभातीति पद्यार्थः । रङ्गाङ्गणेत्यत्र णत्वं चिन्त्यम् । अनेककतृक्त्वात्ताण्डवानां बहुत्वमुक्तम् । अत्र च पद्ये चतुर्थपादे 'तत्तत्तु...' इत्यत्र प्रथमद्वितीययोर्ह्रस्वाकारयोः संयोगपरत्वेन तद्व्यवधानादश्रव्यत्वाभावः । '(आभा) ति त...' इत्यत्र तु ह्रस्वकारव्यवधानेऽपि स्वानन्तर्यसत्त्वादश्रव्यत्वमनपनोदितमेव मन्तव्यम् । अत्र परवसर्णभूयस्त्वं दोषः ।

प्रकारान्तरमाह—एवमित्यादि । त्र्यादीनामित्यत्रादिशब्दश्चतुर्णां ग्राहकः, तदधिकानां संयोगस्याप्रसिद्धत्वात् । राष्ट्र इत्युदाहरणे ष्ट्र इत्यत्र त्रयाणां ष्ट्र्य

अकार के स्वरूपतः दीर्घ होने से नहीं, अपितु उसके संयोग-पूर्वक होने से) इसके अतिरिक्त संयोग-पूर्ववर्ती ह्रस्व-स्वर के पारिभाषिक गुणत्व-दीर्घत्व को लेकर दीर्घ-स्वर के व्यवधान के आधार पर अश्रव्यता के अभाव का (एक अन्य) उदाहरण 'सदा जयानु... तत्तत्तुरगताण्डवैः' इस पद्य में द्रष्टव्य है । यहाँ 'तत्तत्...' आदि शब्द में दो तकार-द्वयों का आनन्तर्य संयोगपूर्वत्व-निमित्तक गुरु-दीर्घ-स्वर के व्यवधान के कारण अश्रव्यताघायक नहीं है । इस पद्य का अर्थ यह है—

“जिनका जय के साथ नित्य सम्बन्ध बना हुआ है ऐसे अङ्गदेश के राजाओं की युद्धभूमि विभिन्न अश्वों के ताण्डव से नृत्य-शाला के समान शोभित हो रही है ॥”

इस प्रसङ्ग में यह ज्ञातव्य है कि जिन दो के बीच स्वाभाविक या पारिभाषिक दीर्घ-स्वर होता उन्हीं दोनों के आनन्तर्य में अश्रव्यतापादकता नहीं होती; गुरु-व्यवधानरहित व्यञ्जनों, चाहे जिनके बीच दीर्घ स्वर हो उन्हीं में से कोई एक क्यों न हो, के आनन्तर्य में तो अश्रव्यता होगी ही । अतएव 'यथा यथा...' इत्यादि उदाहरण में 'तथा' शब्द में तकार-थकार के और 'तत्तु' शब्द में तकार-तकार के आनन्तर्य से अश्रव्यता बनी ही है । इसी प्रकार, 'सदा जयानु...' इत्यादि उदाहरण में भी '(...भा) ति त (तत्तुरग...)' के आनन्तर्य से जो अश्रव्यता है वह भी अक्षुण्ण है ।

उपर्युक्त अश्रव्यता के समान तीन-चार व्यञ्जनों का संयोग भी सामान्यतया अश्रव्य होता । जैसे—'राष्ट्रे तवोष्ट्र्यः परितश्चरन्ति' इस पद्यांश में 'ष्ट्रे' शब्द में

अथ दीर्घानन्तर्यं संयोगस्य भिन्नपदगतस्य सकृदप्यश्रव्यम्; (असकृत् सुतराम्) ॥

हरिणीप्रेक्षणा यत्र गृहिणी न विलोक्यते ।

सेवितं सर्वसंपद्भिरपि तद्भवनं वनम् ॥

असकृत् सुतराम् । यथा—‘एषा प्रिया मे क्व गता त्रपाकुला ।’

इत्यत्र चतुर्णां संयोगः । प्रपञ्च्यतामित्यादी व्यादीनां संयोगस्य श्रुतिकटुत्वाभावात् प्रायेणेत्युक्तम् । दीर्घानन्तर्यमित्यत्र दीर्घो न संयोगपरो ह्रस्वो विवक्षितः । असकृदिति । सरूपस्य विरूपस्य वेति नानयोर्विशेषः । सुतरामित्यस्याधिकमित्यर्थः । अग्रे वर्णनादिदं प्रक्षिप्तमत्र ।

हरिणीत्यादि । यत्र भवने हरिण्याः प्रेक्षणमिव प्रेक्षणं यस्यास्तादृशी गृहिणी प्रियतमा न विलोक्यते तदभवनं सर्वसंपद्भिः परिपूर्णमपि वस्तुतो वनं निवासायोग्यं स्थानमेव गृहस्थस्य कृत इत्यर्थः । वनशब्दोऽत्रोपचारिकः । अत्र च पद्ये प्रेक्षणेति उत्तरपदादेः प्रतिसंयोगस्य णीशब्दोत्तरं सत्त्वाश्रव्यत्वम् । असकृदित्यादि ।

षट् का संयोग और ‘षट्घः’ शब्द में ष-ट्-र-यू का संयोग अश्रव्य है । कभी-कभी इनमें अश्रव्यत्व नहीं भी होता । जैसे—‘सन्त्वमी’ इत्यादि शब्दों में न्-त्-व् का संयोग । इसी प्रकार अन्य अश्रव्यत्व—श्रुतिकटुत्व के भेदों का अनुसन्धान पाठक को अपने अनुभव के आधार पर स्वयं करना चाहिए ।

दीर्घ स्वर के बाद यदि भिन्न-पदगत एक भी संयोग हो तो वह अश्रव्य होता, अनेक होने पर तो कुछ कहना ही नहीं । जैसे—‘हरिणीप्रेक्षणा यत्र ...’ इत्यादि पद्य में ‘णी’ इसके बाद ‘प्रे’ इस संयोग में अश्रव्यता है । इसी प्रकार ‘हरिणीप्लुता’ शब्द में ‘णी’ के बाद ‘प्लु’ इस संयोग में भी अश्रव्यता है ही । उदाहृत पद्य का अर्थ इस प्रकार है :—

“जिस भवन में मृगनयनी गृहिणी न देखी जाय वह सभी सम्पत्तियों से युक्त होने पर भी भवन नहीं, अपितु वन ही है ॥”

परन्तु दीर्घ-स्वर के बाद यदि भिन्न-पदगत संयोग वारम्बार आये हों

१. अग्रे मुद्रितोऽप्ययं पाठः प्रसङ्गानुरोधादत्रास्माभिः स्थापितः ।
२. यहाँ स्वाभाविक दीर्घ-स्वर विवक्षित है, पारिभाषिक नहीं ।
३. ‘विवक्षितमित्यदोषः’ इस परवर्ती ग्रन्थ के बाद मुद्रित—‘असकृत् सुतराम् । यथा—‘एषा प्रिया मे क्व गता त्रपाकुला ।’ अंश को ‘हरिणीप्रेक्षणा’ आदि पद्य के बाद औचित्य के आधार पर मैंने रखा है । इसी से यहीं इस अंश की व्याख्या की गयी है ।

एकपदगतस्य तु तथा नाश्रव्यम् । यथा—‘जाग्रता विचित्रः पन्थाः शात्रवाणां वृथोद्यमः’ । परसवर्णकृतस्य तु संयोगस्य सर्वथा दीर्घान्तर्य-पदगतत्वाभावान्मधुरत्वाच्चानन्तर्यं न मनागप्यश्रव्यम् । यथा—‘तान्तमालतस्कान्ति-’ इत्यादिपद्ये । अत्र तामित्यत्र नीमित्यत्र च परस-

भिन्नपदगतस्य संयोगस्यानेकवारं प्रयोगेऽधिकमश्रव्यत्वमित्यर्थः ।

तथा—दीर्घानन्तर्यं संयोगस्य सकृदसकृद्वा । यद्वाऽसकृत्संयोगस्य दीर्घानन्तर्य-मित्यनुवर्त्यं तथेत्यस्य सुतरामश्रव्यमित्यर्थः कार्यः । तथा च किञ्चिदश्रव्यत्वं भवत्येवेति तात्पर्यं कल्पनीयम्, जाग्रतेत्युदाहरणे जा, शा, थो इति व्याणां संयोगपूर्वाणां दीर्घाणामुपलम्भात् । सर्वथेति । अव्यवहितयोर्द्वयोर्हलोः संयोगसंज्ञेति पक्षे परस्य हलः परपदावयवत्वेन तदघटितसमुदायरूपस्य संयोगस्य न पूर्णतः पूर्वपद-घटकत्वं न वा पूर्णत उत्तरपदघटकत्वमित्यभिप्रायेणोक्तं सर्वथेति । दीर्घादित्यस्य आनन्तर्यमित्यनेनान्वयः । नीमित्यत्रेत्यादि । लङ्घिनीङ्कङ्करीत्येतदघटकस्येत्यर्थः ।

तब तो अश्रव्यता का आधिक्य हो जाता है । जैसे—‘एषा प्रिया मे क्व गता त्रपाकुला’ इस पद्यांश में ‘षा’ के बाद ‘प्रि’ और ‘ता’ के बाद ‘त्र’ इन संयोगों में अधिक अश्रव्यता है । किन्तु यदि दीर्घोत्तरवर्ती संयोग एक-पदनिष्ठ हो, अर्थात् जिस पद में दीर्घ स्वर हो उसी पद में दीर्घोत्तरवर्ती संयोग भी हो, तो अश्रव्यता नहीं आती । जैसे—उक्त पद्य में ही ‘विलोक्यते’ पद में ‘लो’ में दीर्घ स्वर के बाद ‘क्य’ में क्-यू का संयोग अश्रव्य नहीं है । इसी प्रकार ‘जाग्रता विचित्रः पन्थाः शात्रवाणां वृथोद्यमः’ (शात्रुओं का सारा प्रयास निरर्थक हो गया, क्योंकि जगे हुए उसके विरोधी ने उसके गुप्त मार्ग को खोज लिया) इस पद्यांश में ‘जा’ के बाद ‘प्र’ और ‘शा’ के बाद ‘त्र’ इन संयोगों में अश्रव्यता नहीं है । यदि दीर्घ-स्वर के बाद का भिन्न-पदगत संयोग परसवर्ण-सन्धि से निष्पन्न-परसवर्णविशहलघटित हो तो उसमें अश्रव्यता—श्रुतिकटुता नहीं आती । इसके दो कारण हैं—एक तो यह कि उस संयोग का घटक पूर्ववर्ती व्यञ्जन पूर्व-पद का अन्त्यावयव होता और इस लिए उस परसवर्णनिष्पन्न व्यञ्जन तथा परवर्ती पद के आद्य व्यञ्जन का संयोग उत्तरवर्ती पद का आद्य अवयव होता ही नहीं, उसका अवयव तो उस संयोग का केवल परवर्ती व्यञ्जन होता जा स्वयं में संयोग नहीं है । दूसरा कारण यह है कि परसवर्णनिष्पन्न संयोग स्वरूपतः मधुर होता जिससे उस संयोग के ह्रस्व या दीर्घ स्वर के परवर्ती होने पर भी उसमें अश्रव्यता आ ही नहीं सकती । जैसे—‘तान्तमालतस्कान्ति-’ इत्यादि पूर्वोदाहृत पद्य में ‘न्त’ और ‘न्ति’ में जो संयोग हैं वे दीर्घ स्वर से परवर्ती होने पर भी उक्त कारणों से अश्रव्य नहीं हैं । यह विचार

वर्णस्य पूर्वपदभक्ततया न संयोगो भिन्नपदगतः । प्रत्येकं संयोगसंज्ञेति पक्षेऽपि भिन्नपदगतः संयोगो न दीर्घादव्यवहितपरः । नवाम्बुदेत्यत्र त्वे-

तानित्यत्र नीडित्यत्र च इति पाठः श्रेयान् । प्रत्येकमित्यादि । अयं च पक्षः संयोगसंज्ञासूत्रभाष्योक्तः । एवञ्च परसवर्णनिष्पन्नो ह्रस्वः संयोगः, यमिश्च परे परसवर्णः सोऽन्यः संयोग इति लभ्यते । तथा च तान्तमाले-
त्यादौ न् इत्येकः, त् इत्यपरः संयोगः । भिन्नपदगतः संयोगः = परपदाद्या-
वयवहलरूपः । न दीर्घादित्यादि । पूर्वपदान्त्यावयवभूतेन परसवर्ण-
निष्पन्नहला संयोगरूपेण व्यवधानादिति भावः । यच्च पूर्वः संयोगः परसवर्णरूपः
स न भिन्नपदगत इत्यपि बोध्यम् । 'तान्तमाल' इत्यादिपद्यद्वितीयपादघटके
'नवाम्बुद' शब्दे विचारयति—नवाम्बुदेत्यादिना । एकादेशस्य = नव + अम्बुदेत्यत्र

तो पूर्व और उससे अव्यवहितोत्तरवर्ती दोनों व्यञ्जनों के समूह की संयोग संज्ञा होती है—इस पक्ष के अनुसार किया गया । अब पाणिनि के "ह्रस्वोऽनन्तराः संयोगः" इस संयोग-संज्ञाविधायक सूत्र के महाभाष्य में निर्दिष्ट पक्षान्तर—'प्रत्येकं संयोग-संज्ञा', अर्थात् जो दो व्यञ्जन अव्यवहित पूर्वापर हों—जिन दो व्यञ्जनों के मध्य में कोई स्वर न हो—उनमें से प्रत्येक व्यञ्जन संयोग कहलाता—पूर्व व्यञ्जन भी एक संयोग है और परवर्ती व्यञ्जन भी एक संयोग है—के अनुसार भी विचार करने पर परसवर्णनिष्पन्न संयोग में श्रुतिकटुता नहीं आती, क्योंकि जो प्रथम संयोग परसवर्णनिष्पन्न व्यञ्जन है वह यदि दीर्घ स्वर के बाद आया भी हो तो वह भिन्न-पदगत नहीं होता और जो द्वितीय संयोग-परवर्ती पद का आद्यावयव व्यञ्जन है वह पूर्ववर्ती पद के दीर्घ-स्वर से नहीं अपितु उसके अन्त्यावयवभूत परसवर्णनिष्पन्न प्रथमसंयोगस्वरूप व्यञ्जन से परवर्ती है । इस प्रकार स्पष्ट है कि परसवर्णनिष्पन्न संयोग वहाँ भी श्रुतिकटु नहीं होता जहाँ उसका एक व्यञ्जन पूर्वपद का अन्त्यावयव हो और दूसरा दूसरे पद का आद्यावयव । जहाँ एक ही पद में परसवर्ण है वहाँ तो उसके श्रुतिकटु होने का कोई प्रश्न ही नहीं उठता । अब 'तान्तमालतरुकान्ति...' आदि पद्य के उत्तरार्ध में आये 'नवाम्बुद...' एवं इस प्रकार के अन्य 'म्बु' आदि शब्दों में जो दीर्घ स्वर के बाद परसवर्ण-निष्पन्न संयोग श्रूयमाण हैं उनके विषय में विचार कर लेना चाहिए कि वे श्रुतिकटु (अश्रव्य) होते या नहीं । एकादेश के विषय में पाणिनि का एक योग है—'अन्तादिवच्च' (६।१।८५) । इसका अर्थ यही है कि पूर्व-पर स्वरों के स्थान में हुआ एक आदेश, जैसे अ + अ के स्थान में हुआ सवर्णदीर्घ एकादेश 'आ', साधारणतया पूर्वपद का आद्यावयव भी माना जाता और परपद का अन्त्यावयव भी । इसके अनुसार नव + अम्बुद इन दो पदों में पूर्वपद 'नव' के अन्तिम अकार और परपद 'अम्बुद' के आद्य अकार के

कादेशस्य पदद्वयभक्ततया दीर्घाद्भिन्नपदगतत्वे सत्यव्यवहितोत्तरत्वं यद्यपि परसवर्णकृतसंयोगस्य भवति तथाप्यत्र भिन्नपदगतत्वमेकपदगतभिन्नत्वं विवक्षितमित्यदोषः । (असकृत् सुतराम् । यथा—'एषा प्रिया मे क्व गता

सवर्णदीर्घस्य आकारस्य । पदद्वयभक्ततयेति । 'अन्तादिवच्च' इति पाणिन्यनु-
शासनादित्यर्थः । तथा च आकारोऽयं पूर्वपदस्यान्तावयवोऽपि मन्यते, उत्तरपदस्या-
द्यावयवोऽपि । तत्र च पूर्वपदस्यान्तावयवत्वे 'म्बु' इत्यस्य दीर्घादव्यवहितोत्तरसंयोग-
त्वादश्रव्यत्वापत्तिरिति पूर्वपक्षः । अम्बुशब्दश्च भौवादिकाद् 'अवि शब्दे' इत्यात्मने-
पदिनो घातोर्बाहुलकादौणादिके उ-प्रत्यये घातोश्चेदित्त्वान्नुमागमे 'अम्बु' इत्यत्र
नकारस्यापदान्तस्य परसवर्णे च कृते निष्पन्न इति भवति 'म्बु' शब्दस्य पर-
सवर्णकृतसंयोगत्वम् । एकपदगतभिन्नत्वमिति । अत्र पञ्चमीतत्पुरुषे हरिणी-
प्रेक्षणेति पूर्वोदाहरणे समस्तादेकपदाद्भिन्नपदगतत्वाभावो भवत्येव प्रेति-
संयोगस्येति तत्राश्रव्यत्वोक्तिरसंगता स्यादित्यत एकपदगतश्च तद्भिन्नत्वेत्येकपद-
गतभिन्नस्तत्वमिति विग्रहो न्याय्यः । तथा च यत्र संयोगे एकपद्ये समासादौ दीर्घा-
व्यवहितोत्तरत्वमथ च तद्भिन्न एकपद्याभावेऽपि तथा तस्यैवाश्रव्यत्वमिति स्थितौ
हरिणीप्रेक्षणेत्यत्रोभयथापि दीर्घाव्यवहितोत्तरत्वसत्त्वादश्रव्यत्वोपपत्तिः, नवाम्बुदेत्यत्र
तु एकादेश एव संयोगस्य 'म्बु'-इत्यस्य तथात्वान्नाश्रव्यत्वमिति तात्पर्यमुत्तरपक्षस्य ।
एकपदगतभिन्नत्वमित्यत्र पञ्चमीसमासाभिप्रायेण प्रकारान्तरेण रसचन्द्रिकायां कृतः
परिष्कारो युक्तोऽपि ग्रन्थाक्षराननुगुणत्वादस्माभिरुपेक्षितः । असकृत्त्वित्यादि । अय-
मंशो व्याख्यातपूर्वः । एषेत्यादि । अत्र प्र-क्व-त्रेति त्रिषु संयोगेष्वश्रव्यत्वाधिक्यम् ।

स्थान में सवर्णदीर्घस्वरूप एकादेश से निष्पन्न दीर्घ स्वर (नव् +) 'आ' पूर्व-पद का आद्यावयव माना ही जा सकता है (अर्थात् 'नवा' पूर्व-पद हो जाता है) । इससे भिन्न पद 'म्बुद' में जो संयोग है वह दीर्घ-स्वर के बाद आने वाला भिन्नपदगत परसवर्ण-निष्पन्न संयोग है ही । अतः इसमें अश्रव्यता माननी चाहिए या नहीं । समाधान करते हुए पण्डितराज कहते हैं कि पूर्वोक्त 'भिन्नपदगत संयोग' का तात्पर्य उस संयोग में है जो 'एकपदगतभिन्न' हो । इसका आशय यही है कि जो संयोग समास एवम् सन्धि आदि करने पर भी दीर्घ-स्वर के अव्यवहित उत्तर में भिन्न पद के आरम्भ में श्रूयमाण हो और उनके बिना भी पूर्वपदवर्ती दीर्घ-स्वर से अव्यवहित उत्तर में भिन्न पद में श्रूयमाण हो वही 'भिन्नपदगत संयोग' के रूप में विवक्षित है, अन्य प्रकार का संयोग नहीं । ऐसी स्थिति में, परसवर्णनिष्पन्न

१. यह विचार परसवर्णनिष्पन्न संयोग की स्वाभाविक मधुरता की मान्यता को ध्यान में न रखकर किया गया है । इसका उद्देश्य 'भिन्नपदगत' शब्द का परिष्कृत अर्थ प्रस्तुत करना है ।

त्रपाकुला' १) इदं चाश्रव्यत्वं काव्यस्य पङ्क्तुत्वमिव प्रतीयते ।

अथ स्वेच्छया सन्ध्यकरणं सकृदप्यश्रव्यम् । यथा—'रम्याणि इन्दुमुखि ते किलकिञ्चितानि' । प्रगृह्यताप्रयुक्तं त्वसकृदेव—'अहो अमी इन्दुमुखी-पूर्वोक्तं सर्वमेवाश्रव्यत्वं वक्ष्यमाणं च काव्यांशविशेषे वर्तमानं सच्छरीरे वर्तमानेन पङ्क्तुत्वेन तुल्यं चमत्कारापहारि, ततश्च रसाद्यप्रतीत्यापत्तिरित्याह—इदं चेत्यादिना ।

प्रकारान्तरमश्रव्यत्वस्याह—स्वेच्छयेत्यादिना । स्वेच्छया = अनुशासनं विना । 'णि' 'इन्द्र' इत्यत्रेकारसवर्णदीर्घसन्ध्यभावः स्वेच्छया कृतः । 'चन्द्रमुखि !' इति पाठे तु नाश्रव्यत्वं स्यात् । असकृदेवेति । एतेन सकृत् प्रगृह्यताप्रयुक्तसन्ध्यभावो नाश्रव्यत्वापादक इति लभ्यते, अन्यथा काव्ये तदनुशासनानर्थक्यमननुष्ठानलक्षणं स्यात् । सकृदनुष्ठानेन शास्त्रसाथक्ये पुनस्तदननुष्ठानं न शास्त्रवैयर्थ्यात्मकमिति तात्पर्यम् । अहो इत्यत्र 'ओत्' इति सूत्रेण, 'अमी' इत्यत्र च 'अदसो मात्' इति सूत्रेण प्रगृह्यता । चन्द्रमुखीतिपाठे त्वत्राप्यश्रव्यत्वमपनुद्यते । एवमेव—असकृत् संयोग दीर्घ-स्वर से अव्यवहितोत्तरवर्ती और भिन्नपदगत हो हीं नहीं सकता । अतः परसवर्णनिष्पन्न संयोग कभी भी अश्रव्य नहीं होता । यह काव्यगत अश्रव्यता प्राणियों में पाई जाने वाली पङ्गुता (लंगड़ापन) के समान है जो रस-प्रवाह को अवरुद्ध कर देती है । अतः वर्जनीय है ।

पूर्वोक्त अश्रव्यता से अतिरिक्त नियमप्राप्त स्वरसन्धि आदि का न करना भी अश्रव्यताघायक है । जैसे—'रम्याणि इन्दुमुखि ते किलकिञ्चितानि' (अरी चन्द्रमुखी ! तेरे ये भाव, जो मित्रादि की प्राप्ति से उत्पन्न हर्ष के कारण मुस्कुराहट, शुष्क रोदन और क्रोध आदि से मिश्रित हैं, बड़े ही आकर्षक हैं) । इस पद्यांश में 'णि' के इकार और 'इन्दु' के इकार के स्थान में प्राप्त सवर्णदीर्घ न करने से अश्रव्यता आ गई है । इसी प्रकार 'प्रगृह्य-संज्ञा' के कारण 'प्रकृतिभाव' हो जाने पर सामान्यतः स्वर-सन्धियाँ जहाँ नहीं हो पातीं ऐसे पदों का अनेक बार एक वाक्य में प्रयोग करने पर भी अश्रव्यता आ जाती । उदाहरणार्थ—'अहो अमी इन्दुमुखीविलासाः' (चन्द्रमुखी के ये विलास अद्भुत हैं !) इस पद्यांश में 'अहो' इस निपात के 'ओत्' (पा० सू० १।१।१५) सूत्रानुसार और 'अमी' पद के 'अदसो मात्' (पा० सू० १।१।१२) सूत्रानुसार प्रगृह्य-संज्ञक हो जाने से क्रमशः पूर्वरूप और सवर्णदीर्घ सन्धियाँ नहीं हो पातीं । अतः व्याकरणा-नुसार इस प्रयोगों में शुद्धता होने पर भी अश्रव्यता है हीं । इसी तरह यदि किसी काव्य में अनेक बार 'लोपः शाकल्यस्य' (पा० सू० ८।३।१९) सूत्रानुसार यकार अथवा वकार का लोप किया गया हो तो भी अश्रव्यता का अनुभव होता ।

विलासाः' । एवमेव च य-व-लोपप्रयुक्तम्—'अपर इषव एते कामिनीनां दृगन्ताः' ।

कथं तर्हि—

भुजगाहितप्रकृतयो गरुडमन्त्रा इवावनीरमण ।
तारा इव तुरगा इव सुखलीना मन्त्रिणो भवतः ॥

सन्ध्यकरणम् । अत्र च 'लोपः शाकल्यस्य' इति य-व-लोपानुशासनस्य त्रिपादीस्थत्वेन सपादसमाध्यायीस्थगुणादिविधि प्रत्यसिद्धत्वाद् भवति सन्ध्यकरणम् । असकृदेवं सत्य-श्रव्यत्वम् । सकृत्वनुशासनानुष्ठानार्थत्वान्न तथा । अपर इषव इत्यत्रायादेशघटकस्य इषव एते इत्यत्र च यादेशस्य पूर्वोक्तेन सूत्रेण विकल्पेन लोपः कृतः ।

भुजगेत्यादि । हे अवनीरमण ? भवतो मन्त्रिणः भुजगानां सर्पाणामहिता प्रकृतिर्येषां ते भुजगाऽहितप्रकृतयो गरुडसम्बन्धिमन्त्रा इव भुजगानां विटानामहिता

जैसे—'अपर इषव एते कामिनीनां दृगन्ताः' (कामिनियों के ये कटाक्ष दूसरे बाण हीं तो हैं) । इस पद्यांश में 'अपरे + इषवः' इस स्थिति में 'रे' के एकार के स्थान में 'एचोऽयवायावः' (पा० सू० ६।१।७८) द्वारा विहित अय्-आदेश के अवयव 'य' का और 'इषवः + एते' इस स्थिति में विसर्गदेश के असिद्ध हो जाने से प्राप्त रेफ के स्थान में 'भो-भगो-अघो...योऽग्नि' (पा० सू० ८।३।१७) सूत्र द्वारा विहित 'य' का पूर्वोक्त सूत्र से लोप किये जाने से अश्रव्यता आ गई है । अब प्रश्न यह है कि यदि उपयुक्त य्, व् के लोप से वाक्य में अश्रव्यता आ जाती है तो फिर पण्डितराज ने स्वयं हीं—'भुजगाहितप्रकृतयो गरुडमन्त्रा इवावनीरमण । तारा इव तुरगा इव सुखलीना मन्त्रिणो भवतः ॥' इस पद्य का निर्माण कैसे किया, क्योंकि इसमें भी 'मन्त्राय् इव', 'ताराय् इव', 'तुरगाय् इव' के स्थान पर जो '... मन्त्रा इव', 'तारा इव', 'तुरगा इव' ये पाठ हैं इनमें 'लोपः शाकल्यस्य' (पा० सू० ८।३।१९) के अनुसार 'य' का वारम्बार लोप किया गया है । इसके उत्तर में पण्डितराज ने यह कहा है कि उक्त पद्य में य् के लोप के बिना हीं 'मन्त्रा-यिव', 'तारायिव', 'तुरगायिव' पाठ होने से अश्रव्यता नहीं है । यह य्-लोपाभाव उक्त लोप-विधि के वैकल्पिक—शाकल्यमात्र आचार्य के मत में लोप और अन्य आचार्यों के मत में उसका अभाव—होने से सम्भव है । 'सुखलीनाय् मन्त्रिणो' के स्थान पर 'हलि सर्वेषाम्' (पा० सू० ८।३।२२) सूत्र से नित्य य्-लोप यद्यपि किया गया है तथापि इसका बाहुल्य—एक से अधिक बार—न होने से इस अंश में अश्रव्यता नहीं है । पद्यार्थ निम्नलिखित है—

" हे राजन् ! आपके मन्त्री तो भुजगों—सर्पों के लिए अहितकर स्वभाव वाले गरुड-मन्त्रों के समान भुजगों—घूर्तों के लिए अहितकर स्वभाव वाले, अच्छी तरह

इति भवदीयं काव्यमिति चेत् ? अकृत्वैव तलोपं पाठान्न दोषः ।

एवं रोक्तव्यस्य हलि लोपस्य यण्गुणवृद्धिसवर्णदीर्घपूर्वरूपादीनां नैकट्येन बाहुल्यमश्रव्यताहेतुः । एवमिमे सर्वेऽप्यश्रव्यभेदाः काव्यसामान्ये वर्जनीयाः ॥

अथ विशेषतो वर्जनीयाः । तत्र मधुररसेषु ये विशेषतो वर्जनीया अनुपदं वक्ष्यन्ते त एवौजस्विष्वनुकूलाः, ये चानुकूलतयोक्तास्ते प्रतिकूला इति सामान्यतो निर्णयः । मधुररसेषु दीर्घसमासं झय्घटितसंयोगपरह्रस्वस्य

प्रकृतिर्येषां ते भुजगाऽहितप्रकृतयः, सुष्ठु खे गगने लीनाः सुखलीनास्तारा इव, अथ च सुष्ठु खलीनं कविका (‘लगाम’ इति लोके प्रसिद्धम्) येषां ते सुखलीनास्तुरगा इव सुखलीनाः सुखे लीनाः निमग्नाः सन्ति । अत्र ‘मन्त्रा इव’, ‘तारा इव’ ‘तुरगा इव’ इत्यत्र त्रिषु यलोपः पूर्वोक्तसूत्रेण विहितः, तस्यासिद्धत्वाद्गुणसन्धिर्न भवतीत्यश्रव्यत्वं भवतः काव्येऽप्यापतितमिति प्रश्नः । उक्तस्य यलोपस्य वैकल्पिकत्वेन तल्लोपमकृत्वैव ‘मन्त्रायिव’ ‘तारायिव’, ‘तुरगायिव’ इति पाठेन निवारणीयमश्रव्यत्वमित्युत्तरम् । दोषान्तराणि निर्दिशति—एवमित्यादिना । नैकट्येन = अव्यवधानेन, स्वल्पव्यवधानेन वा । अतएव प्रबन्धे दूरेणैषां प्रयोगबाहुल्येऽपि नाश्रव्यत्वं यदि क्वचित् स्वचिद्वाक्ये सकृत्प्रयोगः । एकस्मिन्नेव वाक्ये प्रबन्धघटकेऽप्यसकृत्प्रयोगे त्वश्रव्यत्वं भवेदेव । बाहुल्यमिति । एतेनैषां सकृत् प्रयोगे दोषाभाव उक्तः ॥

सम्प्रति तत्तद्गुणानुकूलरचनासु वर्जनीयानाह—अथेत्यादिना । सामान्यत इति । विशेषापेक्षत्वाद्द्विशेषतो बोध्यमिदम् । दीर्घसमासमिति । अस्य वर्जयेदित्यनेनान्वयात् सकृदपि मधुररसे दीर्घसमासस्य वर्जनीयत्वमुक्तम् । अन्येषान्त्वसकृत्प्रयोगं वर्जयेदिति स्पष्टमेवोक्तम् । झय्घटितेत्यादि । झय्-प्रत्याहारघटितः संयोगः परो

आकाश में लीन (सु + ख + लीनाः) तारों के समान और सुन्दर लगाम वाले घोड़ों के समान (सु + खलीनाः येषाम्) सुख में निमग्न (सुख + लीनाः) हैं ॥”

उक्त अश्रव्यता-प्रकारों से अतिरिक्त अश्रव्यता उस काव्य में भी आ जाती है जिसमें ‘रु’ के स्थान में उत्त्व, ‘हलि सर्वेषाम्’ सूत्रानुसार य्-लोप, यण्-सन्धि, गुण-सन्धि, सवर्णदीर्घ-सन्धि, पूर्वरूप एवं पररूप आदि सन्धियाँ लगातार एक से अधिक बार की गई हों, केवल एक बार करने अथवा दूर-दूर अनेक बार करने पर भी अश्रव्यता नहीं आती । इस प्रकार स्पष्ट है कि किसी भी सत्कवि को अपने काव्य में उपर्युक्त अश्रव्यताओं तथा अनुभवानुसार अन्य अश्रव्यताओं का भी आघायक विन्यास कदापि नहीं करना चाहिए ॥

अब एक-एक गुण के अभिव्यञ्जक काव्य में विशेष रूप से वर्जनीय शब्दों का निरूपण किया जा रहा है—इस प्रसङ्ग में सर्वप्रथम यह ज्ञातव्य है कि शृङ्गारादि मधुर रसों में शीघ्र ही जिन्हें वर्जनीय कहा जाने वाला है वे ओजस्वी वीरादि रसों

विसर्जनीयादेशसकारजिह्वामूलीयोपधमानीयानां टवर्गज्ञयां रेफहकारान्यतरघटितसंयोगस्य हलां ल-म-न-भिन्नानां स्वात्मना संयोगस्य झय्द्वयघटितसंयोगस्य चासकृत्प्रयोग नैकट्येन वर्जयेत् । सवर्णज्ञयद्वयघटितसंयोगस्य

यस्मादिति बहुव्रीहिः । विसर्जनीयेत्यादि । विसर्जनीयस्थानिक आदेशः सकारादिरित्यर्थः । तेन विसर्जनीयस्याऽसकृत्प्रयोगेऽवर्जनीयत्वं सिध्यति । एच्च ‘सानुरागास्सा’ इत्यादिवक्ष्यमाणोदाहरणे पूर्वार्धमात्रस्य माधुर्यानुगुणत्ववर्णनेन लभ्यते । तथा च तदवतरणवाक्ये विसर्जनीयप्राचुर्यमित्यस्य विसर्जनीयस्थानिकादेशसकारप्राचुर्यमित्यर्थो बोध्यः । अत एव ‘विसर्गसकार’ इति पूर्वोक्त ओजोव्यञ्जकगुणवर्णनवाक्ये विसर्जनीयादेशः सकार इत्यर्थः । सकारश्चात्र स्वस्थानिकसकारस्याप्युपलक्षणम् । विसर्जनीयश्च तदादेशाश्चेत्यादिरूपेण समासे विवक्षिते तु वक्ष्यमाणोदाहरणस्य तुरीये पादे ‘कान्तायाः स्वान्तवृत्तयः’ इति मुद्रितपाठस्थाने उत्तरार्धस्य माधुर्यानुगुणत्वोपपादनाय कान्तायास्स्वान्तवृत्तयः’ इति पठनीयम् । स्वात्मनेति । स्वाभिन्नेनेत्यर्थः । टवर्गज्ञयामिति । टवर्गसहितानां टवर्गसहचरितानां वा ज्ञयामित्यर्थः । द्वन्द्वे तु काव्यस्यैतादृशस्य विरलविषयत्वापत्तिः । चतुर्णां टवर्गीयाणां झय्त्वेऽपि विशेषेण वर्जनीयत्वप्रतिपादनाय ब्राह्मणवसिष्ठन्यासेन पृथगुपादानं मन्तव्यं द्वन्द्वपक्षे । झय्भिन्नस्य णकारस्य ग्रहणार्थं टवर्गग्रहणमिति रसचन्द्रिका । तदयुक्तम्, णकारस्यात्र वर्जनीयत्वाभावात् । उपपादयिष्यते चैतदग्रेऽपि एतदुदाहरणव्याख्यानावसरे । पूर्वस्त्वर्थो युक्तः । अत एव समुच्चितानामेवोदाहरण-

में अनुकूल, और जिन्हें मधुर रसों में अनुकूल माना गया है वे ओजस्वी रसों में प्रतिकूल होते । मधुररसाभिव्यञ्जक रचना में दीर्घ-समास का तो कभी प्रयोग नहीं करना चाहिए । साथ ही, झय्-प्रत्याहार (झ्, भ्, घ्, ङ्, ध्, ज्, ब्, ग्, ङ्, द्, ख्, फ्, छ्, ट्, थ्, च्, ट्, त्, क्, प्) के व्यञ्जन के संयोग से पूर्ववर्ती ह्रस्व स्वर का; विसर्जनीयस्थानिक आदेशों—स् अथवा श्, जिह्वामूलीय, उपधमानीयों का; टवर्ग से सन्निकृष्ट झय्-प्रत्याहारान्तर्गत व्यंजनों का; रेफ अथवा हकार से घटित संयोग का; ल्, म्, और न् को छोड़कर अन्य व्यंजनों के उन्हीं व्यंजनों के साथ (त् + त्) संयोग का और झय्-प्रत्याहारान्तर्गत भिन्न-भिन्न दो व्यंजनों के संयोग का एक से अधिक बार निकट में प्रयोग नहीं करना चाहिए । झय्-प्रत्याहारावर्गत सवर्ण व्यञ्जन (च् + छ्, आदि) का और शर् (= श्, ष्,

१. विसर्जनीय और उसके आदेशों.....इस प्रकार भी अर्थ किया जा सकता है ।

२. यद्यपि शल् प्रत्याहार (श्, प्, स्, ह्) महाप्राण है तथापि हकारघटितसंयोग के असकृत्—एक से अधिक बार—प्रयोग के वर्जनीय होने से यहाँ केवल शर्-प्रत्याहारान्तर्गत व्यञ्जनों का निषेध किया गया है ।

शभिन्नमहाप्राणघटितसंयोगस्य सकृदपीति संक्षेपः ॥

दीर्घसमासो यथा—

लोलालकावलिवलन्नयनारविन्द-

लीलावशंवदितलोकविलोचनायाः ।

सायाहनि प्रणयिनो भवनं व्रजन्त्या-

श्चेतो न कस्य हरते गतिरङ्गनायाः ॥

मपि दास्यते । नैकट्येनेति । नैकट्यं चात्र वैवक्षिकमेकानुभवप्रवाहपतितत्त्वं वा बोध्यम् । सकृदपीत्यत्रापिशब्देनासकृत्प्रयोगस्य सुतरां वर्जनीयत्वमुक्तम् ।

वर्जनीयानामुदाहरणानि क्रमेणाह—दीर्घेत्यादिना ।

लोलालकेत्यादि । लोलानां चञ्चलानां मुखोपरिस्फुरतामलकानां केशानां या आवलिस्तया बलद् आच्छन्नमावृतं यन्नयनारविन्दं तस्य लीलया विलासपूर्णया आच्छादकाऽलकावलिनिक्षेपाय क्रियमाणेन व्यापारेण वशम्वदिताम्येकान्तत आकृष्टानि लोकानां विलोचनानि यया तस्याः, अथचैवंरूपेण सायाहनि स्वप्रियतमस्य भवनं व्रजन्त्या अङ्गनाया गतिः कस्य रसिकस्य मनो न हरत इत्यर्थः । अत्र हरतेरात्मनेपदं चिन्त्यम् ॥

अत्र पूर्वं व्याख्यातारः वलदिति अन्तःस्थादि चलनार्थकं धातुं मत्त्वा व्याचक्षते । तत्र चलनार्थकस्य बलधातोः परस्मैपदः कथमित्यवगन्तुं न शक्यते । अतो बलन्निति पवर्गादिः पाठः कर्त्तव्यः । धातूनामनेकार्थत्वाच्च प्राणनार्थकस्य बलधातोर्थान्तरं प्रकृतोपयागि मन्तव्यम् । चलदितिपाठान्तरकल्पनमप्यरसिकत्वं तेषाम्प्रमाणयति, लीलेत्यनेनोक्तार्थत्वं चेति । यदि तु कथञ्चिदन्तःस्थादिरेव बलधातुः परस्मैपदीति

स्) को छोड़कर अन्य महाप्राण व्यञ्जनों (पाँचों व्यञ्जन-वर्गों के द्वितीय और चतुर्थ व्यञ्जनों) से घटित संयोग का तो एक बार भी प्रयोग नहीं करना चाहिए ।

दीर्घसमास का प्रयोग 'लोलालकावलि...' इत्यादि पद्य में किया गया है । पद्यार्थ निम्नलिखित है—

“चञ्चल केश-कलाप से आच्छन्न नेत्र-कमल के विलासपूर्ण व्यापार से लोगों के लोचन को बरवश आकृष्ट करती हुई शाम के समय अपने प्रेमी के घर की ओर जाने वाली अभिसारिका की गति किस रसिक के मन को आकृष्ट नहीं कर लेती ? अर्थात् सब के मन को आकृष्ट कर हीं लेती है ॥”

इस पद्य का पूर्वाद्धं एक समस्त पद है । अतः यह मधुर रस के प्रतिकूल निबन्धन है ।

ज्ञयघटितसंयोगपरह्रस्वानां प्राचुर्यं नैकट्येन यथा—

हीरस्फुरद्रदनशुभ्रिमशोभि किं च

सान्द्रामृतं वदनमेणविलोचनायाः ।

वेधा विधाय पुनरुक्तमिवेन्दुबिम्बं

दूरीकरोति न कथं विदुषां वरेण्यः ॥

अत्र भ्रिशब्दपर्यन्तं शृङ्गाराननुगुणम् । शिष्टं तु रमणीयम् । उत्तरार्धे ककारतकाररूपज्ञयद्वयसंयोगस्य सत्त्वेऽपि प्राचुर्याभावात् दोषः । यदि मन्यते तर्हि तस्य सम्बरणरूपमाह्लादकमर्थं विहाय चलनार्थकत्वाभ्युपगमस्तेषां रसिकत्वे न प्रमाणमित्यालोचनीयम् ।

हीरस्फुरदित्यादि । हीरा हीरका इव स्वच्छतया स्फुरन्तो ये रदना दन्तास्तेषां शुभ्रिम्णा धवलतया शोभनशीलमथच च सान्द्रममृतं यत्र (अघरोष्ठे तदघटितम्) मृगाक्ष्या वदनं विधाय विदुषां वरेण्यः श्रेष्ठो वेधा प्रजापतिः पुनरुक्तमिवेन्दुबिम्बं पूर्वविहितमपि कथं न दूरीकरोति ? यथा पूर्वप्रयुक्तमपि शब्दमनन्तरं विवक्षितार्थ-वाचकमधुरतरशब्दप्रयोगे कृते विदुषां वरेण्यो दूरीकरोति निरस्यति तथैव वेधसापि कर्त्तव्यम्, तथा चाऽकुर्वन् वेधा न विदुषां वरेण्योऽपितु हीन एवेति तात्पर्यम् । मर्म-प्रकाशादौ तु नजः काकुप्रयोगमाश्रित्य परिवेषच्छलेन परिभ्रमणच्छलेन वा दूरीकरोत्येवेत्यपि तात्पर्यान्तरमुक्तम् । तत्र लदप्रयोगोऽत्र काक्वाश्रयणे ईषत्प्रतिकूल इव प्रतीयते ।

अत्र च पद्ये 'स्फु' 'द्र' 'भ्रि' इति फकार-दकार-भकारात्मकज्ञयघटितसंयोगानां नैकट्येन प्रयोगात् माधुर्यानुगुणत्वं भ्रिशब्दान्तस्य भागस्येत्याह—अत्रेत्यादिना । ज्ञयद्वयेत्यादि । संयोगस्य द्वयोः पर्याप्तत्वात् प्रत्येकमादायास्य ज्ञयघटितत्वम्, स्वस्य

ज्ञय-प्रत्याहार के व्यञ्जनों से घटित संयोगों से पूर्ववर्ती ह्रस्व स्वरों का निकटता से प्रचुर प्रयोग 'हीरस्फुरद्रदन ' आदि पद्य में किया गया है । पद्यार्थ निम्नलिखित है—

“प्रथमोक्त अर्थ का अभिधान जब पुनः (कुछ उत्कृष्ट रूप में) हो जाता है तब लेखक प्रथम शब्द को दूर—काट कर अलग—कर देता है । ऐसी स्थिति में जब विद्वानों में श्रेष्ठ विधाताने मृगनयनी कामिनी के हीरे के समान चमकते दातों से सुशोभित और गाढ़े अधरामृत से परिपूर्ण मुख का निर्माण कर हीं लिया तब स्वरचित चन्द्रमण्डल को हँटा क्यों नहीं लेता ?”

इस पद्य में (..... शु) भ्रि' शब्द तक मधुररस के प्रतिकूल विन्यास है, क्योंकि 'स्फु'; 'द्र' और 'भ्रि' इन तीन ज्ञय-घटित संयोगों से पूर्व अ-अ-उ इन तीन ह्रस्व स्वरों का प्रयोग हुआ है । उत्तरार्ध (तृतीय पाद) में 'क्त' यह एक ज्ञय घटित

तु 'दन्तांशुकान्तमरविन्दरमापहारि सान्द्रामृत' इत्यादि क्रियते तदा सर्वमेव रमणीयम् ।

विसर्गप्राचुर्यं यथा—

सानुरागास्सानुकम्पाश्चतुराशीलशीतलाः ।

हरन्ति हृदयं हन्त कान्तायाः स्वान्तवृत्तयः ॥

अत्र शकारद्वयसंयोगान्तं पूर्वार्धं माधुर्यानिनुगुणम् ।

जिह्वामूलीयप्राचुर्यं यथा—

स्वघटत्वाद्वा । 'म्ब' इत्यस्य झयघटितसंयोगत्वेऽपि मधुरमकारघटितत्वेन तत्पूर्वं ह्रस्वमादाय न प्राचुर्यमिति कथञ्चिद् व्याख्येयम् । मकारस्य परसवर्णनिष्पन्नत्वेन तदघटितसंयोगस्य चानुकूलतया वा समाधेयम् । दन्तांशुकान्तमित्यादि । दन्तानामंशुभिः प्रकाशैः कान्तं मनोहरमथ चारविन्दस्य रमायाः श्रियोऽपहारि— इत्यादिरर्थः । चन्द्रविम्बेपि कमलकान्त्यपहारकत्वं प्रसिद्धमेव ।

सानुरागा इत्यादि । कान्तायाः सानुरागाः सानुकम्पाः चतुरा विदग्धा अथ च शालेन रसिकस्वभावेन शीतला अनुकूलाः स्वान्तवृत्तयो मनोवृत्तयः कस्य हृदयं न हरन्ति ? हरन्त्येव सर्वेषां हृदयमित्यर्थः । हन्तेति हर्षे ।

पूर्वार्धमित्यादि । अत्र विशेषः पूर्वमुक्तः ।

संयोग से पूर्व 'उ' यह एक हीं ह्रस्व स्वर है । अतः इस तरह के संयोगों से पूर्ववर्ती ह्रस्व स्वरों की प्रचुरता नहीं कही जा सकती । यद्यपि 'न्दु' और 'म्ब' इन शब्दों में भी झय-घटित संयोग तो हैं हीं तथापि 'न्दु' शब्द से पहले ह्रस्व स्वर न होने से कोई दोष नहीं है । साथ हीं, 'न्दु' यह संयोग परसवर्णघटित भी है । इसी प्रकार, 'म्ब' यह संयोग भी परसवर्णघटित है । अतः इसमें भी स्व-पूर्ववर्ती ह्रस्व स्वर को दूषित करने का सामर्थ्य नहीं है । यदि उक्त पद्य का पूर्वाद्धं 'दन्तांशुकान्तम...' इत्यादि रूप में संग्रहित हुआ होता तो कोई दोष नहीं रह जाता ।

विसर्गस्थानिक सकार-शकार के प्राचुर्य का उदाहरण 'सानुरागास्सानु...' आदि पद्य है । इसमें 'शी' शब्द तक पूर्वाद्धं मधुर रस के प्रतिकूल है, क्योंकि इसमें 'गा-पा-रा' के बाद विसर्गस्थानिक 'स्-श्-श्' का प्रयोग हुआ है । पद्यार्थ यह है—

"कामिनी की अनुरागपूर्ण, अनुकम्पायुक्त, आकर्षणनिपुण और शील से शीतल-चित्तवृत्तियाँ बरबश हीं रसिकों के अन्तःकरण को आकृष्ट कर लेतीं ॥"

विसर्गस्थानिक जिह्वामूलीय की प्रचुरता 'कलितकुलिश...' आदि पद्य में उपलब्ध है । पद्यार्थ इस प्रकार है—

कलितकुलिशघाता—केऽपि खेलन्ति वाता—

कुशलमिह कथं वा जायतां जीविते मे ।

अयमपि बत गुञ्जन्नालि माकन्दमौली

चलुकयति मदीयां चेतनां चञ्चरीकः ॥

अत्र द्वितीयजिह्वामूलीयपर्यन्तमननुगुणं माधुर्यस्य । यदि च 'कथय कथमिवाशा जायतां जीविते मे, मलयभुजगवान्ता वान्ति वाताः कृतान्ताः' इति विधीयते तदा नायं दोषः ।

उपध्मानीयप्राचुर्यं यथा—

कलितेत्यादि । कुलिशस्य वज्रस्य घाता इव घाताः कुलिशघाताः, कलिताः कुलिशघाता यैस्ते केऽपि विलक्षणा वाता इह खेलन्ति यदा तदा हे आलि मम जीवितविषये कथं नाम कुशलं जायताम् ! माकन्दमौली आभ्रशिखरे गुञ्जन्नयं चञ्चरीको भ्रमरोऽपि मदीयां चेतनां चलुकयति शोषयति—इति पद्यार्थः ।

द्वितीयेति । वाता—केपीत्यत्रेत्यर्थः । द्विःप्रयोगेऽपि प्राचुर्यमभिमतमिति पूर्वमुक्तमेव । मलयेत्यादि । मलयाचलस्था ये वातास्तैर्वान्ता उदगीर्णा अत एव कृतान्ताः कृतोऽन्तो दिनाशो यैस्ते, यद्वा कृतान्तो यमस्तत्सदृशा (वाताः) वान्ति प्रवहन्ति इत्यर्थः परिष्कृतस्य पाठस्य ।

उपध्मानीय इत्यादि । पफाभ्यां प्रागर्ध्वविसर्गसदृशो विसर्गस्थानिक आदेशः— इति रेखाङ्कित उपध्मानीय उच्यते । तस्य प्रचाचुर्यमेकाधिकवारं प्रयोगः ।

"वज्र के समान कठोर आघात करने वाली यह कोई भयङ्कर हवा (आन्धी) बह रही है । ऐसी दशा में मेरे जीवन में कुशल कैसे हो सकता ? देख मेरी सखी ! आम के बौरों पर गुँजता हुआ यह भीरा भी मेरी चेतना को पीता सा-जा रहा है ॥"

उपर्युक्त पद्य में 'घाता—' यह प्रथम और 'वाता—' यह द्वितीय जिह्वामूलीय है । यहाँ तक का अंश माधुर्य के लिये प्रतिकूल है । अतः यदि 'कथय कथमिवाशा...' इत्यादि रूप में पूर्वाद्धं का विन्यास कर दिया जाय तो माधुर्य के अनुकूल होगा । इस पाठान्तर का अर्थ यह है— "बता री सखी ? मुझे अपने जीवन की आशा कैसे हो सकती जब मलयाचलनिवासी विषधर साँपों के मुँह से निकली हुई प्राणहरण करने वाली हवा बह रही हो ॥"

विसर्गस्थानिक उपध्मानीय की प्रचुरता का प्रयोग 'अलका—फणि...' आदि पद्य में हुआ है । इसमें 'अलका—' और 'नयनान्ता—' इन दो उपध्मानीयों का प्रयोग शान्त रस के प्रतिकूल है । पद्यार्थ इस प्रकार है—

अलका— फणिशावतुल्यशीला नयनान्ता—परिपुङ्खितेषुलीलाः ।
चपलोपमिता खलु स्वयं या वत लोके सुखसाधनं कथं सा ॥
अत्र द्वावुपध्मानीयावेव न शान्तानुगुणौ ।
टवर्गज्ञयां प्राचुर्यं यथा—

वचने तव यत्र माधुरी सा हृदि पूर्णा करुणा च कोमलेऽभूत् ।

‘अधुना हरिणाक्षि हा कथं वा कटुता तत्र कठोरताविरासीत् ॥

अधुना सखि तत्र हा कथं वा गतिरन्वैव विलोक्यते गुणानाम्’ इति
त्वनुगुणम् ।

अलका— फणि इत्यादि । सा स्त्री लोके सुखसाधनं कथं भवेद्
यस्या अलकाः केशपाशाः फणिशावैः सर्पशिशुभिस्तुल्यं शीलं येषां तादृशाः, नयना-
न्ताश्च कटाक्षाः परिपुङ्खिताः पुङ्खयुक्ता ये इषवो बाणास्तेषां लीलेव लीला येषां
तादृशाः, गम्भीराघातजनका इति यावत्, अथ च स्वयं चपलया विद्युतोपमिताऽतीव
चञ्चलस्वभावा वर्तन्त इत्यर्थः ।

अत्रोपध्मानीयद्वयम्, एकः—अलका— इत्यत्र अन्यश्च—नयनान्ता— इत्यत्रेति
प्राचुर्यं स्पष्टमेव । शेषस्तु बन्धो युक्त एवेत्येवकारेण सूच्यते ।

वचन इत्यादि । हे हरिणाक्षि ? तव यत्र वचने सा विलक्षणा माधुरी, यत्र
च तव कोमले हृदि पूर्णा करुणाऽभूत् तत्रैव वचनेऽधुना मानकाले कटुता हृदि च
कठोरता कथं प्रादुर्भूतेत्यर्थः । अत्र टवर्गस्य कटुता-कठोरता-शब्दयोर्द्विःप्रयोगो
नानुकूल इति अनुकूलं पाठान्तरमुत्तरार्धस्य प्रदर्शयति—अधुनेत्यादि । अर्थः

“जिस वनिता के केश-पाश साँप के बच्चों के समान हों, जिसके कटाक्ष पंख
वाले बाणों के समान आघात करने वाले हों और जो स्वयम् विजली के समान
चञ्चल हो वह वनिता भला इस लोक में सुख का साधन कैसे हो सकती ?”

टवर्ग-ज्ञयके प्राचुर्य का उदाहरण है ‘वचने तव यत्र...’ आदि पद्य । इसमें ‘कटुता’
और ‘कठोरता’ शब्दों में टवर्ग के साथ-साथ ज्ञय-प्रत्याहारान्तर्गत क-ट और क-ठ
का प्रयोग होने से रचना में शृङ्गारानुकूलता नहीं है । पद्यार्थ निम्नलिखित है ।—

“अरी प्रिये ! मुझे आश्चर्य है कि तेरी जिस बाणी में मधुरता और कोमल
हृदय में पूर्ण करुणा थी उन्हीं वाणी और कोमल हृदय में आज क्रमशः ये कटुता
और कठोरता कहाँ से आ गई ?”

परन्तु इसी पद्य का उत्तरार्द्ध यदि ‘अधुना सखि...’ इत्यादि रूप में विन्यस्त
होता तो वह शृङ्गार के प्रतिकूल न होता । इस पाठान्तर का अर्थ है—“किन्तु
आज तेरी वाणी और कोमल हृदय में पहले के गुणों के विपरीत दशा क्यों देखी
जा रही है ?”

रेफघटितसंयोगस्यासकत्प्रयोगो यथा—

तुलामनालोक्य निजामखर्वं गौराङ्गि गर्वं न कदापि कुर्याः ।

लसन्ति नानाफलभारवत्यो लताः कियत्यो गहनान्तरेषु ॥

यदि तु ‘तुलामनालोक्य महीतलेऽस्मिन्’ इति निर्मायते तदा साधु ।

स्पष्टः । अत्र णकारस्याप्यसकत्प्रयोगमननुकूलमभिमन्यते रसन्चिद्रकाकृत्, तत्त्व-
स्मिन् परिष्कृते पाठे ‘हरिणाक्षि’ इति पूर्वपाठस्थाने ‘सखि’-शब्दप्रयोगं कारणं
मत्त्वा । वस्तुतस्तु नेदं सम्यक्, णकारस्य माधुर्यानुगुणत्वस्य पण्डितराजसम्मत-
त्वात् । कथमन्यथा पूर्णा करुणेति णकारप्राचुर्यस्य पूर्वार्धे सत्त्वेऽपि उत्तरार्धमात्र-
मननुगुणं मत्त्वा तत्स्थान एव पाठान्तरं कल्पयेत् ? यस्तु ‘हरिणाक्षि’ इत्यत्र ‘सखि’
इति पाठान्तरं कृतं तन्न णकारस्यामधुरत्वादपि तु विवक्षितस्य तत्रेति पदस्य समा-
वेशार्थैवेति बोध्यम् । तदेवं पूर्वस्मिन् पाठे उत्तरार्धे टवर्गप्राचुर्यं प्रदर्शितम् ।
अन्येषां टवर्गसहचरितानां ककारादीनां ज्ञयामपि प्राचुर्यं व्यक्तमेवात्र ।

तुलामनालोक्येत्यादि । हे गौराङ्गि ! निजां तुलां स्वकीयगुणसादृश्यमापात-
तोऽन्यस्यां कामिन्यामनालोक्य कदापि अखर्वं गर्वं न कुर्याः, यतो नानाफलभार-
सम्पन्नाः कियत्योऽपरिमिता लता गहनान्तरेषु वनान्तःप्रदेशेषु लसन्ति ।
अतस्त्वमतुलनीया न वर्तंस इत्याशयः । अत्र पद्ये अखर्वं गर्वं कुर्या इत्येतेषु
पदेषु त्रयाणां रेफघटितसंयोगानां सत्त्वादानुगुण्याभाव इति हेतोः पाठान्तरं प्रदर्श-
यति—‘तुलामनालोक्य महीतलेऽस्मिन्’ इति । एतावताऽपि ‘गर्वं कुर्याः’ इत्युभयत्र
रेफघटितसंयोगस्य सत्त्वाद् द्विःप्रयोगेऽपि असकत्त्वस्य निर्वाहात् कथमानुगुण्यमिति न
ज्ञायते । ‘न कदापि’ इत्यनेन व्यवधानेऽपि नैकट्यं त्वक्षतमेव, कथमन्यथा सङ्गतिः
स्यादुदाहरणान्तराणाम् । अतोऽत्रागुण्यसम्पादनाय ‘तुलामनालोक्य महीतलेऽस्मिन्
गौराङ्गि मानं न कदापि कुर्याः’ इति, ‘तुला . . . गौराङ्गि गर्वं न कदापि धेयाः’
इति वा पाठान्तरं कल्पनीयम् । द्वितीयपादे गर्वं कुर्या इत्यादेः सत्त्वेऽपि

रेफघटित संयोग के प्रचुर प्रयोग का उदाहरण ‘तुलामनालोक्य...’ आदि पद्य
है । इसमें ‘अखर्व’; ‘गर्व’, और ‘कुर्याः’ इन पदों में तीन बार रेफघटित संयोग
हैं । ये शृङ्गाररस के प्रतिकूल हैं । हाँ, यदि इसके पूर्वार्ध का ‘तुलामनालोक्य
महीतलेऽस्मिन् गौराङ्गि मानं न कदापि कुर्याः’ यह पाठ हो तो पूर्वोक्त दोष नहीं
रह जाता । उदाहृत पद्य का अर्थ है—

“अरी गौराङ्गी सखी ! स्तनों के भार से अवनत अपनी देहयष्टि की अन्य
युवतियों में समानता न पाने मात्र से इतना असीम अहङ्कार कदापि मत कर,
क्योंकि नाना प्रकार के फलों के भार से अवनत कितनी ही लताएँ जङ्गल के
अन्दर सुशोभित हो रही हैं ॥”

हलां ल-म-न-भिन्नानां स्वामना संयोगस्यासकृत्प्रयोगो यथा—‘विगणय्य मे निकाय्यं तामनुयातोऽसि नैव तन्न्याय्यम् ।’ ल-म-नानां स्वात्मना संयोगस्तु न तथा पारुष्यमावहति । यथा—

इयमुल्लसिता मुखस्य शोभा परिफुल्लं नयनाम्बुजद्वयं ते ।

जलदालिमयं जगद्वितन्वन्कलितः क्वापि किमालि नीलमेघः ॥

प्राचुर्याभावादिति यदुक्तं रसचन्द्रिकायां तद् व्यामोहात् । द्विःप्रयोगेऽपि प्राचुर्याऽक्षतेः । हकारेण पुनः घटितस्य संयोगस्याऽसकृत्प्रयोगस्योदाहरणम्—‘आरुह्य शैलमपि सङ्घम-सङ्घवातम्’ इति रामायणचम्पूतो द्रष्टव्यम् । अत्र तु न लभ्यते । कारणं न ज्ञायते ।

विगणय्येत्यादि । खण्डिता नायिका नायकमुपालभते । मम निकाय्यं गृहं विगणय्य परित्यज्य यत्त्वं तामन्यां नायिकामनुयातोऽसि तत् कथमपि न्याय्यं न्यायादनपेतमुचितं नेत्यर्थः । अत्र यकारद्वयघटितः संयोगस्त्रिःकृत्वः प्रयुक्त इति प्रातिकूल्यम् ।

तथेति । अधिकमित्यर्थः । अतश्च लादीनामपि परिहरणीय एव भूयो भूयः स्वात्मना संयोगो महाकविनेति सूच्यते । आवहतीति । अत एव हलां ल-म-न-भिन्नानां स्वात्मना संयोगस्य असकृत्प्रयोगं वर्जयेदिति पूर्वमुक्तम् ।

इयमुल्लसितेत्यादि । कृष्णदर्शनप्रसन्नां गोपीं तत्सखी पृच्छति—हे आलि ? तव मुखस्येयमेतावती विलक्षणा वा शोभा उल्लसिता, नयनकमलद्वयं च परिफुल्लं पूर्णविकसितं वर्त्तते । तत् सर्वं जगदेव जलदालिमयं मेघमालामयं तद्वन्नीलवर्णं वितन्वन् नीलमेघः श्रीकृष्णस्तद्रूपारोपात् क्वापि कलितो द्रष्टः प्राप्तो वा किम् !! अत्र लकारस्य स्वात्मना लकारेण द्वौ संयोगौ वर्त्तमानावपि नाधिकं पारुष्यं जनयतः ।

ल, म् और न् से भिन्न व्यञ्जनों का अपने से अभिन्न व्यञ्जनों के साथ संयोग की प्रचुरता ‘विगणय्य मे……’ आदि पद्यार्थ में पाई जाती है । यहाँ तीन बार य-य् का संयोग है । अतः यह शृङ्गार के प्रतिकूल है । पद्यार्थ यह है—

‘मेरे घर की उपेक्षा कर तुम उस (अन्य नायिका) के साथ चले गये—यह किसी तरह न्याय-पूर्ण नहीं हो सकता ॥”

किसी खण्डिता नायिका की अपने प्रिय के प्रति यह उक्ति है । किन्तु लकार-द्वय, मकारद्वय अथवा नकारद्वय का संयोग कठोर न होने से मधुर रस के प्रतिकूल नहीं होते । लकारद्वय के संयोग का प्रयोग ‘इयमुल्लसिता……’ आदि पद्य में दो बार हुआ है । पद्यार्थ निम्नलिखित है—

(कोई गोपी अपनी सखी से पूछ रही है—) “क्यों री सखी ? आज तेरा मुंह बहुत चमक रहा है और आँखें खिली हुई हैं । सारे संसार को काले बादल के समान बना देनेवाले उस काले बादल (=श्रीकृष्ण) से कहीं भेंट हो गई है क्या ?”

ज्ञयद्वयघटितसंयोगस्य यथा—

आ सायं सलिलभरे सवितारमुपास्य सादरं तपसा ।

अधुनाब्जेन मनाक् तव मानिनि तुलना मुखस्याप्ता ॥

अत्र द्वितीयाधर्मरम्यम् । ‘सरसिजकुलेन संप्रति भामिनि ते मुखतुला-धिगता’ इति तु साधु ।

सवर्णज्ञयद्वयघटितसंयोगस्य सकृत्प्रयोगे यथा—

अयि मन्दस्मितमधुरं वदनं तन्वङ्गि यदि मनावकुरुषे ।

अधुनैव कलय शमितं राकारमणस्य हन्त साम्राज्यम् ॥

ज्ञयद्वयेति । असवर्णज्ञयद्वयेत्यर्थः ।

आ सायमिति । मानापनोदनाय कश्चिन्मानिनीं स्तोति । ह्यः प्रातरारभ्य सायंकालपर्यन्तं सलिले स्थित्वा सवितारं सादरमुपास्याब्जं यत्तपस्तेपे तेन निमित्त-भूतेन, हे मानिनि ! अधुना अद्य तव मुखस्य मानात्पूर्वं विकसितस्य तेनाब्जेन मनागीषत् तुलना प्राप्ता ।

अत्राब्जशब्दे आस्रशब्दे च बकार-जकारयोः पकार-तकारयोश्च ज्ञयोः संयोगद्वय-मित्यननुकूलमिदमित्याह—अरम्यमिति । अत्रानुकूलं विन्यासं प्रदर्शयति—सरसि-जेत्यादिना ।

अयि मन्देत्यादि । अयि तन्वङ्गि ! यदि त्वं स्ववदनं मनागपि मन्दस्मितेन

ज्ञय-प्रत्याहार के असवर्ण व्यञ्जनों के संयोग का प्राचुर्य “आ सायं सलिलभरे …” इत्यादि पद्य में उपलब्ध है । पद्यार्थ निम्नलिखित है—

“ओ मानिनी ! कल प्रातः काल से लेकर सायंकाल तक जल के भीतर रहकर सूर्य की श्रद्धापूर्वक उपासना करने वाली कमलिनी अपने तप के फलस्वरूप आज तेरे मुख की थोड़ी-सी समानता पा सकी है ॥”

इस पद्य के उत्तरार्द्ध में ‘अब्ज’ शब्द में ब् + ज् का और ‘आसा’ शब्द में प् + त् का संयोग ज्ञय-द्वयसंयोग है । यह शृङ्गार रस के प्रतिकूल है । हाँ, यदि ‘सरसिजकुलेन सम्प्रति भामिनि ते मुखतुलाधिगता’ यह पाठ उत्तरार्द्ध का होता तो उक्त दोष नहीं होता ।

दो सवर्ण ज्ञयों का एक बार संयोग ‘अयि मन्दस्मित……’ आदि पद्य में प्राप्त होता ।

“ओ कोमलाङ्गी ! यदि तू अपने मुह को थोड़ी सी मुस्कुराहट से आकर्षक बना ले तो सच मान कि पूर्ण चन्द्र का सौन्दर्य पर जो आधिपत्य है वह समाप्त हो चुका ॥”

नन्वत्र ककारद्वयसंयोगस्य हल्घटितस्वात्मसंयोगत्वेनैव निषेधात्कखसंयोगस्य महाप्राणसंयोगनिषेधविषयत्वात्तृतीयसंयोगस्य चासंभवात्सवर्णज्ञयद्वयमधुरं कुरुषे तहि राकारमणस्य पूर्णचन्द्रस्य सौन्दर्यसांभ्राज्यमधुनैव सद्य एव शमितं कलय जानीहि । अत्रैकस्यैव 'क्कु' इति सवर्णज्ञयद्वयघटितसंयोगस्य प्रयोगात् प्रतिकूलता ।

सवर्णज्ञयद्वयघटितसंयोगस्य वर्जनीयत्वेन पृथगुपादानं निरर्थकमिति शङ्कते— नन्वित्यादिना । स्वात्मेत्यादि : 'हलां ल-म-न-भिन्नानां स्वात्मना संयोगस्य...' इत्यनेन पूर्वमिदमुक्तम् । असम्भवादिति । गकारे परे पूर्वस्य ककारस्य नियमेन

यही उदाहृत पद्य का अर्थ है । इसमें 'मनाक्कुरुषे' इस अंश में क् + क् का संयोग सवर्णज्ञय संयोग है । यह शृङ्गार रस के प्रतिकूल है ।

इस प्रसङ्ग में यह प्रश्न उठाया गया है—

पहले ल्, म् और न् से भिन्न व्यञ्जनों के समान व्यञ्जन के साथ संयोग का मधुर-रसाभिव्यञ्जक रचना में निषेध किया जा चुका है । अतः टवर्गातिरिक्त व्यञ्जनवर्गों के प्रथम + प्रथम के संयोग (जैसे दो-दो ककार आदि के संयोग) का तो उक्त निषेध में ही समावेश स्पष्ट है । जहाँ तक चार व्यञ्जनवर्गों के प्रथम तथा द्वितीय व्यञ्जनों (क् + ख् आदि) के संयोग के निषेध की बात है वह भी व्यञ्जनवर्गीय द्वितीय वर्गों के महाप्राण होने से महाप्राणघटित संयोग के पूर्वोक्त निषेध में गतार्थ है । यही स्थिति सवर्ण तृतीय-चतुर्थ व्यञ्जनों के संयोग (ग् + घ्) की भी है । वर्गों के प्रथम-तृतीय का संयोग तो असम्भव है, क्योंकि तृतीय व्यञ्जन के परे पूर्ववर्ती प्रथम व्यञ्जन का नियमतः जश् (उसी वर्ग के तृतीय व्यञ्जन) के रूप में परिवर्तन हो जाने से वह सवर्ण प्रथम-तृतीय व्यञ्जनों (ग् + ग्) में ही होगा । इसका निषेध भी एक व्यञ्जन का स्वसमानरूप दूसरे व्यञ्जन (क् + क्) के संयोग के पूर्वोक्त निषेध से ही हो जाता है । न् और म् को छोड़ कर अन्य व्यञ्जनवर्गीय पञ्चम व्यञ्जनों का सवर्ण पञ्चम व्यञ्जनों के साथ (ङ् + ङ् आदि) जो संयोग होगा उसका भी इसीसे निषेध स्पष्ट है । ऐसी स्थिति में कौन-सा दो सवर्ण ज्ञयों का संयोग बचा रह जाता जिसके निषेधके लिए सवर्णज्ञय-द्वय-संयोग का स्वतन्त्र रूप में यह निषेध सार्थक है ?

इसके उत्तर में यह कहा गया है—स्वसमानरूप व्यञ्जनों के संयोग का एक से अधिक बार प्रयोग होने पर ही पूर्वोक्त निषेध किया गया है, एक बार प्रयोग होने पर नहीं । अतः यदि प्रथम-प्रथम, तृतीय-तृतीय और पञ्चम-पञ्चम व्यञ्जनों के संयोगों को भी पूर्वोक्त निषेधके ही विषय मानेंगे तो इनमें भी मधुररस-प्रतिकूलता

संयोगनिषेधो निरवकाश इति चेत् ? न, सकृत्प्रयोगविषयत्वेनास्य पार्थक्यात् । अन्यथा मनाक्कुरुषे इति निर्दोषं स्यात् ।

महाप्राणघटितसंयोगो यथा—

अयि मृगमदबिन्दुं चैद्भाले बाले समातनुषे ।

जश्त्वाद् गकाररूपेणैवोपलब्धिर्न तु ककाररूपेण, यस्तु गकारद्वयसंयोगस्तस्य हलां स्वात्मना संयोगनिषेधोक्तेरेव संग्रहादिदमुक्तम् । सकृदित्यादि । अत्र महाप्राणघटितसंयोगातिरिक्तस्य सवर्णज्ञयद्वयसंयोगस्य सकृत्प्रयोगो निषेधस्य विषयत्वेन विवक्षित इति बोध्यम् । अत एवाग्रिमपद्यव्याख्याने 'अधुनैव महाप्राणसंयोगस्याऽसकृत्प्रयोगे निषेधविषयतां व्यवस्थाप्य तत्सकृत्प्रयोगे पुनरेतदुदाहरणप्रदर्शनं कथं संगच्छत इति चिन्त्यम्' इति चन्द्रकोक्तिश्चिन्त्या, पूर्वमप्यस्य सकृत्प्रयोगस्यैव निषेधात् । अस्य = प्रकृतनिषेधस्य । अन्यथेति । यदि निषेधान्तरविषयत्वमस्य सवर्णज्ञयद्वयनिषेधस्योच्येत तर्हीत्यर्थः । निर्दोषं स्यादिति । प्रकृतस्य संयोगस्य निषेधान्तरविषयत्वे स्वीकृते महाप्राणघटितातिरिक्तसवर्णज्ञयद्वयसंयोगोऽपि असकृदेव प्रयुक्तो निषेधः स्यात्, न तु सकृदपि, पूर्वं तस्य तस्य निषेधस्याऽसकृत्प्रयोगविषयत्वोक्तेः; तथा च सकृत्संयोगे 'क्कु' इत्यत्रोदाहृतपद्यस्थे प्रतिकूलतयाऽभिमतेऽपि निषेधविषयत्वं न स्यादिति तात्पर्यम् ।

अयीत्यादि । अयि बाले ! यदि त्वं स्वभाले मृगमदस्य कस्तुरिकाया बिन्दुं समातनुषे तर्हि राकारमणस्य सांभ्राज्यमधुनैव शमितं कलयेति पूर्वपद्योत्तरार्धेनेदं

तर्ही प्रतीत होगी यदि इनका अनेक बार प्रयोग किया गया हो, एक बार प्रयोग करने पर नहीं । किन्तु ऐसा संयोग एक बार प्रयुक्त होने पर भी मधुर रस के लिए प्रतिकूल है । अतः ऐसे संयोगों का एक बार भी प्रयोग करना अनुचित है— इस विषय को सिद्ध करने के लिए सवर्ण-ज्ञय-द्वय-संयोग का स्वतन्त्र रूप में निषेध किया जाना सर्वथा आवश्यक है । अन्यथा उदाहृत पद्य में 'मनाक्कुरुषे' इस अंश में सवर्ण-ज्ञय-द्वय का एक संयोग कथमपि दुष्ट नहीं होता, जबकि वस्तुतः यह रसप्रतिकूल होने से दुष्ट है ही । अतः यह स्वतन्त्र निषेध सार्थक है ।

महाप्राणघटित संयोग का एक बार प्रयोग 'अयि मृगमद...' आदि पद्य के 'द्भाले' अंश में है । इस पद्य का उत्तरार्ध पूर्वोदाहृत पद्य का उत्तरार्ध—'अधुनैव कलय...'सांभ्राज्यम्' ही है । इस प्रकार पद्य का अर्थ यह हुआ—

"अरी बाले ! अगर तू अपने माथे पर कस्तुरी की बिन्दी लगा ले तब तो सच मान पूर्णचन्द्र का सौन्दर्य पर जो आधिपत्य है वह समाप्त हो चुका ॥"

उत्तरार्धं तु प्राचीनमेव ।

एवं त्वप्रत्ययं यङन्तानि यङ्लुगन्तान्यन्यानि च शाब्दिकप्रियाण्यपि मधुररसे न प्रयुञ्जीत । एवं व्यङ्ग्यचर्वणातिरिक्तयोजनाविशेषापेक्षानापाततोऽधिकचमत्कारिणोऽनुप्रासनिचयान् यमकादींश्च संभवतोऽपि कविर्न निबन्धीयात् । यतो हि ते रसचर्वणायामनन्तर्भवन्तः सहृदयहृदयं स्वाभिमुखं विदधाना रसपराङ्मुखं विदधीरन्, विप्रलम्भे तु सुतराम् । यतो मधुरतमत्वेनास्य निर्मलसितानिमित्तपानकरसस्येव तनीयानपि स्वातन्त्र्यमावहन्पदार्थः सहृदयहृदयारुन्दतया न सर्वथैव सामानाधिकरण्यमर्हति ।

पद्यं प्रपूर्य व्याख्येयमित्याह—उत्तरार्द्धमित्यादि । अत्र दकारभकारयोस्संयोगः सकृत् प्रयुक्तो दोषः, भकारस्य महाप्राणत्वेन तद्वटितस्य संयोगस्य निषेधात् ।

एवमन्येषामपि भूयःप्रयोगे प्रातिकूल्यं प्रतिपादयति—एवमिति । पूर्वोक्तवदित्यर्थः । अन्यानि—कृदन्ततद्धितान्तानि अमधुरवर्णघटितानि पदानि तोष्यमान इत्यादीनि ।

व्यङ्ग्येत्यादि । व्यङ्ग्यो रसः, तस्य चर्वणाय अतिरिक्ता बहिर्भूता अत एव योजनाविशेषापेक्षाः आपाततोऽधिकचमत्कारयुक्ताश्च ये तानित्यर्थः । स्वाभिमुखमिति । स्वमनुप्रासादयः । अत्र हेतुरापाततोऽधिकचमत्कारित्वमेषामिति पूर्वोक्तः । तनीयानपीत्यादि । स्वातन्त्र्यमावहन् तनीयानपि पदार्थ इत्यन्वयः । स्वातन्त्र्यं चात्र रसव्यञ्जकभावनाऽविषयत्वेन रसव्यञ्जकभावनाभिन्नभावनाविषयत्वेन वा बोध्यम् । सामानाधिकरण्यमिति । विप्रलम्भविषयकाव्यविषयत्वम् । यस्मिन् काव्ये विप्रलम्भस्य निबन्धनम् तस्मिन्नेव काव्येऽनुप्रासादादेरपि निबन्धनमिति

इसी प्रकार त्व-प्रत्ययान्त शब्दों, यङ्लुगन्त क्रिया-पदों या संज्ञा-शब्दों और अन्यान्य कटु शब्दों, जो वैयाकरणों के लिये प्रिय हों, का भी भूयो-भूयः प्रयोग मधुर-रसाभिव्यञ्जक रचना में कवि को नहीं करना चाहिए ।

इसी तरह व्यङ्ग्य अर्थ की चर्वणा के लिए जिनकी योजना आवश्यक हो उसमें भिन्न योजना की अपेक्षा रखने वाले अनुप्रास-यमक आदि अलङ्कारों का भी कवि को अपने काव्य में समावेश नहीं करना चाहिए, भले ही वे अनुप्रासादि सामान्य दृष्टि से पाठकों के अधिक आकर्षक क्यों न हों । इसका कारण यह है कि वे अनुप्रासादि पाठकों को अपनी ही ओर आकृष्ट कर लेते जिससे पाठकों को रसास्वाद हो नहीं पाता । विप्रलम्भ शृंगार में तो उक्तविध अनुप्रासादि का परिहार विशेष रूप में करना चाहिए । कारण यह है कि यह मधुरतम रस है । अतः निर्मल चीनी से बनी हुई

यदाहुः—

ध्वन्यात्मभूते शृङ्गारे यमकादिनिबन्धनम् ।
शक्तावपि प्रमादित्वं विप्रलम्भे विशेषतः ॥

सरलार्थः । एतच्च सामानाधिकरण्यं रसान्तरेणापि दोष एव । अत्र योजनाविशेषापेक्षा इत्यनेन चानुप्रासादीनां रसचवर्णपेक्ष्यप्रयत्नभिन्नप्रयत्ननिर्वर्त्यानामेव निषेध्यत्वमुच्यते । आपाततोऽधिकेत्यादिना च रसचर्वणापूर्वकालिकभावनाविषयत्वं ज्ञाप्यते । अत एवैतेषां रसानामलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यत्वे बाधकत्वं पर्यवस्यति । एतत्प्रतिषेधस्य व्यङ्ग्यविषयत्वोक्त्या चाङ्गिरसाभिव्यञ्जक एव काव्येऽनुप्रासादीनां निबन्धनं निषेध्यमिति सूच्यते । ध्वन्यालोके चैकल्पानुबन्धवानित्युक्त्या विचित्रो भिन्न-भिन्न-व्यञ्जनावृत्त्यात्मकोऽनुप्रासो न दोषायेत्यपि लभ्यते । परन्तु अङ्गरसेऽनुप्रासादि-निबन्धने कामचारे किं बीजमिति नावगच्छामः । एवमेव शार्दूलविक्रीडितादौ प्रतिपादं विचित्रानुप्रासयोजने का वार्त्तैत्यपि चिन्तनीयम् ।

उक्तार्थं ध्वनिकारवचनं प्रमाणयति—यदाहुरित्यादि । ध्वन्यात्मेत्यादि । ध्वनिस्वरूपे प्रधानाभूते शृङ्गारे यमकादेः यमकादिप्रकारस्य क्लिष्टस्य यमकस्य, शब्दभङ्गश्लेषस्य च क्लिष्टस्य, खड्गबन्धादेश्च निबन्धनं कवेस्तन्निबन्धनशक्ती सत्यामपि प्रमादित्वं प्रतिपादयतीत्यतस्तन्निबन्धनं कविना कदाऽपि न कर्त्तव्यम् । सुकृमारातिशयाद्विप्रलम्भे त्वदं निबन्धनं विशेषेण प्रमादित्वं प्रतिपादयति, अतस्तत्र विशेषेण नियमतः परिहरणीयमित्याशयः । अत्र 'प्रमादित्वमित्यनेनैतद्दृश्यते—काक-तालीयेन कदाचित् कस्यचिदेकस्य यमकादेर्निष्पत्तावपि भूमनाऽलङ्कारान्तरवद्रसाङ्ग-त्वेन निबन्धो न कर्त्तव्यः' इति तद्वृत्तिः । वयं त्वगच्छामः—सर्वत्रैव परिहरणीयत्वे क्लिष्टत्वं सहृदयोद्देवजकत्वमेव तन्त्रम् । तथा चैकस्यानेकस्य वा यमकादेः प्रयोगे नाग्रहः । यदि एकोऽप्युद्देवजकस्तर्हि स परिहरणीय एव, अनेकोऽप्यनुद्देवजकस्तर्हि

शब्दत में थोड़े से बाल मिल जाने से जैसे वह अनास्वाद्य हो जाती वैसे ही इस रस में भी यदि थोड़ा-सा भी रस-चर्वणा के प्रतिकूल किसी पदार्थ का मिश्रण हो जाये तो यह रस अनास्वाद्य हो जाता। अतः सहृदय का उद्देवजक होने से उक्त अनुप्रासादि का विप्रलम्भ-शृंगार-रसाभिव्यञ्जक काव्य में कभी नहीं समावेश करना चाहिए । अत एव ध्वन्यालोककार ने कहा हैः—

'यदि कवि में यमक-अनुप्रास आदि के विन्यास का सामर्थ्य हो तो भी ध्वनि-काव्यों में प्रधानतम शृंगाराभिव्यञ्जक काव्य में उन यमक आदि का समावेश कवि का प्रमाद ही है, गुण नहीं । विप्रलम्भ-शृंगार-रसाभिव्यञ्जक काव्य में तो उक्त यमक आदि का समावेश और भी अधिक प्रतिकूल होने से विशेषतया त्याज्य है ॥'

ये तु पुनरक्लिष्टतयानुन्नतस्कन्धतया च न पृथग्भावनामपेक्षन्ते, किं तु रसचर्चणायामेव सुसुखं गोचरीकर्तुं शक्याः, न तेषामनुप्रासादीनां त्यागो युक्तः ।

यथा—

कस्तूरिकातिलकमालि विधाय सायं
स्मेरानना सपदि शीलय सौघमौलिम् ।

तत्परिहारे नामहृद्ग्रहिलेन कविना भाव्यम् । प्रायेण यमकादीनां भ्रम्ना प्रयोग उद्वेज-
कत्वसम्भावनेति त्वन्यत् ।

तदेवं पूर्वकारिकार्थं संगृह्य—

रसाक्षिप्ततया येषां बन्धः शक्यक्रियो भवेत् ।

अपृथग्यत्ननिर्वर्त्यः सोऽलङ्कारो ध्वनो मतः ॥

इत्यनन्तरकारिकोक्तमर्थं संगृह्णाति—ये त्वित्यादिना । अक्लिष्टा इति ।
क्लिष्टा उद्वेजकास्तदभिन्ना इत्यर्थः । 'क्लिष्टा विलम्बेनास्वादपथमवतीर्णाः' इति
रसचन्द्रिकोक्तमपव्याख्यानम् । यतो हि असंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्ये रसे ये तदभिव्यक्ति-
पूर्वकालिकाभिव्यक्तिविषया रसप्रतीती व्यवधायकास्त एव परिहरणीयत्वेनाभि-
मताः । तथा च परिहरणीयानां झटित्यास्वादविषयतैवोचिता, विलम्बेनास्वादपथा-
वतीर्णत्वे तु तदास्वादात्पूर्वं रसास्वादे सम्पन्ने किम्प्रयोजनं तेषां परिहरणीयत्वम् ?
अनुन्नतस्कन्धा इति । पूर्वप्रतीतिविषया उन्नतस्कन्धास्तद्भिन्नाः । यद्वा विभावादि-
योजनाविशेषातिरिक्तो यो योजनाविशेषस्तद्धेतुभूतः प्रयत्नोऽत्र क्लेशः, तत्साध्याः
क्लिष्टास्तदभिन्ना इत्यर्थोऽक्लिष्टा इत्यस्य । तथा चानुन्नतस्कन्धा इत्यस्य
विभावादियोजनानान्तरीयकतया योजिताः, रसप्रतीतिपूर्वकालिकप्रतीतिविषयत्वा-
भाववन्त इत्यभिप्रायः । शिष्टं निगदव्याख्यातम् ।

कस्तूरिकेत्यादि । हे आलि ! स्मेरानना सती त्वं सायं कस्तूरिकातिलक विधाय

हाँ, जिन अनुप्रास आदि के निबन्धन के लिये कवि को स्वतन्त्र प्रयत्न न करना
पड़े—जो अनुप्रासादि रसाभिव्यञ्जक सामग्री के वर्णन में अनायास उपनिबद्ध हो
जाय और इस लिये रस-चर्चणा के बहिर्भूत न हों उनका यत्नपूर्वक परित्याग करना
भी अच्छा नहीं है ।

जैसे 'कस्तूरिकातिलक...' आदि पद्य में अनायास-निबद्ध अनुप्रासादि रस-चर्चणा
के अनुकूल हैं, प्रतिकूल नहीं । पद्यार्थ निम्नलिखित है—

“अरी सखी ! शाम के वक्त अपने माथे पर कस्तूरी का टीका लगा कर मुस्क-

प्रोढिं भजन्तु कुमुदानि मुदामुदारा-
मुल्लासयन्तु परितो हरितो मुखानि ।

इत्थमेते प्रसङ्गतो मधुररसाभिव्यञ्जिकायां रचनायां संक्षेपेण निरूपिता
दोषाः ॥

एभिविशेषविषयैः सामान्यैरपि च दूषणै रहिता ।

माधुर्यभारभङ्गुरसुन्दरपदवर्णविन्यासा ॥

व्युत्पत्तिमुद्गिरन्ती निर्मातुर्या प्रसादयुता ।

तां विबुधा वैदर्भी वदन्ति वृत्तिं गृहीतपरिपाकाम् ॥

सुधाधवलस्य प्रासादस्य शिखरं शीलय । एतेन मुखचन्द्रोदयः सूच्यते । तेन च
कुमुदानि मुदां हर्षाणामुदारां प्रोढिं परमां काष्ठां भजन्तु, हरितो दिशश्च अन्धका-
रावगुण्ठनं निरस्य स्वमुखानि उल्लासयन्त्विति पद्यार्थः ।

अत्र वृत्त्यनुप्रासः, 'मुदामुदा' इत्यत्र चांशे यमकमित्येतत्सर्वं शृङ्गाराभिव्यञ्जक-
योजनानान्तरीयकतया योजितं रसप्रतीत्यतिरिक्तप्रतीत्यविषयत्वान्न प्रतिकूल-
मित्याशयः ।

उपसंहरति—इत्थमित्यादि ॥

अन्ते माधुर्यव्यञ्जकरचनायां वैदर्भीरीतेरचितत्वात् प्रसङ्गतः तां वर्णयति—
एभिरित्यादिकेन पद्यद्वयेन । विशेषविषयाः सामान्यविषया दोषाश्च पूर्वोक्ता एव ।

राती हुई चमकती अटारी पर चली जा जिससे तेरे मुख-चन्द्र की चन्द्रिका से ये
कुमुदिनी प्रफुल्लित हो उठे और सारी दिशाएँ चमक उठें ॥”

इस पद्य में ककार आदि का वृत्त्यनुप्रास और 'मुदामुदा' शब्द में यमक का
स्वाभाविक रूप में विन्यास होने से ये अनुप्रासादि सम्भोग-शृंगार भी चर्चणा के
अनुकूल हैं, अतः ये त्याज्य नहीं हैं ।

इस प्रकार प्रसङ्ग आ जाने के कारण मधुर-रसों के अभिव्यञ्जक काव्य में
जो दोष हो सकते हैं उनका, संक्षेप में, निरूपण किया गया है ॥

इसी प्रसङ्ग में वैदर्भी रीति (= उपनागरिका) का स्वरूप भी स्पष्ट
कर दिया जा रहा है—

“पूर्वोक्त सामान्य और विशेष दोषों से रहित, माधुर्य गुण के भार से लदे हुए
सुन्दर पदों और वर्णों से संग्रथित, रचनाकार की व्युत्पत्ति—निपुणता को प्रकट
करने वाली, प्रसादगुण-समन्वित और रस-परिपाक कराने में समर्थ वृत्ति (रीति)
को विद्वज्जन 'वैदर्भी' कहते ॥”

अस्यामुदाहृतान्येव कियन्त्यपि पद्यानि ।

यथा वा—

आयातैव निशा निशापतिकरैः कीर्णं दिशामन्तरं

भामिन्यो भवनेषु भूषणगणैरुल्लासयन्ति श्रियम् ।

वामे मानमपाकरोषि न मनागद्यापि, रोषेण ते

हा हा बालमृणालतोऽप्यतितमां तन्वी तनुस्ताम्यति ॥

अस्याश्च रीतेनिर्माणे कविना नितरामवहितेन भाव्यम् । अन्यथा तु परिपाकभङ्गः स्यात् ।

या तै रहिता माधुर्यस्य भारेण भङ्गुरो नम्रः कमनीयः सुन्दरपदवर्णानां विन्यासो यत्र तथाविधा, निर्मातुः कवेर्व्युत्पत्ति निर्माणकौशलं प्रकटयन्ती अथ च प्रसादगुण-समन्विता वृत्तिस्तां गृहीतः परिपाको मधुररसाभिव्यक्तिसामर्थ्यकाष्ठा रसचर्वणा वा यथा तादृशीं वैदर्भी विबुधा वदन्ति ।

अस्याम् = वैदर्भ्यां वृत्तौ । उदाहरणान्तरम्—आयातैवेत्यादि । मानिनीं प्रसादयितुर्नायकस्योक्तिरियम् । हे वामे ! निशा आयातैव, दिशामन्तरं च निशा-पतेश्चन्द्रस्य किरणैः कीर्णं व्याप्तम्, प्रेमाद्रां अन्या भामिन्यः स्वस्वकेलियुहेषु भूषण-गणैरुल्लाकारराशिभिरात्मनां श्रियं सौन्दर्यं वर्धयन्ति । परन्त्वमधुनाऽपि स्वस्य मानं मनागीषदपि नापाकरोषि, पश्य—तव रोषेण बालमृणालतोऽपि तन्वी कृशतरा ते तनुरतितमां ताम्यति ।

अस्याश्चेत्यादि । एतच्च मधुरसाभिव्यञ्जककाव्यविषये ज्ञेयम् । परि-पाकोऽत्र रसस्य विवक्षितः ।

पूर्वनिर्दिष्ट अनेक उदाहरण-पद्यों में इसे देखा जा सकता है ।

अथवा, यह एक अन्य उदाहरण भी देखिएः—

(कोई नायक मानिनी नायिका से कह रहा है—)

“रात भी आ गई, चन्द्रमा चारों तरफ अपनी चन्द्रिका बिखेर चुका, कामिनियां अपने-अपने घर में अपने को तरह-तरह के आभूषणों से सजा कर जगमगा रही हैं पर तू अब भी अपना मान नहीं छोड़ रही है । कितने दुःख की बात है कि नवीन मृणाल से भी अधिक कोमल तेरा शरीर इस कोप से स्याह पड़ गया है ॥”

इस रीति के निर्माण में कवि को अत्यधिक सावधान रहना चाहिए, नहीं तो रस-परिपाक हीं न हो सकेगा ।

यथाऽमरुककविपद्ये—

शून्यं वासगृहं विलोक्य शयनादुत्थाय किञ्चिच्छनै-

निद्राव्याजमुपागतस्य सुचिरं निर्वर्ण्य पत्युर्मुखम् ।

विस्रब्धं परिचुम्ब्य जातपुलकामालोक्य गण्डस्थलीं

लज्जानम्रमुखी प्रियेण हसता बाला चिरं चुम्बिता ॥

अत्रोत्थाय किञ्चिच्छनैरित्यत्र सवर्णज्ञयद्वयसंयोगस्तत्रापि नैकटचेनेति

अधुना मुक्तकरचनापटीयसोऽमरुकस्य शल्यकर्म कर्तुं मारभते—यथेत्यादिना ।

शून्येत्यादि । प्रथमावतीर्णमदनावकारक्रियावर्णनमिदम् । नवोढा मुग्धा स्ववास-गृहं कौतुकागारं शून्यं स्वपतिभिन्नजनरहितं विलोक्य, शयनात् शय्यायाः बलयादि-ववर्णनेन पतिनिद्राभङ्गभयात् शनैः किञ्चिदपरकायेन उत्थाय निद्राया व्याजं छलमुपागतस्य प्रियत्वेनाऽनुभवाभावात् पत्युः मुखं सुचिरं निर्वर्णयावलाक्य विस्रब्धं विश्वासयुक्तं यथा स्यात्तथा परिचुम्ब्य तस्य गण्डस्थलीं तच्चुम्बनप्रभावेण जात-पुलकां दृष्ट्वा पतिजागरणनिश्चयात् लज्जया नम्रमुखी जाता, अथ च व्याज-साफल्येन हसता तेन प्रियेण चिरं चुम्बिताऽभूदित्यर्थः ।

अत्र विलोक्येत्यादौ पदपञ्चके विहिते क्त्वाप्रत्यये समानकर्तृकत्वमुपपादयितुं लज्जेति पृथगसमस्तं पदं लज्जत इति लज्जेति पचाद्यजन्तं वा अर्शआद्यजन्तं वा मन्यन्ते मर्मप्रकाशकृतः । यद्वा लज्जाहेतुकनम्रमुखीभवनक्रियापेक्षमेव विलोकनादि-क्रिययाः समानकर्तृकत्वं पूर्वकालिकत्वं चोपपाद्यम् । तथा च लज्जाशब्दस्य समस्त-त्वेऽपि न क्षतिः । अधिकं व्यक्तिविवेकादिभ्योऽवसेयम् । अत्र व्यभिचारिणोलज्जा-हासयोः शब्दत उपादाने दोषोऽपि विवेचनीयः ।

अत्रोत्थायेत्यादि । 'त्थ'-शब्दे 'च्छ' शब्दे च सवर्णज्ञयद्वयसंयोगी । यदा

उदाहरणार्थ, अमरुक कवि का 'शून्यं वासगृहं.....' आदि पद्य द्रष्टव्य है जिसकी रचना में कवि की असावधानी से इतनी कमियाँ आ गई हैं जिनके कारण रस-परिपाक हो नहीं पाता । पद्यार्थ इस प्रकार है—

“पतिदेव सोने का बहाना करके आँखें मून्द कर लेटा हुआ था। घर में कोई और न था। ऐसी स्थिति में एकाएक धीरे से अपने विस्तर से नायिका उठी और पति के मुँह को कुछ देर तक देखती रही। फिर जब उसे अपने पतिदेव के सो जाने का विश्वास हो गया तो उसने उस (प्रियतम) का गाल चूम लिया जिससे सोने का बहाना कर लेटे हुए उसके प्रियतम के गाल पर रोमाञ्च हो उठा। यह देखकर उस नायिका ने लाज से सर झुका लिया और उसका प्रियतम उसे देर तक चूमता रहा ।”

इस पद्य के 'उत्थाय किञ्चिच्छनैः' इस अंश में त्-य् और च्-छ् के संयोग

सुतरामश्रव्यः । एवं झय्घटितसंयोगपरह्रस्वस्यापि । तथा शनैर्निद्रेत्यत्र, निर्वर्ण्यं पत्युर्मुखमित्यत्र च रेफघटितसंयोगस्य, झय्घटितसंयोगपरह्रस्वस्य च प्राचुर्यम् । विस्रब्धमित्यत्र महाप्राणघटितस्य, लज्जेत्यत्र स्वात्मसवर्णझय्द्वय-घटितस्य मुखी प्रियेणेत्यत्र भिन्नपदगतदीर्घानन्तरस्य संयोगस्य, तथा क्त्वा-प्रत्ययस्य पञ्चकृत्वः, लोकेतेश्च धातोर्द्धिः प्रयोगः कवेर्निर्माणसामग्रीदारिद्र्यं प्रकाशयति । इत्यलं परकीयकाव्यविमर्शनेन । इति संक्षेपेण निरूपिता रसाः ॥

अथ भावध्वनिनिरूप्यते—

सकृदेवायं संयोगोऽश्रव्यतापादकस्तदा द्वौ तु सुतरामेव तथा । नैकट्येन प्रयोगे त्वत्ति-तमामश्रव्यतेति भावः । एवं झय्घटितेत्यादि । 'दु'-शब्दे, 'चि'-शब्दे, 'नि'-शब्दे, 'प'-शब्दादौ च झय्घटितसंयोगपूर्वस्य ह्रस्वस्य बहुलमुपलब्धिः । अन्यत् स्पष्टम् । तदेवं साङ्गोपाङ्गं रसनिरूपणमुपसंहरति — इति संक्षेपेणेत्यादि ॥

भावध्वनिरित्यत्र भावशब्दो हर्षादिचतुस्त्रिंशत्पदार्थपरः, तस्य ध्वनिरित्यर्थः ।

सवर्ण-झय्-द्वय-संयोग है । ये भी आस-पास हैं । अतः अत्यधिक अश्रव्य हैं । इन दोनों संयोगों से पूर्व क्रमशः 'उ' और 'इ' (चि-शब्द में) ह्रस्व स्वरों में भी अश्रव्यता है । इसी प्रकार 'शनैर्निद्रा.....निर्वर्ण्यं पत्युर्मुखम्' इस अंश में रेफघटित संयोगों का अनेक बार प्रयोग किया गया है । 'द्रा' और 'त्यु' इन झय्-घटित संयोगों से पूर्व 'इ' और 'अ' इन दो ह्रस्व स्वरों का भी प्रयोग हुआ है । 'विस्रब्धम्' इस पद में 'ब्ध' यह संयोग महाप्राण घकार से घटित है । 'लज्जा' शब्द में पुनः सवर्णझय्-द्वय-संयोग तथा उससे पूर्व ह्रस्व स्वर का प्रयोग है । 'मुखी प्रियेण' इस अंश में दीर्घ स्वर (खी-के) ईकार के बाद अन्य पद 'प्रियेण' में 'प्र' इस संयोग का भी प्रयोग है । एक ही पद्य में 'विलोक्य', 'उत्थाय', 'निर्वर्ण्यं', 'परिचुम्ब्य' और 'आलोक्य' ये पाँच क्त्वा-प्रत्ययान्त पद भी प्रयुक्त हैं । साथ ही 'लोक' धातु का भी दो बार प्रयोग किया गया है । इन सबसे यह स्पष्ट है कि कवि के पास पद्य-रचना के लिए अपेक्षित सामग्री नहीं थी ।

इसी प्रकार अन्यान्य कवियों की रचनाओं में भी दोषों का अनुसन्धान पाठकों को स्वयं करना चाहिए । दूसरे के काव्य के दोषों का इस ग्रन्थ में अधिक विवेचन करना सम्भव नहीं ।

उपयुक्त रीति से रसों तथा इनसे सम्बद्ध विषयों का निरूपण किया गया ॥

अब भाव-ध्वनियों का निरूपण किया जा रहा है—

अथ किं भावत्वम् ? विभावानुभावभिन्नत्वे सति रसव्यञ्जकत्वमिति चेत् ? रसकाव्यवाक्येऽतिव्याप्त्यापत्तेः । अर्थद्वारा शब्दस्यापि व्यञ्जकत्वात् । द्वारान्तरनिरपेक्षत्वेन व्यञ्जकत्वे विशेषिते त्वसम्भवः प्रसज्येत । भावस्यापि भावनाद्वारैव व्यञ्जकत्वात्, भावनायामतिव्याप्त्यापत्तेश्च । अत एव च विभावानुभावभिन्नत्वस्यैव शब्दभिन्नत्वस्यापि तद्विशेषणत्वे न निस्तारः ;

रसकाव्येति । रसाभिव्यञ्जककाव्येत्यर्थः । काव्ये रसाभिव्यञ्जकत्व च तद-भिव्यञ्जकार्थोपस्थापनद्वारेणेति सम्प्रदायः 'अर्थस्य व्यञ्जकत्वे तत् शब्दस्य सहकारिता' इत्यादिना वर्णितः । तदाह—अर्थद्वारेत्यादिना । लक्षणवाक्ये साक्षाद्व्यञ्जक-त्वानुक्तेः परम्परया रसव्यञ्जके काव्यवाक्येऽतिव्याप्तिरुक्ता । भावनायामित्यादि । भावनाया द्वारान्तरनिरपेक्षाया एव रसव्यञ्जकत्वादिति भावः । न निस्तार इति । भावनायां शब्दभिन्नत्वस्यापि सत्त्वेन तत्रातिव्याप्त्येयंथापूर्वमवस्थानादित्यर्थः ।

इस प्रसङ्ग में सर्वप्रथम यह विवेचनीय है कि 'भाव' कहते किसे ? इसका क्या लक्षण है ? 'विभाव और अनुभाव से भिन्न जो रस-व्यञ्जक तत्त्व है वह भाव है' यह कहना तो उचित नहीं है, क्योंकि रस-व्यञ्जक काव्यात्मक वाक्य में इस लक्षण की अतिव्याप्ति स्पष्ट है । उक्त काव्य-में विभावानुभाव-भिन्नत्व भी है, और रस-व्यञ्जकत्व भी, क्योंकि रस-व्यञ्जक अर्थ का प्रतिपादक होने से काव्य को रस-व्यञ्जक कहना कविसम्प्रदाय में प्रसिद्ध है । यदि 'विभाव-अनुभाव से भिन्न और रस के साक्षाद् व्यञ्जक को भाव' कहा जाय तो उक्त अतिव्याप्ति तो नहीं होगी, क्योंकि काव्य-वाक्य में अर्थ-द्वारा रस-व्यञ्जकता होती, साक्षात् नहीं । परन्तु असम्भव तो होगा ही, कारण एक भी 'भाव' विना भावना के रस-व्यञ्जक नहीं होता । ऐसी स्थिति में सब भावों में भावना-द्वारा ही रस-व्यञ्जकता के प्रसिद्ध होने से (किसी भी भाव के साक्षाद् रस-व्यञ्जक न होने से) किसी भी भाव में उक्त लक्षण समन्वित न हो सकेगा । इसके साथ ही, भावों की 'भावना' में उक्त लक्षण की अतिव्याप्ति भी होगी ही, क्योंकि भावों की भावना साक्षाद् रस-व्यञ्जक भी है और विभावानुभाव से भिन्न भी । 'भाव' की भावना में इस अतिव्याप्ति के कारण ही 'विभाव-अनुभाव से भिन्न, शब्द से भिन्न और साक्षाद् रस-व्यञ्जक तत्त्व को भाव' कहना भी सम्भव नहीं, क्योंकि भाव की

१. यहाँ परिष्कार भावत्व का अभीष्ट है जिसके आश्रय को 'भाव' कहा जाना सम्भव है । परन्तु सरलता की दृष्टि से इन सब लक्षणों को भाव के लक्षण कहा गया है । इससे इन लक्षणों के अनुसार भावत्व का स्वरूप क्या होगा— यह समझना सरल हो जायेगा ।